

## ЕВРАЗИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

О.М. Киреенко

Россия, г. Орел, Орловский государственный технический университет

О Русь! В предвидении высокою  
Ты мыслью гордой занята;  
Каким ты хочешь быть Востоком:  
Востоком Ксеркса иль Христа?  
(В. Соловьев)

Вопрос выбора модели будущего развития не впервые возникает в истории России. Обращение к наследию евразийцев, как нам кажется, может помочь в решении этой большой проблемы.

Евразийство – одно из самых ярких идейных движений русского зарубежья 20-х годов XX века. Представлено именами группы видных мыслителей – экономиста П.Н. Савицкого, искусствоведа П.П. Сувчинского, богослова и философа Г.В. Флоровского, лингвиста и этнографа Н.С. Трубецкого, специалиста в области философии государства и права Н.Н. Алексева.

В центре внимания евразийцев лежала проблема отношения России к Западу и Востоку, к Европе и Азии. Проблема, так или иначе соприкасающаяся с “русской идеей”. Зарождение “русской идеи” связывают с именем псковского

инока Филофея, который в своем послании Великому князю Московскому Василию писал: “Два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать”. Именно отсюда пошло выражение “Москва – третий Рим”.

Утверждая идею об особой миссии России, евразийцы исходили из представлений об ее особом *месторазвитии*: русские люди, как и другие народы России, не только евразийцы и не только азиаты. В своих трудах они писали: “Россия представляет собою особый мир. Судьбы этого мира в важнейшем протекают *отдельно* от судьбы стран к Западу от нее (Европе), а также к югу и востоку от нее (Азия). Особый мир этот должно называть Евразией. Народы и люди, проживающие в пределах этого мира, способны к достижению такой степени взаимного понимания и таких форм братского сожительства, которые трудно достижимы для них в отношении народов Европы и Азии”.

В современной России, ищущей свою “национальную идею”, пути выхода из длительного кризиса, интерес к изучению евразийцев необычайно возрос. И этот интерес определяется не столько потребностями исторического познания, сколько потребностями *сегодняшнего* дня России, перерастающего в ее *завтрашний* день.

Своеобразен характер евразийской цивилизации (ядром которой является Россия). Она имеет несомненно европейское происхождение, сложилась исторически под влиянием волны византийской культуры через Новгород, Псков. Однако с самых своих истоков и особенно после татаро-монгольского нашествия, завоевания Сибири, Средней Азии, Закавказья в евразийской цивилизации становилось все более сильным влияние восточных культур, а с включением в Российскую империю Польши, Прибалтики и Финляндии западноевропейской культуры. Эту цивилизацию скорее можно характеризовать как гибридную, синтезирующую элементы разных культур и религий – православной, западноевропейской, буддийской, иудейской. Это источник межцивилизационных, межнациональных и межконфессиональных конфликтов – но одновременно и школа диалога и взаимодействия цивилизаций в рамках страны против общих врагов, источник жизнестойкости, многообразия и динамичности евразийской цивилизации.

Отношение Запада к новой России в последнее время заметно охладело. Но главное состоит не в этом. Главное связано с *возможной (может быть, даже уже начавшейся) сменой цивилизационного лидерства в мире*. Если первоначально в ходе цивилизационного развития лидировал Восток (именно здесь – в Египте, Месопотамии, Китае и Индии – зародилась и встала на ноги человеческая цивилизация), а в XV – XVIII вв. это лидерство перешло к Европе, дополненное в XX в. лидерством США, то сейчас, уже в начале XXI в. и третьего тысячелетия, лидирующие позиции Запада начали подвергаться серьезным испытаниям. Причем вызов идет с Востока.

В обозримом будущем мировое лидерство перейдет с Запада в Юго-Восточную Азию, и такие страны, как Япония, Китай, Вьетнам, Южная Корея, образуют “ось”, вокруг которой произойдет объединение всего мира. Четверть века назад в это слабо верилось. Сейчас, похоже, этот прогноз, несмотря на не-

которые трудности, начинает сбываться. Темпы экономического роста большинства стран Азиатско-Тихоокеанского региона самые высокие в мире.

Следует подчеркнуть, что АТРовское экономическое чудо происходит на собственной, азиатской основе, никак не копирует западные модели. Здесь при рыночных отношениях государство не изгоняется из сферы экономики, а, напротив, занимается ее планированием, предусматривающим развитие промышленности, ориентированной на экспорт. Здесь нет культа индивидуализма как доминанты человеческой жизнедеятельности, а делается упор на коллективизм, трудолюбие, образование – в полном соответствии с конфуцианской традицией.

Коллективизм соответствует и русско-российской цивилизации. Он называется у нас соборностью. Государство у нас тоже во все времена – и царские, и советские – не оставляло экономику без внимания. Уже в силу этого и нам надо не ломать сложившиеся традиции, не насиловать менталитет народа, внедряя во всем и во что бы то ни стало принципы индивидуализма согласно западным образцам, а поступать, как в странах АТР: соединить коллективизм с высокими технологиями (часть которых у нас есть, другую часть можно приобрести в самых передовых странах), укрепить связи государства с экономикой.

Россия – исторически, государственно, цивилизационно – это не только Запад, но и Восток. Россия в Азии не в гостях, а у себя дома, как говорили евразийцы. Но для этого надо сделать так, чтобы Север, Сибирь, Дальний Восток перестали быть российским захолустьем, забитой и забытой властью периферией. Тем более, что она несметно богата. Только зона Севера на 90% обеспечивает потребности страны в природном газе, на 75% – в моторном топливе, на 95% – в алмазах, золоте, сурьме, никеле, олове, апатитах и других минералах.

*Нужен геополитический поворот России к Азии вообще, к своей Азии в первую очередь. Россия должна и будет “прирастать”, т.е. обновляться, реформироваться, богатеть материально и духовно – Севером, Сибирью, Приморьем, Дальним Востоком. Может быть, в этом – наш последний шанс сохраниться как великой державе.*

Выбор модели развития России на XXI век – дело длительное, противоречивое, затрагивающее все слои населения, интересы как настоящих, так и будущих поколений. Но отказаться от выбора, откладывать его на будущее, трусливо пряча голову в песок повседневной суеты, не выйдет! От того, насколько мы все вместе, каждый из нас осознанно и удачно сделаем такой выбор – зависит будущее России, каждого ее этноса, каждой ее семьи. Пришло время выбора.