

# ДЕКАБРЬСКИЙ РУБЕЖ

Мимино, И. Дмитрий Аронов: народ всегда прав / И. Мимино // Орловская правда. - 2011. - 14 октября.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

# Дмитрий Аронов: Народ всегда прав

Итак, 4 октября партии определились со своими кандидатами в депутаты на декабрьских выборах-2011. Что происходит внутри партий, каковы их шансы на успех?

Своим видением политической жизни на Орловщине в преддверии выборов с читателями «ОП» поделился доктор исторических наук, политолог, заведующий кафедрой «Философия и история» Орловского государственного университета — УНПК учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук Дмитрий Аронов.

**Ирина Мимино**

— Дмитрий Владимирович, каков, на ваш взгляд, расклад сил на политической арене региона накануне выборов?

— Сейчас главная дата у нас — 4 декабря, когда будут проходить выборы в Государственную думу Федерального собрания и выборы в Орловский областной Совет народных депутатов. Будет еще порядка десяти выборов в муниципальные органы власти, но на них, как правило, ведущие силы не отвлекаются.

Вспоминаю интересный эпизод, когда параллельно с выборами мэра города в 2010 году проходили выборы в четырех муниципальных образованиях. Там был представлен такой интересный «коктейль»: участвовали только «Единая Россия» и ЛДПР. КПРФ предпочла кандидатов не выставлять. С точки зрения политтехнологий это вроде бы оправданно, потому что проиграть партии власти накануне крупных выборов не очень интересно. Коммунисты тогда не выставились, и на выборах во всех четырех образованиях, которые решительно никто не заметил на фоне выборов мэра, «Единая Россия» набрала ездка 78–82 процента голосов.

Возьмем мартовские выборы в горсовет в 2011 году с их знаменитой раскладкой голосов — 20 («ЕР») на 18 (КПРФ). Это объясняли почему-то неудачей «Единой России», хотя анализ всех последних выборов показывает тот же процент голосов.

Партия власти у нас берет порядка 52 процентов голосов. Вот если посмотреть, 20 человек из 38 — это и есть те же 52 процента. А некоторые завышенные ожидания, которые не оправдались, я бы списал на известные недоработки чисто технологического характера. Где-то были качели, когда речь шла буквально о 17–20 голосах между кандидатами.

Что касается предстоящих выборов, то здесь будет интересный формат конкретно по двум вещам. Первое, конечно, это пара — «Единая Россия» и КПРФ. На съезде КПРФ, который на днях прошел одновременно со съез-

дом «ЕР» в Москве, Зюганов сказал, что партия подготовила 500 тысяч наблюдателей, которым будут платить по 500 рублей. Меня поразило, что Зюганов, проявив знание особенностей русской

жизни, пояснил, что эти 500 рублей — чтобы посты, ну и опохмелиться утром.

Можно себе представить эту животрепещущую картину, когда 500 тысяч опохмеленных молодых людей вышли на улицу. Апокалипсис какой-то! Несколько странно слышать от руководителя партии, который борется за здоровье народа, со- вместно с выборами мэра города в 2010 году проходили выборы в четырех муниципальных образований. Там был пред-

ставлен такой интересный «коктейль»: участвовали только «Единая Россия» и ЛДПР. КПРФ предпочла кандидатов не выставлять. С точки зрения

политтехнологий это вро- дебы оправданно, потому что проиграть партии власти накануне крупных выборов не очень интересно. Коммунисты тогда не выставились, и на выборах во всех четырех обра- зованиях, которые решительно никто не заметил на фоне выборов мэра,

«Единая Россия» набрала ездка 78–82 процен- тов голосов.

Возьмем мартовские выборы в горсовет в 2011 году с их знаменитой рас- кладкой голосов — 20 («ЕР») на 18 (КПРФ). Это объясняли почему-то не-

удачей «Единой России», хотя анализ всех послед- них выборов показывает тот же процент голосов.

Партия власти у нас берет порядка 52 процентов го- лосов. Вот если посмотреть, 20 человек из 38 —

это и есть те же 52 про- цента. А некоторые завы-

шенные ожидания, кото-

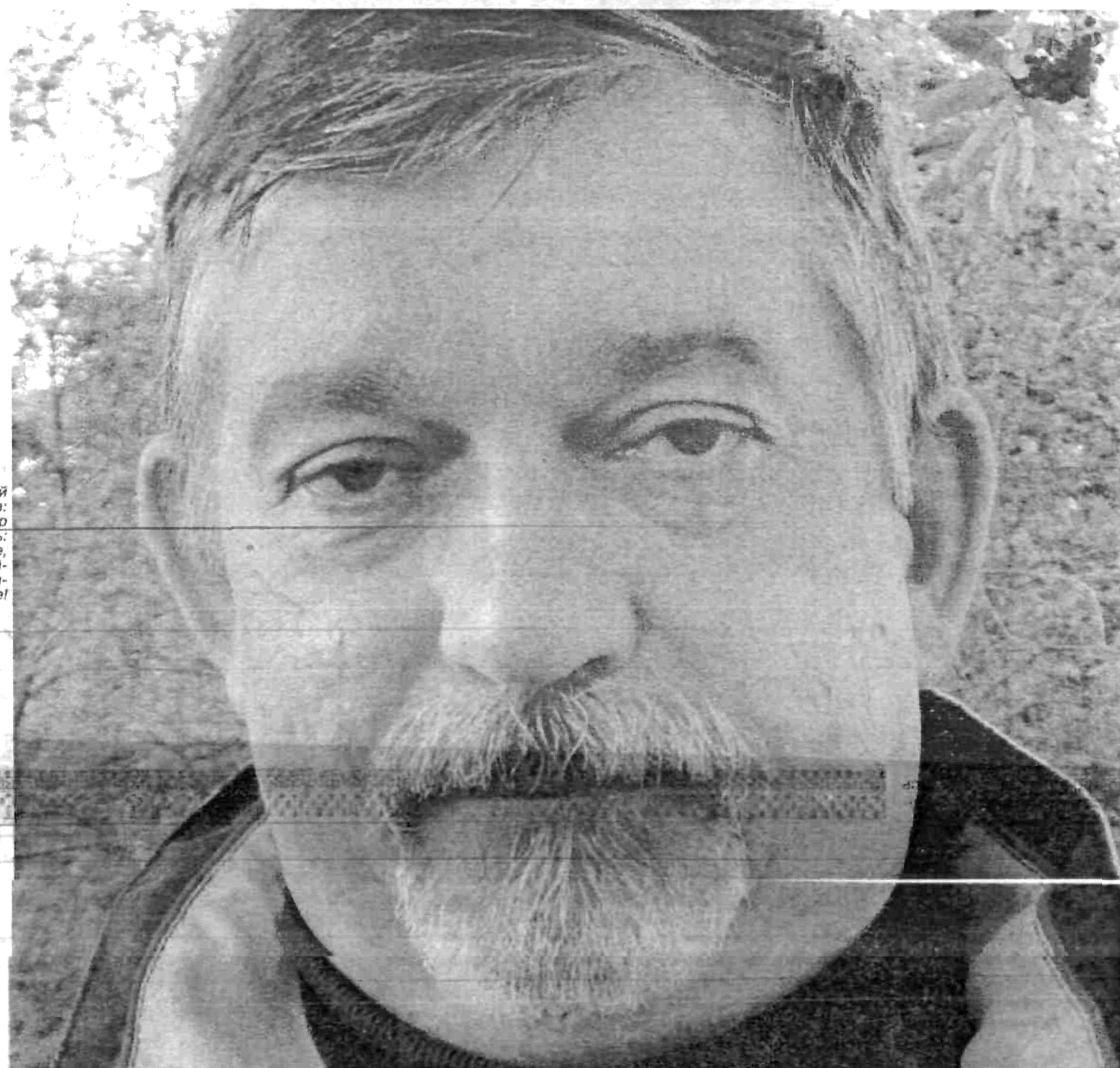
рые не оправдались, я бы

списал на известные не-

доработки чисто техноло-

гического характера. Где-то были качели, когда речь

быть:  
смотрите,  
сравнивай-  
те, выби-  
райте!



237

кандидатов

включены в списки, выдвинутые политическими партиями

160

кандидатов

выдвинуты в одномандатных избирательных округах

Из них:

37

— самовыдвиженцы

123

— представители политических партий

397

человек

— всего выдвинутых кандидатов в Орловской области

8

кандидатов

претендуют на один мандат

18 500

открепительных удостоверений

для голосования на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации шестого созыва распределено между территориальными избирательными комиссиями Орловской области

мократии к тысячелетнему стволу российской государственности пока ни к чему не привели. Только сильная государственная власть есть гаранция существования российского государства. (Хорошо это или плохо — вопрос отдельный. С точки зрения формально демократических институтов, конечно, государственный патернализм ничего хорошего не дает).

С другой стороны, если мы принимаем эту точку зрения, то выступаем против базовых институтов западной демократии, в которой народ всегда прав. Да, собственно, давайте вспомним первую статью российской Конституции, где указано, что единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Но с точки зрения оппонентов «ЕР», если народ голосует за «ЕР», он не прав, а когда он голосует за них, он прав. Правой системы двойных стандартов я не понимаю.

#### СПРАВКА «ОП»

Областные списки кандидатов выдвинуты шестью региональными отделениями всероссийских политических партий:

«Либерально-демократическая партия РФ»  
Партия «Патриоты России»  
Партия «Справедливая Россия»  
«Коммунистическая партия РФ»  
«Единая Россия»  
«Правое дело»

Партия «Яблоко», имевшая право на выдвижение кандидатов и списков кандидатов в Орловской области, этим правом не воспользовалась.

Оппоненты кричат о фальсификации результатов выборов. Но, простите, количество наблюдателей на выборах превышало, на мой взгляд, все разумные пределы. За каждого членом комиссии, которые, по мнению оппонентов партии, только и хотят изменить результаты выборов, стоит несколько наблюдателей. А последнее новшество — КОИБЫ? Роскошно! Неправильно вставленный бюллетень — и женский

голос вежливо отказываеться, поэтому ждать каких-то серьезных результатов от партии я бы не стал.

ЛДПР — партия одного человека. Жириновский неувядаем. Я уважаю этот пиар с его мороженым «Жириком» и тому подобным, но ЛДПР просто собирает протестные голоса. В Орловской области это разовый выстрел на выборах, который должен быть обязательно поддержан лидером партии.

Скандалы, которые сотрясают в последнее время «Справедливую Россию» как на центральном, так и на местном уровне, конечно, автобиография ей не прибавляют. До выборов осталось восемь недель, и безнятой кампании с известными вложениями у партии мало что может получиться. Как говорится: как потопаешь, так и попаешь. Позиция «Яблока» по отношению к избирательному праву для граждан, что ты мне дай, тогда я на выборы пойду, — это вступление в сделку, то есть это продажа того же голоса, только на ментальном уровне. В нашей стране обязанности ходить на выборы нет, поэтому это право каждого. Заставить никого ни в коем случае нельзя. Это отвратит человека и превратит процедуру выборов в процедуру неприятную.

Но показывать, что если ты не приедешь на выборы, твоим голосом воспользуется другой (а это объективно так), не- обходимо. Голоса тех, кто не пришел на выборы, по сути увеличиваются голосами других.

Поэтому если человек не пришел на выборы, то не надо потом обижаться. И все разговоры о том, что плохо живется, не тех избрали, не те законы, прости, — это вопрос к самим себе. Придите и обозначьтесь!

Опять же здесь интересный вопрос: правильно ли сделали, что убрали графу «Против всех»? Этот вопрос долго обсуждался, дискутировался, но решение было принято. Мне думается, что убрать эту графу (при всем ее эмоциональном звучании на высокой ноте) — это некий промежуточный шаг от права приходить на выборы до обязанности. Где-то посередине. Мы не обязаны ходить на выборы, но у нас нет возможности маневрировать ими, игнорировать их в якобы легальной форме. Есть еще такие политтехнологии: приди на выборы — забери бюллетень. Это уже, кстати, нарушение законодательства. Думается, что сейчас, в том спектре политических партий, которые есть, человек может сделать выбор. Если не ты, то кто? И это не принуждение, это объяснение.

— Вы сами программе какой партии доверяете?

— Я член партии «Единая Россия» и доверяю ее лидерам. По-разному можно относиться к тому, что Дмитрий Медведев возглавил правительство, но если мыслить в понятиях стабильности и возможности вообще реализации курса, думается, что стабильность все-таки важнее, чем предложение революционных перемен. Перед собственностью, ленинские лозунги: «экспроприация экспроприаторов», «грабь награбленное» — к чему это все привело, мы все знаем. А если кто-то не замечает гимн советской эпохи... Выбор есть. Никаких монопартий. Смотрите, сравнивайте, выбирайте! Люди выбирают на выборах. А то, что они выбирают не так, как хочется оппозиции, то тут, извините... Не надо говорить, что у нас народ не тот. Не нравится народ — езжай в другую страну, ищи подходящий народ.