

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

«Стратегия-2020»: новые реалии в геополитике, информационном пространстве, экономике

Орловский политический дискуссионный клуб в минувшую среду провел свое очередное мероприятие. В конференц-зале Дома печати в Орле состоялось заседание «круглого стола». Доклады и выступления были объединены общей темой «Время ответственных решений». Обсуждались роль и место России в мире после грузино-юго-осетинского конфликта, принципы экономического и политического развития страны в свете реализации целевых установок «Стратегии-2020», информационное обеспечение ее реализации, а также вопросы взаимодействия СМИ с отделениями партии «Единая Россия».

В работе «круглого стола» приняли участие председатель комитета по делам ветеранов Государственной думы РФ Н.Д. Ковалев, заместитель председателя коллегии области, руководитель департамента социальной политики В.В. Поляков, руководитель регионального исполнительного комитета ВПП «Единая Россия» Е.А. Гршин, заместитель председателя горсовета Орла М.В. Вдовин, заместитель председателя горсовета Орла, руководитель депутатской фракции «Единая Россия» Л.С. Музалевский, председатель совета Общественной палаты Орловской области С.А. Мальфанин, политологи, преподаватели и студенты орловских вузов, руководители средств массовой информации нашего региона.

Вел заседание «круглого стола» руководитель политклуба, заведующий кафедрой ОрГПТУ, доктор исторических наук Д.В. Аронов. Обмен мнениями проходил в форме свободной дискуссии.

Тон мероприятия задал до-клад «Россия и мир после гру-зино-юго-осетинского кон-фликта» депутата Госдумы Н.Д. Ковалева:



— Традицию проводить в Орле заседания политклуба по проблемам обеспечения стратегической безопасности в мире можно только приветствовать. Предложения, которые высказываются в ходе дискуссий, реализуются на федеральном и международном уровнях. Я довою голос орловцев, до своих коллег, депутатов, на различных международных конференциях, на парламентской ассамблее Совета Европы.

Важность сегодняшней темы очевидна. Система обеспечения безопасности в мире коренным образом изменилась в последнее время. Существующие международные институты неэффективны. Это относится и к ООН, и к Его Секретариату Безопасности. Без санкций эти всеми признанными международными структурами одна за другую проводятся военные акции. Например, так начались военные действия в Ираке.

События в Южной Осетии доказывают, что сегодня политика США является мощным дестабилизирующим фактором. И эта дестабилизация идет в ущерб интересам Российской Федерации. Время некоторой эйфории в сознании россиян и «горячих объят» с Соединенными Штатами прошло. Ожидания российского народа не оправдывались. Мы не получили от укрепления сотрудничества с американцами того, на что надеялись. Прежде всего, в сферах обеспечения безопасности, гуманитарной и технической. Наши сограждане чувствуют себя обманутыми и просто обиженными сделают вывод из происшедшего. Именно поэтому тема сегодняшней дискуссии: «Время ответственных решений».

Точкой отсчета для осмысления новых реалий должны стать события в Косово. Именно тогда по сути начался переход мира. Грузинская агрессия в Южной Осетии стала следующим шагом в этой цепочке. Оценивая методы грузинской военщины, нельзя избежать аналогий с нападением фашистской Германии на Советский Союз. Многое общего было в тактике проведения агрессии.

А кто стоял за агрессором? США оснастили грузинскую армию новейшими системами вооружений, обучили личный состав современным методам ведения войны, огромное количество иностранных инструкторов принимали участие в военных действиях на стороне грузинской армии.

Дать команду на атаку Чхинвали без ведома заокеанских покровителей Саакашвили не мог. На участие гражданина США в любом локальном конфликте, как минимум санкции Государственного департамента.

Действия России в острой ситуации были, во-первых, обоснованными, во-вторых, своевременными, в-третьих,



решительными и, в-четвертых, эффективными. И, кроме победы военной, впервые Россия одержала верх еще и в информационной войне. Ранее в информационном плане мы безнадежно проигрывали своим противникам. Тяжело сплотить со всей мировой прессой, радио и телевидением, которые буквально ополчились на Российскую Федерацию. Но кадры хроники, на которых запечатлены преступники грузинской военщины, убедили международное сообщество в том, что нас вынудили применить силу по отношению к агрессору.

Сейчас эти положительные тенденции в информационном пространстве укрепляются. ООН пытается объективно разобраться в ситуации. Россия создала потенциал для создания новой системы безопасности и заняла определенную нишу в мировом сообществе — с нами теперь просто обязаны считаться при решении значимых вопросов.

М.В. Вдовин:

— В недавнем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН президент США в очередной раз похвалил Грузию, Украину за их жесткую позицию по отношению к России. Западная стратегия была сформулирована давно: демократизация ситуации в любых странах, не пересекая их границ, «жучими руками» наблюдать за покаром с другого берега реки. В Южной Осетии и была реализована эта стратегия. Она не меняется со времен Советского Союза и, по сути, направлена в мирный договор после Второй мировой войны, аответственность за нападение на СССР лежит на Германии.

Прокомментировал выступление молодежного лидера и Н.Д. Ковалев:

— На определенном этапе признание независимости Абхазии и Южной Осетии было просто невозможным. Это привело бы к катастрофическому ухудшению положения России, к международной изоляции. Ведь до определенного момента — до признания Косово — принцип территориальной целостности, на котором держалась вся система межгосударственных отношений, был незыблем.

Искать партнеров и союзников, конечно, необходимо, но при этом помнить об уроках истории. Например, страны Балтии и Грузия своей независимостью обязаны прежде всего СССР. Сегодня для национальной безопасности нашей страны, чтобы укреплять свою собственную мощь, идти своим путем и быть готовым к тому, что будем одиноки.

Чем ответят Россия? Мое мнение: необходимо сменить приоритеты в государственной политике и военном деле. Война — это способ заставить противника выполнить волю агрессора. Сегодня для национальной безопасности обязаны прежде всего СССР. Где благодарность? Или: без нашей доброй воли не рухнула бы Берлинская стена. Что мы получили взамен? У наших западных партнеров есть определенный психологический барьер, который нужно преодолевать. Но делать это должны они сами. А нам остается только укреплять свою собственную мощь, идти своим путем и быть готовым к тому, что будем одиноки.

Депутат Госдумы поддержал ведущий «круглого стола»:

— С XIX века идет «большая игра», в которой Россия в ответ на свои дружеские действия от западных партнеров получает обратную реакцию. Не мы отграждаемся от западного мира — нас делают одинокими.

О.С. Городнина, доцент кафедры социологии и политологии ОГУ, кандидат наук:

— Консолидация общества — одна из наиболее острых проблем сегодня. Говорить о заметных успехах в ее решении рано. В числе стратегических задач — построение зрелого гражданского общества, становление его институтов

свои плоды. Достижнуты определенные успехи в геополитическом противостоянии на информационном поле. Акции российских молодежных движений, проведенные на территории европейских государств, помогли им жителям получить объективную картину событий в Южной Осетии.

Признание своей независимости двух кавказских республики ждали семнадцать лет. Это событие произошло с большой задержкой.

Нам нужны союзники, но объективно не все страны могут ими стать на долгосрочную перспективу. Например, Китай не может им быть — другие геополитические интересы. Части они идут вразрез с российскими.

В качестве стратегических союзников предпочтительнее Германия и Япония.

С Карповым не согласился ведущий «круглого стола» Д.В. Аронов:

— И в Германии, и в Японии тоже есть интересы, идущие вразрез с российскими. С Японией до сих пор не заключен

как площадки для свободного диалога между властными структурами и гражданами. Четкой модели и методологии взаимодействия государства с гражданскими институтами еще нет. Обсуждаются либеральная, социал-демократическая и патерналистская модели. Россия не имеет сравнимого с западным опыта формирования у граждан четких установок на участие в работе институтов гражданского общества, поэтому многие специалисты отдают предпочтение последней модели, когда государство берет инициативу на себя. Основной формой государственной поддержки являются нормативно-правовые акты, создающие правовую базу существования общественных организаций, а также формирование института общественных приемных. Задача же общественных структур — политическое воспитание граждан всех возрастов. В первую очередь молодежи, которая должна не только иметь солидный багаж знаний, убеждения, но и уметь их отстаивать. Однако в нашем городе эти знания и навыки трудно применить на практике. Деятельность молодежного парламента слабо освещается. А энергия молодых зачастую не находит выхода в конкретных делах.

— Добро пожаловать в «Единую Россию», — предложил член регионального политсовета партии А.В. Уваров.

Более предметно ответил М.В. Вдовин:

— Попора года при орловском горсовете действует молодежный парламент. Как только было принято решение о его организации, горсовет направил письма к ректорам всех орловских вузов с просьбой приступить своих представителей на конференцию. Парламент успешно действует. Недавно в вузы было направлено повторное обращение. Будем проводить ротацию.

Замечание из зала к О.С. Городниной:

— Нужно ловить информацию.

— Не согласна, — ответила Городнина. — Инициативу должна превратить в преподаватели вузов, а представители институтов гражданского общества, лидеры молодежных организаций.

Д.В. Аронов:

— Движение должно быть ветреным. В сильных институтах гражданского общества заинтересованы все.

С.А. Мальфанов:

— Возвращаясь к юго-осетинским событиям, хочу сказать, что нашим противникам впервые удалось столкнуться с грузинской армией с грузинским. Мы всегда были по одну сторону фронта. И то, что случилось, — большое горе. Прорыв армии Саакашвили на город Грузии. Разве грузинам нужно, чтобы их страна превратилась в поле боя? Все произошедшее укладывается в один сценарий, реализация которого началась вместе с «цветными» революциями на постсоветском пространстве. Украинский президент ведь поддержал Саакашвили. Рос-

сия необходимо бороться за сохранение теплых отношений с нашими братскими народами на идеологическом поле. Бои начинаются тогда, когда проиграна война информационная.

Неправда то, что у России нет друзей за границей. Прославленные американцы (мне приходилось общаться) с симпатией относятся к нам, а свою собственную страну считают тоталитарным государством. В США нет ни одного зарубежного телеканала, даже европейского. Людей «накаива-

ют» нынешними установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

Время одноликого мира прошло. Сегодня все — и у нас, и за рубежом — понимают, что сложившаяся система обеспечения мировой безопасности не способна влияться в современные реалии. В Болгарии — это информационная пропагандистская машина Запада. И нам нельзя в информационной войне быть «белыми и пушистыми».

С.А. Мальфанов:

— Правда — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

Е.Е. Локтионов, главный редактор районной газеты «Наше время»:

— Правда — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

— Журналист должен отдавать себе отчет в том, кого он воспитывает своими статьями.

Потребителя или гражданина? У абсолютного большинства нации со временем вспоминается лучше. К России относятся луч-

шими установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

Время одноликого мира прошло. Сегодня все — и у нас, и за рубежом — понимают, что сложившаяся система обеспечения мировой безопасности не способна влияться в современные реалии.

Сегодняшний мир — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

— Журналист должен отдавать себе отчет в том, кого он воспитывает своими статьями.

Потребителя или гражданина? У абсолютного большинства нации со временем вспоминается лучше. К России относятся луч-

шими установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

Время одноликого мира прошло. Сегодня все — и у нас, и за рубежом — понимают, что сложившаяся система обеспечения мировой безопасности не способна влияться в современные реалии.

Сегодняшний мир — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

— Журналист должен отдавать себе отчет в том, кого он воспитывает своими статьями.

Потребителя или гражданина? У абсолютного большинства нации со временем вспоминается лучше. К России относятся луч-

шими установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

Время одноликого мира прошло. Сегодня все — и у нас, и за рубежом — понимают, что сложившаяся система обеспечения мировой безопасности не способна влияться в современные реалии.

Сегодняшний мир — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

— Журналист должен отдавать себе отчет в том, кого он воспитывает своими статьями.

Потребителя или гражданина? У абсолютного большинства нации со временем вспоминается лучше. К России относятся луч-

шими установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

Время одноликого мира прошло. Сегодня все — и у нас, и за рубежом — понимают, что сложившаяся система обеспечения мировой безопасности не способна влияться в современные реалии.

Сегодняшний мир — это информационная, вписанная в нравственный контекст происходящих событий. Информационное обеспечение трагедии в Южной Осетии со стороны российских СМИ отличается от западных было правдивым.

— Журналист должен отдавать себе отчет в том, кого он воспитывает своими статьями.

Потребителя или гражданина? У абсолютного большинства нации со временем вспоминается лучше. К России относятся луч-

шими установками, были просто голодающими. Сейчас, конечно, положение улучшилось, однако многое для армии еще предстоит сделать.

События в Южной Осетии наглядно показали, как США умеют искусно вести информационную войну. Поэтому информационное обеспечение разработки «Стратегии-2020» необходимо вести с учетом новых реалий и обстояния ситуации на информационном фронте. Следует ожидать новых идеологических диверсий. Желающих, чтобы «Стратегия-2020» потерпела неудачу, хватает. Сильная Россия Западу не нужна. Но именно такая страна нужна нам, ее гражданами.

События в Южной Осетии наглядно показали, как США умеют искусно вести информационную войну. Поэтому информационное обеспечение разработки «Стратегии