

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, КАК ОНО ЕСТЬ

Творческий подход ко всему, что окружает, начал формироваться еще в детстве с первого посаженного и привитого самим дерева. Это была не яблоня и не груша, однако, что-то новое, никогда раньше не произраставшее на земле. Нет, он не стал селекционером, как мать, потому что в процесс его развития включился старший брат. Их комната, заваленная хламом в виде деталей, инструментов, приемников, превратилась в техническую мини-мастерскую, где они разбирали и собирали, изобретали и конструировали свои, ни на что не похожие механизмы.

Позже придет осознанная любовь к математике, физике, химии, техническому институту, который закончит, а потом и возглавит. И тема диссертации о пластическом формоизменении металла в ультразвуковом поле перейдет в докторскую, связанную с отечественной авиацией и вертолетостроением. Затем и она ляжет в основу для Государственной премии.

Неординарное мышление - вот то, что отличает моего собеседника, ректора ОрелГТУ, профессора, доктора технических наук, лауреата Государственной премии, депутата областного Совета В.А. Голенкова. Его нестандартный подход к окружающей действительности - тема для глубокого анализа.

- Вячеслав Александрович, давайте вернемся в начало 90-х годов, когда вы стали депутатом областной Думы первого созыва, и сравним то время и последние четыре года.

- Начало 90-х - это борьба старого и нового. Тогда остро стояла проблема власти, поэтому мы чаще занимались вопросами конъюнктурно-политической деятельности. В последние четыре года велась наработка законов, необходимых для сегодняшнего и завтрашнего дня экономического развития области. А так как не было уже политической риторики, амбициозности, то и депутаты более целенаправленно включились в

законотворческий процесс. Хотя многое, что хотелось бы сделать, увы, не удалось.

- И тем не менее можно констатировать: у вас накоплен солидный опыт депутатской работы. Поэтому разумно было бы им поделиться. А начать можно с бюджета, от формирования которого во многом зависит наша жизнь, жизнь рядовых избирателей.

- Согласен, поэтому будущему депутатскому корпусу нужно более ответственно заниматься проблемами экономического развития области, от решения которых и зависит доходная часть бюджета. Она должна базироваться на тех статьях затрат, которые при вложении туда денег дают отдачу и возвращаются с прибылью, чтобы расходная составляющая бюджета (прежде всего - жизнеобеспечение человека) всегда была наполнена.

Если мы не будем развивать строительство, промышленность, производство, то никогда не станем богатыми. Деньги необходимы всем, и всем их сегодня не хватает. Но вкладывать средства нужно прежде всего туда, откуда завтра они вернутся в областной бюджет и увеличат его вдвое, втрое. Это и есть первая забота экономиста, управленца, областного Совета: определить сегодня приоритетные направления деятельности экономики, чтобы завтра деньги начали работать на нас с большим экономическим эффектом.

- Так, как деньги работают в вашем университетском бюджете?

- В общем, да. Две главные составляющие бюджета у нас и приняты. Мы заботимся, чтобы первая увеличивала доход, а вторая за счет нее пополнялась. Есть такие направления, которые сегодня прибыли не дают, но мы знаем, что получим ее завтра. Больше, больше, больше.

Оглянитесь вокруг: весь мир сегодня строит за счет новых технологий. А мы их не знаем. А если и знаем, то не можем у себя применить. Почему? Да потому что мало знать - нужно адаптировать новые технологии к нашим условиям. Это очень сложный вопрос. Целая проблема. Ее нужно знать,

исследовать. А кто этим будет заниматься? Нет сегодня у нас в стране такого центра.

- А вот Вячеслав Александрович и подключил бы свой научный потенциал и занялся решением проблемы?

- А мы и предлагаем в области, в федерации: “Давайте создадим научно-исследовательский информационный институт новых технологий”. Мы будем брать самые новейшие технологии, какие только есть сегодня 'в мире, и адаптировать к своим условиям - технологическим, финансово-экономическим, климатическим и др. И вместе с тем создавать свои решения. Это относится к строительству, транспорту, энергетике, машиностроению, сельскому хозяйству... Такой необъятный мир, который требует постоянных вложений интеллекта и денег, интеллекта и денег, интеллекта и денег. Если этой совокупности не будет, ничего не будет. Вы вкладываете деньги, а они не работают, не возвращаются. Почему? Потому что они вложены глупо. Нет интеллекта - деньги некогда, нигде работать не будут: ни в системе производства, ни в системе управления.

- Абсолютно согласна с вами, Вячеслав Александрович. Научный центр, который бы просчитывал каждый новый проект, программу, бюджет, нам просто необходим. А приобретет он форму института, ЗАО, холдинговой компании - не это главное. Суть в содержании, чтобы каждое начинание базировалось на научной основе, практических рекомендациях, просчитанных до рубля вложениях. Чтобы тот, кто займется реализацией проекта, видел реальные пути его воплощения в жизнь. Тогда и законы станут работать во благо. Отпадет надобность у хозяйственника искать лазейки, действовать в обход закона. Да и работа депутата станет более плодотворной, коль законы, принятые им, будут приносить пользу.

- В том-то и дело. Взять хотя бы наказания избирателей. Наказания должны быть, потому что это волеизъявление народа, боль каждого человека. И депутат обязан помочь, нельзя ему отрываться от земли и заниматься только

прожеками, абстракцией: формированием бюджета, законами и т.д. Но указы наказам рознь. Допустим, избиратели говорят: “Нам нужна больница. Не надо нам обещать заоблачные высоты и жизнь при коммунизме. Дайте нам больницу сегодня”. И весь сказ. А проблем, требующих решения, у всего депутатского корпуса много. Но если мы займемся только реализацией наказов и будем бегать по инстанциям, уговаривать какого-то бездельника-чиновника включить объект в план - грош нам всем цена, всему нашему обществу.

А поэтому решение проблемы я вижу в следующем. В течение первого месяца после избрания все депутаты работают над указами, которые структурируются, систематизируются и закладываются в перспективный план развития области. А затем и в планы работы администраций разных уровней.

Построить больницу, проложить дорогу. заасфальтировать тротуар, перекрыть крышу и т.д. - это прямая обязанность исполнительной власти. Она должна этим заниматься, а не депутат.

- Ну, допустим, месяц депутаты работают над указами. А потом-то что? Отдали на исполнение и забыли? А контролировать исполнение кто будет?

- Совет депутатов и будет контролировать. Если указ прописан в законе, согласован по всем структурам нашей деятельности, подкреплён бюджетными средствами, тогда можно говорить о его исполнении. А закон для всех един, все его обязаны исполнять

- Вячеслав Александрович, так ведь законы-то у нас есть хорошие. Но они не работают. Мы не умеем спрашивать? Мы не назначаем ответственных за их исполнение? Или у нас вот такая безответственная страна?

- Прежде чем закон заработает, он должен быть принят вовремя. Затем по этому закону должна быть организована работа. Только после этого идет

исполнение, контроль, спрос. А этот вопрос у нас в России вообще не отработан.

- Да уж. И сказать нечего. Но делать-то что-то нужно?

- Есть такое понятие - “качество жизни”. Любому человеку как раз и нужно качество жизни. Больше ничего не нужно. Рядовому гражданину наплевать, куда вкладываются деньги; в сельское хозяйство или в промышленность. А вот политику и управленцу, чтобы обеспечить это качество жизни, нужно знать, как организовать процесс экономического развития, куда вложить деньги. В промышленность? В сельское хозяйство? А может быть, зарплату повысить? Что сделать сначала?

- Так что же?

- Сначала понятие “качество жизни” необходимо выстроить в логическую цепочку. А затем начинать законотворческий процесс, который всю эту структуру облечет в соты закона. Они и упорядочат нашу жизнь, обеспечат качество жизни.

- Но пока это, Вячеслав Александрович, опять же прожекты, заоблачные высоты. И чтобы их приземлить, нужны точные экономические расчеты, тот научный центр, который поможет выделить приоритеты, просчитает вложения, точно распределит: кому, сколько, когда дать денег и что с этого будет иметь бюджет

- Верно. Вот сейчас в нашем депутатском корпусе дискутируется проблема - льгота. Кому? Сколько? Для чего дать льготу? Когда она возвратится? Что из этого получится? А процесс-то этот не административный, а экономический. Давать льготы обязательно нужно. Но давать разумно. Так, чтобы завтра бюджет от этого выиграл, орловское общество развивалось, производство росло и бюджет тоже.

Почему киприоты живут лучше, чем мы? Почему весь Кипр - оффшорная зона? Почему туда идут инвестиции огромных размеров? Потому, что там инвесторы налог вот такой, ма-а-ленький-маленький, платят. Но вот этого маленького хватает так, как нам и не снилось никогда в жизни.

Киприотам сегодня вообще можно ничего не делать, лежать и в потолок поплевывать. Деньги на этот остров идут в огромных количествах, потому что они всем странам одновременно дали льготы.

А как китайцы делали свою зону свободного экономического пространства? То же самое! Недавно с товарищами мы были в Таиланде. Когда мы проехали по их промышленной зоне, мы просто обалдели. Там сегодня работают самые знаменитые мировые фирмы. Там все: “Бош”, “Сименс”, “Мицубиси”. Все крупные авиационные, автомобильные, радиоэлектронные фирмы. Стоишь и, насколько глаз хватает, видишь современнейшие заводы. На сто километров тянется непрерывная цепь промышленных гигантов! В Таиланде мы увидели чудо, сказку! А все из-за чего? Там всем инвесторам даны огромные налоговые льготы на 25 лет. И капитал моментально устремился туда.

Мы же в России никому не можем дать льготы. С нами нельзя работать западному инвестору (да и внутреннему тоже). Мы или обманем. Или оберем. Или налогами задавим. Или у нас нет законодательной базы. Или мы даем льготу на год. Ну какой дурак так с нами будет работать?

А вот если мы даем льготу на 25 лет и говорим: “Ты строишь у нас завод”, - тогда и западный капитал, можно было бы рассчитывать, пойдет к нам. Завод этот никуда из России уже не денется. А будем иметь инвестиции - будем и производство развивать, и людям работу дадим, и казну налоговую пополним.

Мы же как упрямся: “Нет! Не дадим! Это наши три рубля! Это наши налоги!” Поэтому ни “Бош”, ни “Сименс”, ни “Мицубиси” у нас и не строят. Мы за уши к себе тянем западного инвестора, а он от нас скачет в другом, выгодном для него направлении.

- Но вот уже пять лет в Орле проходят ярмарки инвестиций.

- Очень хорошо, что они проходят. И идея эта принадлежит нашему губернатору Е.С. Строеву. Он за то, чтобы привлечь инвестора. Но мы, областной Совет, справлялись с этим плохо. Поэтому положение нужно

исправлять и идеи Егора Семеновича более плодотворно и эффективно воплощать в жизнь.

- Это лишний раз доказывает, Вячеслав Александрович, что нужна прочная законодательная база, продуманная, просчитанная, выверенная.

- Вне всякого сомнения. Мы учимся, учимся, но никак научиться не можем на собственных ошибках. Почему, например, мы погубили отечественную российскую электронику? Ее ведь просто сегодня не существует. И она уже никогда в ближайшее время не поднимется. Какой идиот будет сегодня покупать компьютер, кроме как ведущих зарубежных фирм?! А ведь первые компьютеры, первые новейшие компьютерные системы появились у нас, в России. И эта область настолько интенсивно развивалась, настолько красиво! И вдруг - раз! И ничего нет. В чем причина? Конечно, наша электроника начала отставать еще в 80-е годы. Но с этим мы еще могли справиться. А вот потом, когда мы открыли все таможенные барьеры и к нам потоком хлынул конкурентоспособный товар, он и погубил электронику и все наше производство. А мы не смогли противостоять этому только лишь потому, что законодательство шло от дураков или уж слишком "умных" людей, которым Россия не столь дорога.

Ведь в чем проблема? Почему, например, китайское производство не рухнет (хотя оно и слабее), а развивается? Да потому, что таможенные барьеры, налогооблагаемая база таковы, что приходимый импортный товар не разрушает их производство, а конкурирует.

- Так что нам делать? Закрывать таможни на ввоз товара? Но нам-то, потребителям, нужен их качественный товар. Как вы только что сказали, мы уже не можем жить без этого самого компьютера.

- Тогда нужно договариваться с западным капиталом об инвестициях и строительстве заводов, которые будут производить необходимый товар у нас, на нашей территории. Если бы все это наше законодательство предусмотрело в начале 90-х, то и не погубили бы мы собственную электронику,

машиностроение, не привозили бы к нам колбасу, которую есть нельзя... А вкладывали бы деньги в развитие собственного производства или совместного, и тогда не имели бы сегодня того, к чему пришли.

А чтобы не повторять ошибок прошлого, нужно четко представлять оптимальный уровень законодательной планки для сегодняшнего дня, производства и товара, который идет к нам из-за рубежа. Это и есть наипервейшая задача законодателя, он должен определить цену. Не просто так: поковырял в ухе или в носу и сказал: “Давайте установим налог в 30%”. Это глупо. А мы сегодня так и делаем. Но для того, чтобы реально определить цену, нужна мощная система анализа и прогнозирования.

- И что же вы и ученые вашего университета можете предложить?

- Проработку законов, например. Решение проблем формирования бюджета. Это касается и наших орловских законов по ввозу и вывозу товара, по налогооблагаемой базе, шкале льгот и т.д., и т.д.

- Всего того, что в конечном счете и поможет обеспечить для простого избирателя качество жизни

- Вне всякого сомнения.

Беседу вела Лариса СОКОЛОВА

Соколова, Л. Качество жизни, как оно есть / Л. Соколова // Орловская правда. – 2002. - 9 февраля.