

*Редакционный совет:*

**Голенков В.А.**, д-р техн. наук, проф.,  
председатель  
**Пилипенко О.В.**, д-р техн. наук,  
проф., зам. председателя  
**Радченко С.Ю.**, д-р техн. наук, проф.,  
зам. председателя  
**Борзенков М.И.**, канд. техн. наук, доц.,  
секретарь  
**Астафичев П.А.**, д-р юрид. наук, проф.  
**Иванова Т.Н.**, д-р техн. наук, проф.  
**Киричек А.В.**, д-р техн. наук, проф.  
**Колчунов В.И.**, д-р техн. наук, проф.  
**Константинов И.С.**, д-р техн. наук, проф.  
**Новиков А.Н.**, д-р техн. наук, проф.  
**Попова Л.В.**, д-р экон. наук, проф.  
**Степанов Ю.С.**, д-р техн. наук, проф.

*Главный редактор:*

**Попова Л.В.**, д-р экон. наук, проф.

*Заместители*

*главного редактора:*

**Варакса Н.Г.**, д-р экон. наук, проф.  
**Коростелкина И.А.**, д-р экон. наук, проф.  
**Маслов Б.Г.**, д-р экон. наук, проф.

*Члены редколлегии:*

**Богатырев М.А.**, д-р экон. наук, проф. (Ростов-на-Дону, Россия)  
**Болдарчук Н.В.**, д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)  
**Бульонь П.**, д-р наук, проф. (Париж, Франция)  
**Васильева М.В.**, д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)  
**Гишар Ж.-П.**, д-р наук, проф. (Нанси, Франция)  
**Квигли Дж.**, д-р наук, проф. (Париж, Франция)  
**Маслова И.А.**, д-р экон. наук, проф. (Орел, Россия)  
**Мельник М.В.**, д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)  
**Полдни А.А.**, д-р экон. наук, проф. (Краснодар, Россия)  
**Прайссер М.Г.**, д-р наук, проф. (Нижняя Саксония, Федеративная Республика Германия)  
**Пьер-Лоти-Виауд Д.**, д-р наук, проф. (Париж, Франция)  
**Сузарев О.С.**, д-р экон. наук, проф. (Москва, Россия)

*Ответственный за выпуск:*

**Варакса Н.Г.**, д-р экон. наук, проф.

*Адрес редакции:*

302020, г. Орел,  
Наугорское шоссе, 40  
(4862) 41-98-60  
[www.gu-unpk.ru](http://www.gu-unpk.ru)  
E-mail: LVP\_134@mail.ru

Зарег. в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство: ПИ № ФС77-47355 от 03 ноября 2011 года

Подписной индекс 29503  
по объединенному каталогу  
«Пресса России»

© Госуниверситет - УНПК, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### Наука социального управления и общественного развития

<b>Старостенко К.В., Чекулаев А.А. Национальные интересы России в условиях современных геополитических рисков.....</b>	<b>3</b>
<b>Оганесян А.А. Экономические реформы системы здравоохранения Франции.....</b>	<b>14</b>

### Научные тенденции развития инвестиций и инноваций

<b>Соловьев А.А. Классификация инноваций.....</b>	<b>23</b>
---	-----------

### Научная область использования учетно-аналитических систем

<b>Тарасов А.А., Воронина Н.В. Особенности учета лекарственных средств и изделий медицинского назначения в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....</b>	<b>30</b>
<b>Шайбаков Р.Н., Мухамадеева З.Ф., Пономарева Л.Н. Использование МСФО в учетной практике негосударственных некоммерческих организаций.....</b>	<b>40</b>
<b>Лаврикова Н.И. Центральный федеральный округ: геополитический базис и социально-экономическое развитие.....</b>	<b>49</b>
<b>Варакса Н.Г., Коростелкина И.А. Модели бухгалтерского учета.....</b>	<b>57</b>

### Научные направления в области финансов, налогов и кредита

<b>Дремова У.В. Разработка организационных основ банковского долгосрочного кредитования.....</b>	<b>63</b>
--	-----------

### Научное развитие экономики и управления предприятием

<b>Власова М.А. Количественные инструменты внутрифирменного планирования на промышленном предприятии.....</b>	<b>76</b>
<b>Астафичева Е.Ю., Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Взаимосвязь технической инфраструктуры предпринимательской деятельности и экономической эффективности производства.....</b>	<b>82</b>
<b>Лебедев К.А. Совершенствование территориальной организации рекреационных комплексов.....</b>	<b>90</b>
<b>Сизова И.Ю., Флигинских Т.Н. Организационно-правовые формы предпринимательства.....</b>	<b>98</b>
<b>Давыдова Л.В., Курбатов В.Л. Сущность хозяйственных рисков предпринимательской деятельности.....</b>	<b>104</b>
<b>Ильичева Е.В. Перспективы развития металлургического комплекса.....</b>	<b>112</b>

*Editorial council:*

**Golenkov V.A.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., president.*  
**Pilipenko O.V.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., vice-president.*  
**Radchenko S.Y.**, *Doc. Sc. Tech., Prof., vice-president.*  
**Borzenkov M.I.**, *Candidate Sc. Tech., Assistant Prof., secretary.*  
**Astafichev P.A.**, *Doc. Sc. Law., Prof.*  
**Ivanova T.N.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Kirichek A.V.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Kolchunov V.I.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Konstantinov I.S.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Novikov A.N.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*  
**Popova L.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Stepanov Y.S.**, *Doc. Sc. Tech., Prof.*

*Editor-in-chief:*

**Popova L.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

*Editor-in-chief Assistants:*

**Varaksa N.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Korostelkina I.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*  
**Maslov B.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

*Associate Editors:*

**Bogatyrev M.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Rostov-on-don, Russia)*  
**Bondarchuk N.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*  
**Boulogne P.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Vasil'eva M.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)*  
**Guichard J.-P.**, *Doc. Sc., Prof. (Nice, France)*  
**Quigley J.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Maslova I.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Orel, Russia)*  
**Melnik M.V.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*  
**Polidi A.A.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Krasnodar, Russia)*  
**Prazer M.G.**, *Doc. Sc., Prof. (Lower Saxony, The Federal Republic of Germany)*  
**Pierre-Loti Viaud D.**, *Doc. Sc., Prof. (Paris, France)*  
**Sukharev O.S.**, *Doc. Sc. Ec., Prof. (Moscow, Russia)*

*Responsible for edition:*

**Varaksa N.G.**, *Doc. Sc. Ec., Prof.*

*Address:*

302020 Orel,  
Naugorskoye highway, 40  
(4862) 41-98-60  
www.gu-unpk.ru  
E-mail: LVP\_134@mail.ru

Journal is registered in Federal Agency of supervision in telecommunications, information technology and mass communications. The certificate of registration ПИ № ФС77-47355 from 03.11.2011

Index on the catalogue of the «**Pressa Rossii**» **29503**

© State University-ESPC, 2015

## CONTENTS

### *Science of social management and social development*

- Starostenko K.V., Chekulaev A.A. National interests of Russia in the conditions of modern geopolitical risks**..... 3  
**Oganesyan A.A. Economic reforms in healthcare system of France**..... 14

### *Scientific tendencies of development of investments and innovations*

- Solovyev A.A. Classification of innovations**..... 23

### *Scientific area of use of registration-analytical systems*

- Tarasov A.A., Voronina N.V. Peculiarities of registration of medicines and medical devices in establishments criminally-executive system**..... 30  
**Shaybakov R.N., Mukhamadeeva Z.F., Ponomareva L.N. The use of IFRS in accounting practice, non-profit organizations**..... 40  
**Lavrikova N.I. Central federal district: the geopolitical basis and socio-economic development**..... 49  
**Varaksa N.G., Korostelkina I.A. An accounting model**..... 57

### *Scientific directions in the field of the finance, taxes and the credit*

- Dremova U.V. Development of organizational bases of bank long-term crediting**..... 63

### *Scientific development of economy and operation of business*

- Vlasova M.A. Quantitative tools of corporate planning at the industrial enterprise**..... 76  
**Astaficheva E.Yu., Makarova Yu.L., Polyinin A.V. The relationship of the technical infrastructure of the company business activity and economic efficiency of production**..... 82  
**Lebedev K.A. The perfection of the territorial organization of recreational complexes**..... 90  
**Sizova I.Yu., Fliginskikh T.N. Legal forms of entrepreneurship**..... 98  
**Davydova L.V., Kurbatov V.L. The essence of the economic risks of business**..... 104  
**Il'icheva E.V. Prospects of development of the metallurgical complex**..... 112

# **НАУКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ** **И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

УДК 32(323+323.2)

К.В. СТАРОСТЕНКО, А.А. ЧЕКУЛАЕВ

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ**

*В статье анализируются проблемы конфликта государственных интересов между США и Россией на европейском континенте. В результате данного конфликта произошел процесс роста геополитических рисков, в том числе и риска открытого военного противостояния. Защита Россией своих национальных интересов, а также рост ее военно-политического влияния в Евразии рассматриваются США как главная угроза их мировому доминированию. Поэтому они всячески стремятся предотвратить этот процесс, в том числе, и участием в военных действиях на стороне киевского режима. Борьба за власть в регионе, становится одним из ведущих направлений современных международных отношений.*

**Ключевые слова:** национальные интересы, геополитические риски, баланс сил, международные отношения, конфликт интересов.

Современные международные отношения имеют два базовых направления своего развития – это глобализация и нарастающая многополярность мирового пространства, которые перед всеми странами, в том числе и Россией, остро ставят задачу четкого определения, а также переосмысления и корректировки своих национальных интересов с учетом современных геополитических рисков. К сожалению, мир после окончания «холодной войны» не стал безопасным, и потенциал военной силы в мировой политике по-прежнему рассматривается как наиболее результативный фактор реализации ведущими мировыми акторами своих национальных интересов. Кроме того на смену глобальным вооруженным противостояниям пришли не менее разрушительные гибридные войны с большой вероятностью перетекания их в масштабный конфликт. Все это создает дополнительные геополитические риски для современных международных отношений, порождая системную нестабильность и военно-политическую конкуренцию в различных регионах мира (например, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия, а теперь и Украина).

В связи с этим национальный интерес государства – это основа его внутри- и внешнеполитической деятельности, опирающаяся на рациональную и субъективную оценку целей и намерений акторов международных отношений. Национальный интерес обуславливает мобилизационный и согласовательный аспект в формировании внешней и внутренней политики государства и реально зависит от разнообразных факторов, в частности: социально-экономического положения, политической системы, истории, культуры, идеологии высшего политического руководства, характера взаимоотношений с другими странами [13].

Несмотря на международные изменения конца XX века, негативно повлиявшие на формирование и реализацию национальных интересов России, наша страна по-прежнему может рассчитывать на проведение активного внешнеполитического курса в мировой

политике в связи с ее значительным геополитическим потенциалом. Именно в этом потенциале кроится одна из главных причин начала украинского кризиса. В частности, стремление США и их союзников сдержать рост российского влияния в регионе отмечается экспертами как их главная внешнеполитическая задача, о которой так много писали, например, Г. Киссинджер, С. Хантингтон, З. Бжезинский и др. американские исследователи из Совета по международным отношениям США [Council on Foreign Relations, CFR].

В связи с этим активное продвижение и защита российских интересов на международной арене обернулась для нашей страны ростом геополитической напряженности в отношениях с «западными партнерами». Таким образом, консолидация российской государственной мощи привела к новым геополитическим рискам, которые включают такие элементы:

- во-первых, риск внешнего завоевания государства и риск распада государства под воздействием внутренних сил;
- во-вторых, риск снижения суверенитета – способности государства отстаивать свои интересы на международной арене;
- в-третьих, политический риск и страновой риск.

Геополитические риски являются стратегическими и глобальными по масштабам своего воздействия на перспективы развития страны. Так, например, события февраля и октября 1917 г. значительно изменили идеологический облик Евразии, реализовав в России очередной западный проект сначала демократического, а потом и социалистического формата.

В тоже время, международное право как универсальное средство стабилизации международных отношений, в очередной раз, объективно не решает вопрос дипломатического и правового решения конфликтов в мире. Стоит подчеркнуть, что правовые отношения в международных отношениях сегодня отошли на второй план, что стало особенно ярко проявляться в период украинского кризиса. Это показывает процесс преобразования геополитического баланса сил в мире. Поэтому оперирование к решениям политико-правового диалога в Европе середины 70-х годов со стороны западных лидеров (например, немецкого канцлера А. Меркель), можно считать проявлением двойных стандартов, так один из основоположников хельсинского международного формата уже давно перестал существовать и после 1991 г. начался новый этап в мировой политике.

Данный геополитический этап характеризуется активными изменениями государственных границ в мировом пространстве и Европа здесь не является исключением. Более того США и их союзники по НАТО сделали все возможное, для того чтобы ускорить геополитическое реформатирование европейского континента в своих интересах, порождая при этом, новые геополитические риски для системы международной безопасности в целом.

Таким образом, военно-политическая мощь и национальные интересы государства остаются его основными направлениями в международной деятельности. Именно государственной мощью и собственными интересами обусловлена геополитическая активность стран в период современного украинского кризиса.

Борьба за власть в мировом пространстве ведет к подавлению и подчинению государственных интересов малых стран по отношению к интересам великих держав. Геополитические термины: ведущие и ведомые государства, по-прежнему остаются актуальными в условиях современной мировой политики.

При этом сами международные отношения на протяжении последних столетий

определяются различными экспертами исключительно как борьба за власть и влияние на мировой арене. В частности на это указывал один из ведущих теоретиков американского реализма Г. Моргентау [9].

Другой теоретик западной политики прусский генерал Карл фон Клаузевиц писал, что «Война есть продолжение политики другими средствами» [6]. По мнению генерала именно политическая цель войны является ее единственным рациональным стержнем и делает ее «...доступной разумному пониманию» [6]. Если не существует такого рационального ограничения войны, она развивается согласно своему «абстрактному» или «философскому» понятию, но все равно остается насилием ради интересов, т.е. «...акта насилия, имеющего целью заставить противника выполнить нашу волю» [6].

Следовательно, уничтожение Новороссии, поддержка киевского режима, ультимативная дипломатия в отношении России, минский переговорный процесс все это типичная западная модель внешнеполитической деятельности, направленной на достижения своего видения мироустройства. Так, например, в период начала переговоров между российским президентом и лидерами ЕС по поводу очередного дипломатического раунда в Минске американский эсминец USS Cole (DDG-67) вошел в Черное море. Пресс-служба 6-го флота США назвала появление эсминца «символом мира и спокойствия в регионе». Присутствие эскадренного миноносца в Черном море с точки зрения американской стороны: «...это подтверждение приверженности США укреплению партнерских связей и совместных оперативных возможностей между США, НАТО и региональными партнерами» [2].

В целом сочетание «мягкой» и «жесткой» силы в своей внешней политике для США и их союзников остается основным правилом по недопущению формирования в мире держав способных стать их реальным геополитическим соперником.

В частности именно об этом в начале XXI в. последовательно писал З. Бжезинский. Американский политолог подчеркивает: «...первоочередная цель американской внешней политики должна состоять в том, чтобы ни одно государство или группа государств не обладали потенциалом, необходимым для того, чтобы изгнать Соединенные Штаты из Евразии или даже в значительной степени снизить их решающую роль в качестве мирового арбитра. Это означает – успешно отсрочить опасность внезапного подъема новой силы, в первую очередь, России и Китая. США преследуют цель сохранить господствующее положение Америки, по крайней мере, на период жизни одного поколения, но предпочтительнее на еще больший срок. Они должны не допустить восхождение соперника к власти» [1].

В основе этого принципа лежит оценка того, что держава, получившая господство в Евразии, тем самым получает господство над всем остальным миром. Эта огромная, причудливых очертаний евразийская шахматная доска, простирающаяся от Лиссабона до Владивостока, является ареной глобальной игры, причем доминирование на всем Евразийском континенте уже сегодня является предпосылкой для глобального господствующего положения. И происходит это лишь потому, что Евразия, бесспорно, является самым большим континентом, на котором проживает 75% населения мира, и на котором располагаются 3/4 всех мировых энергетических запасов [1].

Стоит отметить, что взгляды Бжезинского не являются чем-то новым для западной геополитической мысли. В частности еще в период первой половины XX в. классик немецкой геополитики К. Хаусхофер считал Евразию и ее ресурсы важным мировым геополитическим фактором в противостоянии морских англосаксонских стран и континентальных государств, таких как Германия и Россия [15]. В тот момент он настойчиво

игнорировал факт идеологических расхождений между СССР и Германией, считая их вторичными по сравнению с их государственными интересами. Но, как и тогда, так и сейчас германская элита предпочла евроатлантическую солидарность своим национальным интересам, создав для себя и России дополнительные геополитические риски в области европейской военной и экономической безопасности.

Необходимо отметить, что международные события 2014 г. стали отправной точкой в переоценке внешнеполитической, социокультурной и экономической парадигмы российской государственности. Сегодня мы наблюдаем всплеск геополитической активности в мировой политике, ставший катализатором развития нового этапа многополярности международных отношений. При этом столкновение государственных интересов России и гегемона Запада дифференцировало весь мир на несколько сегментов.

Так, к первому кластеру международных акторов можно отнести ассоциированные страны «золотого миллиарда человечества», связанные тесными военно-политическими обязательствами с США. Прежде всего, это государства ЕС, Канада, Япония и ряд других стран, дипломатия которых вместе с системой национальной безопасности напрямую координируется силовыми и финансовыми структурами Вашингтона по линии МВФ, ЕС и НАТО.

Кстати, долгое время российская пресса, в том числе и часть экспертного сообщества вместе с политической элитой рассматривали европейский интеграционный проект, как нечто самостоятельное и противоречащее глобальным интересам США. В связи с этим украинский кризис раскрыл истинность проекта ЕС и показал его место в геополитической игре Вашингтона. Так, например, еще в начале XXI в. Г. Киссинджер отмечал, что руководители Западной Европы не готовы к общественной мобилизации, необходимой для проведения независимого внешнеполитического курса, так как между странами ЕС имеются серьезные противоречия [8].

Во-первых, проблемой для Европы остается определение идентичности европейских государств. Это отражается в различном отношении Великобритании, Франции, Германии и других членов альянса к идеям атлантического партнерства и европейской интеграции. В частности, элита Великобритании стремится сохранить свои тесные военно-политические связи с США, а также собственную суверенную финансовую политику в рамках ЕС. В тоже время Германия направляет свои усилия как лидер экономического роста ЕС на модель реализации «немецкого капитализма» в рамках общеевропейской модели развития. При этом французская модель внешней политики предполагает традиционный баланс сил и интересов между атлантистами в лице США и Великобритании и континентальными странами, такими как Германия и Россия.

Во-вторых, как демократические государства с рыночной экономикой, все атлантические страны должны бороться с экономическими спадами, от чего зависит стабильность всех их институтов. Поэтому нет иного выбора, кроме как координировать свою политику в рамках США – ЕС, чтобы уменьшить опасность глобального экономического кризиса, представляющего одну из главных угроз современным государствам. Вместе с тем ЕС и США образуют центр западного геополитического влияния в мире, которое обеспечивается глобальным финансово-экономическим и информационным доминированием с одной стороны и военно-дипломатическим давлением на «неудобные» для них политические режимы с другой стороны.

В-третьих, воссоединение Германии усилило опасение ее соседей по ЕС, связанное с возможностью германского самоутверждения. Ирония истории, считает Киссинджер,

видится в том, что «Германия всякий раз становилась сильнее своих соседей после мировых войн, которые она проигрывала» [8]. Таким образом, Британия, Франция и другие европейские страны видят в США гарант своей безопасности на случай рецидива германского самоутверждения.

В-четвертых, проблема связана с будущим регионов к востоку от границ НАТО и Европейского союза. Соглашения, последовавшие за распадом СССР, были по своей природе временными с точки зрения как международных договоренностей, так и специфики отношений с конкретными зарубежными странами.

Так, украинские события 2014 г. стали отправной точкой нового витка геополитической напряженности в международных отношениях между Западом и Россией на фоне окончательного разложения хельсинской системы послевоенных границ в Европе.

В-пятых, не все страны ЕС готовы пожертвовать своим суверенитетом и положением ради будущего глобального доминирования единой Европы. Во многих европейских странах за последние десятилетия произошло значительное сокращение военных бюджетов в пользу социальных обязательств государств. В данный момент только США остаются реальным военно-политическим гегемоном Запада, что позволяет им диктовать свои условия для реализации внешнеполитической и экономической линии странам ЕС.

Таким образом, обстоятельством, благоприятствующим сохранению преобладания США в мире, является заинтересованность практически всех претендентов на лидерские позиции – Китая, Японии, Германии, Британии, Франции – в дружественности Соединенных Штатов, лидирующих в финансах, торговле и технологиях. Эти страны в той или иной степени фактически зависят от решений, принимаемых в Вашингтоне.

Особенная удача Вашингтона заключается в трудности западноевропейского наднационального строительства и в том, что Европейский союз ценит свои отношения с США и не намерен с легкостью оборвать их. У ЕС пока нет выраженной геополитической цели, нет жертвенной устремленности и желания отодвинуть на второй план социальные предпочтения своего электората ради нового глобального могущества.

Все это создает для российской внешней политики дополнительные геополитические риски в процессе продвижения своих национальных интересов в рамках современных международных отношений. Тем более, как отмечает З. Бжезинский: «США – самая большая держава вне Евразии. Если она хочет доминировать на евразийском континенте, то автоматически ее интересы будут вступать в противоречие с интересами России. При этом Россия слишком далека до того, чтобы быть сильнейшей державой на евразийском континенте. Экономически Россия никогда не сможет конкурировать с Китаем и Европой. Правда, благодаря своему географическому положению в центре евразийской массы государств и своему сырьевому богатству, страна в долгосрочной перспективе будет в состоянии создавать механизмы для кооперации в Евразии» [1].

Таким образом, углубленные экономические отношения между Россией и ЕС могли бы дать возможность Евросоюзу дополнить трансатлантическую ориентацию ориентацией континентальной. Это, со своей стороны, означало бы получение существенной независимости Европы от США. В пользу растущей ориентации ЕС на Восток говорит также то, что российские и европейские интересы в долгосрочной перспективе дополняют друг друга. В России большой спрос на европейские технологии, а Европе в средне- и долгосрочной перспективе вряд ли удастся гарантировать свое энергообеспечение без использования российских запасов.

В связи с этим режим санкций создает, прежде всего, геополитические риски и

проблемы для России и ЕС, нежели для США и ряда других стран. В частности как доказывают расчеты ведущих академических российских и западных центров в области макроэкономического прогнозирования, прирост российского ВВП в 2015 г. мог бы составить не менее 6%, инвестиций – не менее 15% при инфляции не более 8%. Но эти возможности не будут использованы, если денежно-кредитная политика останется неизменной. Пока денежные власти заняты кредитованием валютных спекуляций, а не роста производства, экономика будет деградировать, народ беднеть, а спекулянты вывозить миллиарды сверхдоходов за рубеж [12].

Также как и в 90-х годах, сейчас часто приходится слышать от западных экспертов и их российских коллег о фундаментальных законах рыночной экономики о неизбежном падении производства, инвестиций, уровня жизни и роста потребительских цен. Но тогда США покровительствовали российскому руководству, создавая благоприятный внешнеполитический фон саморазрушению российской экономики. Сегодня они ведут с Россией открытую «гибридную» войну в ее информационном, экономическом и военно-дипломатическом проявлении. Поэтому продолжение вывоза из России сотен миллиардов долларов (например, в текущем году 150 млрд. нашим кампаниям придется отдать западным кредиторам, на фоне снижения кредитного рейтинга американскими агентствами увеличит эту сумму до 200 млрд., к этому надо добавить традиционную для проводимой политики утечку капитала в размере не менее 100 млрд.) является главным оружием в этой войне. Позволять это делать – это все равно, что если бы в 1941 году, после захвата гитлеровской Германией Украины, советское руководство продолжало бы снабжение Третьего Рейха советским сырьем за рейхсмарки и давало бы ей кредиты на производство военной техники [12].

В тоже время, в Западной Европе остаются политики, которые продолжают придерживаться иного мнения на счет места России в системе общеевропейской безопасности. В условиях открытого информационного и политического давления на них со стороны проамериканских сил, например, лидер французской партии «Народный фронт» Жан-Марі Ле Пен пытается возродить основы сбалансированной дипломатии генерала Шарля де Голя. Суть, которой сводилась к поиску компромисса между интересами США и СССР на европейском континенте, а также сохранением за Францией статуса самостоятельной внешнеполитической силы в мире.

В частности Жан-Марі Ле Пен отмечает, что «Мы превратимся в экономическую колонию Америки. ЕС движется в ложном направлении – на запад, а надо обратиться к востоку, к России. Нам нужна единая Европа – от Атлантического до Тихого океана, но Европа суверенных наций. У России демографические проблемы, и ей все труднее удержать Сибирь. Однако, Сибирь – это геостратегическое место, абсолютно необходимое для выживания ВСЕЙ Европы. Необходим сильный альянс между Европой с ее высокими технологиями и Россией с ее ресурсами. Это наше обязательство перед историей [10].

Если мы этого не сделаем, продолжает политик, то наш континент с его демографической депрессией в культурном и экономическом смысле просто исчезнет. Посмотрите на Германию: это же позолоченный гроб, набитый мертвыми телами. Немцы – умирающая нация. Сколько детей рожают в Европе? На одну женщину приходится в среднем 1,3 ребенка. А чтоб хотя бы сохранить прежний уровень населения, требуется 2,5 [10].

И спастись Европа, по мнению Жан-Марі Ле Пена должна поодиночке, не рассчитывая на бюрократов в Брюсселе. Франция должна выйти из ЕС, ограничить

иммиграцию и решать экономические проблемы самостоятельно. Мы должны заставить французов понять, что наше спасение – в национальном суверенитете [10].

Таким образом, у России сохраняются возможности влиять на внутреннюю политику европейских государств, с учетом того, что французский «Национальный фронт» считается фаворитом будущих выборов в парламент страны. Более того российские ценности несмотря на пропаганду Запада, остаются востребованными в среде западноевропейских христианских традиционалистов, составляющих основу мощного социально-политического движения евроскептиков, которые видят в России последний оплот семейных, а также христианских ценностей на европейском континенте.

Стоит отметить, что не только во Франции есть политики готовые к конструктивному сотрудничеству с Россией, но республика Кипр предложит России разместить на своей территории российские военные объекты. Об этом 8 февраля заявил президент республики Никос Анастасиадис. По его словам, документ о военном сотрудничестве между двумя странами будет подписан во время его визита Москву 25 февраля. В частности «Есть старое (оборонное) соглашение, которое нужно обновить в том виде, в котором оно есть. В то же время будут предоставляться некоторые дополнительные площадки, как мы это делаем с другими государствами, например с Францией и Германией», – цитирует агентство Синьхуа слова президента Анастасиадиса [7].

Как ожидается военно-воздушная база, на которой предусматривается размещение российских самолетов, будет расположена примерно в 40 километрах от базы британских ВВС в районе Акротири, и это естественным образом укрепит российское военно-политическое влияние в важном геополитическом районе мира.

В целом, как отметил президент России В.В. Путин: «Россия – активный участник мировых экономических отношений. И, конечно, на российской экономике сказываются резкие колебания глобальной конъюнктуры, особенно такие, как двукратное падение цен на нефть. Для России, как одной из крупнейших нефтедобывающих стран мира, это означает определенные проблемы, связанные с наполнением бюджета, вкладом государственных расходов в экономический рост и реализацией инвестиционных программ нефтяных компаний. Вместе с тем отмечу, что с такими проблемами мы сталкиваемся не впервые. У нас имеется опыт прохождения предыдущего кризиса 2008–2009 годов. Как и тогда, у России накоплены значительные резервы, которые позволяют преодолевать действие негативных факторов» [11].

Таким образом, у России сегодня не остается другого пути как реальная суверенизация собственной экономики и финансов, так как это единственная гарантия социальной и военно-политической стабильности страны. Понятно, что дипломатическое давление со стороны Запада по мере успехов российской стороны будет только возрастать, благо поводов для этого много, например, военная победа ополчения под Дебальцево.

Таким образом, Украину сегодня можно рассматривать только через призму «сакральной жертвы», необходимой для реализации интересов США в Евразии. Поэтому на фоне данных событий США опять рассматривают возможность введения дополнительных санкций против России. Такое заявление сделал в Лондоне в ходе встречи с министром иностранных дел Великобритании Филипом Хаммондом госсекретарь США Джон Керри, передает Reuters. По мнению Керри, поведение Москвы подрывает выполнение договоренностей о прекращении огня на востоке Украины, которые было выработаны в формате «нормандской четверки». Керри подчеркнул, что США и союзники «не собираются играть в игры» с Россией [14].

При этом Кабмин Украины практически сразу после минских переговоров распорядился закрыть 23 пропускных пункта на украинско-российской границе. Об этом говорится в постановлении, размещенном сегодня на сайте правительства. В соответствии с постановлением закрываются пункты пропуска в Луганской, Сумской, Черниговской и Харьковской областях. Так, 18 февраля на заседании Кабинета министров Украины главой правительства А. Яценюком была озвучена инициатива в кратчайшие сроки обустроить границу с Россией. Проект получил название «Европейский вал». Также Яценюк заявил, что Киев намерен оснастить границу с Россией средствами поражения, что можно считать полным провалом в общеевропейской системе безопасности [5].

Стоит отметить, что практически все оппоненты России на европейском континенте, будь то Франция, Германия, Швеция, Польша каждый в свое время, пытался создать против нашей страны систему так называемого военно-политического давления, называя ее «Восточным валом». Следовательно, ультимативный тон американской политики можно считать продолжением традиций западной дипломатии в отношении непокорной России. В связи с этим в период годовщины «Майдана» Госсекретарь США Джон Керри в заявлении по случаю даты переворота в Киеве использовал лозунг, употреблявшийся бандеровцами в годы Второй мировой войны. «И, наконец, мы вместе с вами провозглашаем: слава Украине!» – говорится в тексте заявления руководителя внешнеполитического ведомства США. Причем последние два слова в документе написаны латиницей на украинском «Slava Ukraini», а затем идет их перевод на английский язык – «Glory to Ukraine». «Америка стоит вместе с вами», – заверяет шеф внешнеполитического ведомства США [4].

В заключении необходимо отметить, что западные эксперты в январе 2015 г. собственными силами развенчали миф об аннексии Россией Крымского полуострова. В частности украинским отделением известного немецкого социологического центра по заказу компании Berta Communications и при поддержке Canada Fund for Local Initiatives для проекта Free Crimea изучались настроения крымчан. Основные цели этого проекта, созданного при поддержке правительства Канады – «развенчивание агрессивной российской пропаганды» и «государственные меры по реинтеграции Крыма» (то есть его возвращения в состав Украины).

В целом, в представительную выборку, охватившую все возрастные и социальные категории жителей полуострова, попало 800 респондентов. Возможная погрешность полученных результатов оценивается экспертами в 3,5%. Факты, полученные социологами показывают, что на самый, важный вопрос: «Поддерживаете ли Вы присоединение Крыма к России?» 82% опрошенных ответили «безусловно, да» и еще 11% «скорее да». Только 2% дали однозначно отрицательный и еще 2% условно отрицательный ответ. Три процента не определили свою позицию. Данное исследование полностью подтверждает итоги референдума о воссоединении Крыма с Россией, который прошел 16 марта 2014 года. Тогда 83 % крымчан явились на избирательные участки и почти 97 % из них высказались за воссоединение [3].

Таким образом, нежелание западных политиков учитывать естественные национальные интересы России в регионе, порождает лишь новые геополитические риски, которые касаются в первую очередь, государств европейского континента.

Политика санкций, «гибридная война» и поддержка воинственной риторики киевского режима превращают Европу в зону масштабного военного конфликта, география которого может превзойти все ближневосточные реалии.

Кроме того политика, так называемого военно-политического сдерживания Москвы

несет в себе прямую угрозу безопасности тем странам, где размещаются ударные группировки сил НАТО или элементы американской ПРО. Также, дополнительные финансовые траты на милитаризацию Европы, порождают новые социальные риски для граждан ЕС.

В связи с этим украинский кризис может стать в первую очередь, прологом не к поражению России, а к укреплению ее позиций в Европе, так как практически во всех странах, которые поддерживают США в скором времени пройдут выборы. Во многих из этих государств, таких как Германия, Франция оппозиция представлена силами, настроенными на конструктивное сотрудничество с Россией.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бжезинский, З. Второй шанс [Электронный ресурс] / З. Бжезинский. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/world/20040924/213244.html> (дата обращения 12.01.2015)
2. В Черное море вошел американский эсминец USS Cole. Его задача — изображать «голубя мира» у берегов Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/third\\_world/1423442257](http://rusvesna.su/third_world/1423442257) (дата обращения 18.02.2015)
3. Выбор Крыма глазами немецких социологов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/editorial\\_column/1423464175](http://rusvesna.su/editorial_column/1423464175) (дата обращения 12.02.2015)
4. Госсекретарь США обратился к Украине с бандеровским лозунгом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusvesna.su/news/1424548704> (дата обращения 22.02.2015)
5. «Европейский вал»: Закрыты 23 пункта пропуска на границе с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/third\\_world/1424446708](http://rusvesna.su/third_world/1424446708) (дата обращения 22.02.2015)
6. Карл фон Клаузевиц О войне: В 2 т. [Текст] / Карл фон Клаузевиц. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002. (I, 47).
7. Кипр предлагает России разместить в стране военную базу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/third\\_world/1423411920](http://rusvesna.su/third_world/1423411920) (дата обращения 12.02.2015)
8. Киссинджер, Г. Нужна ли Америке внешняя политика? [Текст] / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2002.
9. Моргентау, Г. Шесть принципов политического реализма [Электронный ресурс] / Г. Моргентау. – Режим доступа: [http://states2008.russ.ru/ssha\\_v\\_global\\_noj\\_igre/shest\\_principov\\_politicheskogo\\_realizma](http://states2008.russ.ru/ssha_v_global_noj_igre/shest_principov_politicheskogo_realizma) (дата обращения 12.01.2015)
10. Нам нужна единая Европа от Атлантики до Владивостока, иначе ЕС станет колонией США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421411011](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421411011) (дата обращения 22.01.2015)
11. Путин: рост цен на нефть будет шоком для мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusvesna.su/economy/1423469820>(дата обращения 21.02.2015)
12. Сегодня они ведут с Россией войну [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421332886](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421332886) (дата обращения 21.02.2015)
13. Старостенко, К.В. Специфика формирования и реализации национальных интересов России в начале XXI века: монография [Текст] / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. – Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011.
14. США заявляют о возможности введения новых санкций против России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rusvesna.su/third\\_world/1424549688](http://rusvesna.su/third_world/1424549688) (дата обращения 22.02.2015)
15. Хаусхофер, К. О геополитике: Работы разных лет [Электронный ресурс] / К. Хаусхофер. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/haushofer/content.htm> (дата обращения 22.02.2015)

**Старостенко Константин Викторович**

Государственный университет – УНПК, г. Орел

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой «Социология, культурология и политология»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29

Тел.: (4862) 41-98-65

E-mail: pilotskv@bk.ru

**Чекулаев Александр Александрович**

Государственный университет – УНПК, г. Орел

Кандидат политических наук, доцент кафедры «Социология, культурология и политология»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29

Тел.: (4862) 41-98-65

E-mail: sascha.chekulaeff@ya.ru

---

K.V. STAROSTENKO, A.A. CHEKULAEV

**NATIONAL INTERESTS OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF MODERN  
GEOPOLITICAL RISKS**

*The article analyzes the problem of conflict of interest between the government and the US Russia on the European continent. As a result of this conflict occurred growth process of geopolitical risks, including the risk of open military confrontation. Protection of Russia's national interests, as well as the growth of its military and political influence in Eurasia regarded the United States as the main threat to their world domination. Therefore, they are striving to prevent this process, including, and participation in hostilities on the side of the Kiev regime. The struggle for power in the region to become one of the leading areas of modern international relations.*

**Keywords:** national interests, geopolitical risks, balance of forces, international relations, conflict of interests.

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Bzhezinskij, Z. Vtoroj shans [Jelektronnyj resurs] / Z. Bzhezinskij. – Rezhim dostupa: <http://www.inosmi.ru/world/20040924/213244.html> (data obrashhenija 12.01.2015)
2. V Chernoe more voshel amerikanskij jesminec USS Cole. Ego zadacha — izobrazhat' «golubja mira» u beregov Kryma [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/third\\_world/1423442257](http://rusvesna.su/third_world/1423442257) (data obrashhenija 18.02.2015)
3. Vybor Kryma glazami nemeckih sociologov [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/editorial\\_column/1423464175](http://rusvesna.su/editorial_column/1423464175) (data obrashhenija 12.02.2015)
4. Gossekretar' SShA obratilsja k Ukraine s banderovskim lozungom [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://rusvesna.su/news/1424548704> (data obrashhenija 22.02.2015)
5. «Evropejskij val»: Zakryty 23 punkta propuska na granice s Rossiej [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/third\\_world/1424446708](http://rusvesna.su/third_world/1424446708) (data obrashhenija 22.02.2015)
6. Karl fon Klauzevic O vojne: V 2 t. [Tekst] / Karl fon Klauzevic. – M.: OOO «Izdatel'stvo AST»; SPb.: Terra Fantastica, 2002. (I, 47).

7. Kipr predlagaet Rossii razmestit' v strane voennuju bazu [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/third\\_world/1423411920](http://rusvesna.su/third_world/1423411920) (data obrashhenija 12.02.2015)
8. Kissindzher, G. Nuzhna li Amerike vneshnjaja politika? [Tekst] / Per. s angl. pod red. V.L. Inozemceva. – M.: Ladomir, 2002.
9. Morgentau, G. Shest' principov politicheskogo realizma [Jelektronnyj resurs] / G. Morgentau. – Rezhim dostupa: [http://states2008.russ.ru/ssha\\_v\\_global\\_noj\\_igre/shest\\_principov\\_politicheskogo\\_realizma](http://states2008.russ.ru/ssha_v_global_noj_igre/shest_principov_politicheskogo_realizma) (data obrashhenija 12.01.2015)
10. Nam nuzhna edinaja Evropa ot Atlantiki do Vladivostoka, inache ES stanet kolonij SShA [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421411011](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421411011) (data obrashhenija 22.01.2015)
11. Putin: rost cen na nef' budet shokom dlja mira [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://rusvesna.su/economy/1423469820> (data obrashhenija 21.02.2015)
12. Segodnja oni vedut s Rossiej vojnu [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/recent\\_opinions/1421332886](http://rusvesna.su/recent_opinions/1421332886) (data obrashhenija 21.02.2015)
13. Starostenko, K.V. Specifika formirovanija i realizacii nacional'nyh interesov Rossii v nachale XXI veka: monografija [Tekst] / K.V. Starostenko, A.A. Chekulaev. – Orel: FGOU VPO «Gosuniversitet – UNPK», 2011.
14. SShA zajavljajut o vozmozhnosti vvedenija novyh sankcij protiv Rossii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://rusvesna.su/third\\_world/1424549688](http://rusvesna.su/third_world/1424549688) (data obrashhenija 22.02.2015)
15. Haushofer, K. O geopolitike: Raboty raznyh let [Jelektronnyj resurs] / K. Haushofer. – Rezhim dostupa: <http://grachev62.narod.ru/haushofer/content.htm> (data obrashhenija 22.02.2015)

**Starostenko Konstantin Viktorovich**

State University-ESPC

Doctor of political Sciences, Professor, head of the Department of Sociology, cultural studies and political science

302020, Orel, Hayropckoe highway, 29

Ph.: (4862) 41-98-65

E-mail: pilotskv@bk.ru

**Chekulaev Alexander Alexandrovich**

State University-ESPC

PhD in political science of «Sociology, cultural and political science»

302020, Orel, Hayropckoe highway, 29

Ph.: (4862) 41-98-65

E-mail: sascha.chekulaeff@ya.ru

А.А. ОГАНЕСЯН

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ФРАНЦИИ

*В статье проводится обзор основных экономических реформ здравоохранения во Франции. Исследуется влияние кризиса на финансирование здравоохранения, анализируются основные статьи расходов в сфере здравоохранения, тенденции распределения расходов в частном и государственном секторах, меры регулирования расходов, анализируются проводимые реформы в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В заключение выделяются основные проблемы системы здравоохранения и перспективы решения.*

**Ключевые слова:** система здравоохранения, финансирование, государственные расходы, регулирование спроса, регулирование предложения, реформы системы здравоохранения.

Охрана здоровья и создание условий для здорового образа жизни необходимы для обеспечения благосостояния человека и устойчивого социально-экономического развития. Признавая это, государства-члены Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в 2005 году взяли на себя обязательство развивать национальные системы финансирования здравоохранения таким образом, чтобы все люди имели доступ к медико-санитарным услугам и при этом не испытывали финансовых затруднений при их оплате. Эта цель была определена как всеобщий охват, иногда ее формулируют как всеобщий охват услугами здравоохранения [1].

В стремлении к этой цели правительства сталкиваются с тремя фундаментальными вопросами:

1. Как такая система здравоохранения должна финансироваться?
2. Как правительства могут защитить людей от финансовых последствий нездоровья и оплаты медико-санитарных услуг?
3. Как стимулировать оптимальное использование имеющихся ресурсов?

Французская система здравоохранения считается одной из лучших как во Франции, так и за ее пределами по критерию результативности. Однако французская система является также самой дорогостоящей, расходы на здравоохранение составляют 12% ВВП страны [2]. Даже если по этому показателю Франция уступает США, расходы на здравоохранение которой составляют 16% ВВП, она находится в пятерке стран с самыми высокими расходами вместе со Швейцарией, Германией и Японией (WHO Statistical System, 2014).

Причиной такого высокого уровня расходов является присущая здравоохранению Франции свобода выбора как для пациента, так и для врача и других агентов системы. Пациенты имеют право выбора лечащего врача и лечебного учреждения, а врачи имеют право заниматься частной практикой, свободно прописывать лечение и получать вознаграждение на основе оказанных услуг. Отношения между специалистами здравоохранения и страховыми агентствами регулируются на основе договоров. Эти основные принципы, которые объединяют одновременно и страховое покрытие населения, и свободный подход, позволили системе здравоохранения Франции адаптироваться постоянным изменениям, выйти на качественный уровень предоставления услуг и расширить навыки регулирования [3].

Тем не менее, в последние несколько лет возникают сомнения относительно устойчивости системы, качества лечения, равномерности предоставления услуг и возможности финансировать расходы, которые превышают доходы.

Последствия мирового финансового и экономического кризиса оказали огромное влияние на бюджетную политику страны. В течение последних пяти лет увеличивается дефицит системы социального обеспечения Франции, который в 2010 году составил 28 млрд. евро, и который к 2012 году удалось снизить до 17,4 млрд. евро [4]. Политика увеличения доходной части государственного бюджета достигла своего предела, именно поэтому важнейшей задачей на данный момент является снижение и оптимизация расходов системы социального обеспечения, в особенности в сфере здравоохранения, сохранив при этом высокий уровень качества и равный доступ населения к предоставляемым услугам [4].

*Организация системы здравоохранения.* Французскую систему здравоохранения в целом можно охарактеризовать как смешанную организацию с фундаментальными принципами. Образцом выступает бисмаркская модель, которая предусматривает режимы социального обеспечения, связанные с профессиональной деятельностью, однако существуют также элементы бевериджской модели, основа которого – идея индивидуального права на социальное обеспечение, которая направлена на покрытие рисков здоровья для всего населения [5]. Полномочия в области общественного здравоохранения и регулирования медицинских услуг распределяется между тремя институциональными и территориальными инстанциями: государством, системой страхования по болезни и местными отделениями социального обеспечения. Именно государство является гарантом консолидации механизмов оплаты и перераспределения средств и обеспечивает проверки на нескольких уровнях: финансирование и выделение средств, фармацевтическая промышленность, соблюдение стандартов качества, отношения между врачами и пациентами и т.п. [3].

Правительство Франции в последние десятилетия провело ряд масштабных реформ в сфере социальной защиты населения. Одними из самых масштабных и значительных считаются реформы Жюппе, проведенные в 1996 г. Так как в течение многих лет организация и управление системой здравоохранения стремилось к децентрализации, и в рамках реформы были созданы Региональные больничные управления (ARH), которые в 2010 году были заменены Региональными агентствами здравоохранения (ARS). В настоящее время имеется 26 региональных агентств здравоохранения. Они объединяют всех партнеров системы здравоохранения, а также медико-социальных партнеров данного региона с целью эффективности предложения медицинских услуг. В их задачи также входит обеспечение лучшей координации медицинских услуг, наблюдение за более целесообразным расходованием средств, гарантия равного доступа к медицинским услугам подавляющего большинства населения.

Реформы повысили и роль Парламента, который каждый год определяет предварительный бюджет и условия функционирования системы социального обеспечения, обсуждает и принимает Закон о финансировании системы социального обеспечения (LFSS), Национальные показатели расходов на здравоохранение (ONDAM), основные направления в области здравоохранения и порядок проведения в жизнь новых положений , касающихся порядка функционирования и регулирования.

Реформы повысили и роль Парламента, который каждый год определяет предварительный бюджет и условия функционирования системы социального обеспечения, обсуждает и принимает Закон о финансировании системы социального обеспечения (LFSS), Национальные показатели расходов на здравоохранение (ONDAM), основные направления в области здравоохранения и порядок проведения в жизнь новых положений , касающихся порядка функционирования и регулирования.

*Финансирование системы здравоохранения.* Основной источник финансирования здравоохранения во Франции – государственное медицинское страхование, являющееся

частью системы социального обеспечения. Существуют три главных режима медицинского страхования, которые охватывают: лиц наемного труда («общий режим», более 89% населения), работников сельского хозяйства (5,4% населения), и независимых работников, занимающихся индивидуальной деятельностью или ушедших на пенсию, а также их правопреемников (5,4% населения). Также медицинское страхование включает несколько специальных режимов, которые относятся к ограниченному числу профессий. И, наконец, страхование охватывает неактивное население и малоимущих граждан [3].

Режим финансирования системы страхования по болезни базируется в основном на социальных взносах, взимаемых с доходов от профессиональной деятельности. В 2012 году доля взносов работодателей составила 47% всех доходов системы обязательного страхования по болезни, а «единый социальный взнос» составил 35,4% от доходов. В структуру поступлений также входят налоги и сборы (13,8%). Различные режимы связаны между собой системой компенсации, и государство также вкладывает средства в форме субсидий на балансировку убыточных режимов (3,8%) [3]. Таким образом, обязательное страхование по болезни оплачивает более 75% медицинских расходов и составляет 30% расходов на социальное обеспечение во Франции [6].

Тем не менее, значительный объем расходов (25%) приходится оплачивать из дополнительных источников. Помимо государственной системы социального обеспечения, право на предложение дополнительного медицинского страхования имеют такие организации, как кассы взаимопомощи, организации дополнительного страхования по старости и страховые компании [5]. Организации дополнительного медицинского страхования предлагают базовое покрытие, которое оплачивает талон долевого оплаты, не возмещаемый обязательным страхованием по болезни, или более широкие услуги: стоимость госпитализации по болезни или при хирургическом вмешательстве, суточное возмещение пребывания в больнице, прием врача, расходы на фармацевтические товары, расходы на оптику и т.п.

С 1997 года Парламент обсуждает и принимает закон о финансировании социального обеспечения, устанавливающий национальные показатели расходов на здравоохранение (ONDAM) для всех обязательных режимов медицинского страхования. Утвержденный парламентом общий лимит расходов на медицинское страхование правительство делит на четыре части (распределение на 2014 г.):

- амбулаторные услуги (81,2 млрд. евро);
- расходы медицинских учреждений: 75,5 млрд. евро, из них для финансирования по системе диагностических групп (T2A) – 55,6 млрд. евро, прочие расходы медицинских учреждений – 19,9 млрд. евро;
- медико-социальная помощь, перечисленная учреждениям и службам, занимающимся геронтологическими больными (8,6 млрд. евро) и инвалидам (9 млрд. евро);
- альтернативные виды лечения: 1,7 миллиард евро.

В 2014 году общий объем ONDAM составил 179,2 млрд. евро, что на 2,6% больше уровня 2013 года. План увеличения ONDAM на 2015 и 2016 год, согласно закону о финансировании системы социального обеспечения, составит 2,5% [6].

Однако ни реформа Жюппе, направленная на усиление регионального уровня, ни закон, принятый в 2004 г. о реформе системы страхования по болезни, который ввел «координированный маршрут лечения», ни внедрение системы финансирования на основе диагностических групп не позволили решить главный вопрос: как сохранить право каждого на получение качественной медицинской помощи и при этом сократить и оптимизировать возрастающие расходы сектора здравоохранения, вызванные старением населения и

увеличением стоимости технологий и методов лечения.

В связи с этим 21 июля 2009 г. был принят закон «О больницах, пациентах, здравоохранении и территориях», (HPST) направленный на модернизацию системы здравоохранения для удовлетворения потребностей и ожиданий населения.

*Реформы по регулированию спроса.* Меры по сдерживанию затрат направлены на регулирование спроса (повышение доли пациента в совместных платежах) и предложения (планирование стационарной помощи, ограничение приема в медицинские вузы, контроль цен).

В основном регулирование спроса связано с «введением талона долевой оплаты». Участие пациентов в оплате расходов системы страхования по болезни способствует более рациональному потреблению медицинских услуг. Тем не менее, особенности использования услуг здравоохранения накладывают определенные ограничения для применения этого метода сдерживания расходов. На практике может случиться так, что пациенты откажутся от необходимого лечения если расходы, подлежащие возмещению, будут больше, чем оценочная польза от лечения. Чрезвычайно трудно определить долю софинансирования, так как есть риск ограничить доступ к лечению для определенных категорий граждан и, тем самым, осложнить еще больше их состояние здоровья. Для некоторых тяжелых случаев болезней, требующих серьезного лечения, французская система предполагает освобождение от долевой оплаты. Однако непрерывное расширение списка тяжелых заболеваний, предполагающих освобождение от талона долевой оплаты, ограничивает эффективность этого способа регулирования расходов.

Кроме того, система дополнительного страхования по болезни полностью покрывает разницу между реальной стоимостью услуг и покрытием системы обязательного страхования, что не приводит к сокращению пользования медицинскими услугами. Напротив, это позволяет системе обязательного страхования по болезни переложить нагрузку по покрытию расходов на систему дополнительного страхования, что в конечном итоге, все равно оплачивается пациентом и не способствует оптимизации расходов.

Помимо «талона долевой оплаты» были введены меры другого характера, нацеленные на спрос и поощрение более рационального поведения потребителей. Эти меры включают ведение медицинской документации (координированный маршрут лечения) для регистрации обращений пациента к услугам здравоохранения, а также прикрепление больных к врачам общей практики, регулирующим доступ к специализированной медицинской помощи.

Также в 1999 г. был принят закон о всеобщем медицинском страховании, несмотря на то, что он способствовал росту спроса на медицинские услуги. Тем самым обеспечение справедливости было признано более важным, чем сдерживание затрат.

Итак, регулирование спроса на медицинские услуги является наиболее неоднозначной из всех реформ системы здравоохранения. Участие пациентов в оплате медицинских услуг, с учетом имеющейся недостаточной информации и неправильной оценки состояния здоровья, может привести к пренебрежению лечением, а вследствие этого – к неблагоприятным последствиям, которые будут сопровождаться более дорогостоящим лечением. Таким образом, реформы, направленные на сдерживание спроса на медицинские услуги не способствуют повышению качества услуг и значительной экономии ресурсов [7].

*Реформы по регулированию предложения.* С середины 1990-х гг. усилия по сдерживанию затрат были сконцентрированы на стороне предложения. В последние десять лет, с введением региональных стратегических планов развития здравоохранения (Sros), подход к планированию стационарной помощи стал более качественно-ориентированным, учитывающим географическое распределение и предусматривающим создание сетей

больниц.

В медицинских учреждениях регулирование предложения проводится с помощью системы финансирования на основе диагностических групп (Т2А), внедренной в рамках плана «Больница-2007». В период с 1990 по 2000 гг. была разработана Программа автоматизации обработки медицинской информации (PMSI), которая позволила классифицировать пациентов по однородным группам. Система Т2А устанавливает твердые ставки оплаты стационарной помощи: ресурсы, получаемые медицинским учреждением, определены его деятельностью (характером и объемом предоставляемых услуг). С помощью этой системы медицинские учреждения находятся в ситуации «фиктивной» конкуренции: финансирование на основе определенного и заранее рассчитанного тарифа вынуждает медицинские учреждения контролировать расходы и позволяет избежать неудобств, связанных с получением вознаграждения на основании оказанных услуг, что приводило к увеличению объема лишних услуг и несоответствию глобальному бюджету. Контроль расходов необходим для поддержания деятельности учреждения и позволяет ему планировать доходы и дополнительные инвестиции (например, на закупку оборудования и т.д.).

Тем не менее, эта система финансирования, широко используемая в США и Великобритании вот уже более 15 лет, никогда не применялась как единственно возможный способ финансирования. Необходимо также учитывать дополнительные расходы, например, в случае, когда больница также занимается исследованиями или проектами по благоустройству территорий (в сельских районах). С другой стороны, также учитывается тот факт, что тарифы, применяемые для каждой патологии, могут быть увеличены в случае лечения тяжелых заболеваний или в случае использования дорогостоящего лечебного оборудования. Следовательно, есть риск возврата к типу финансирования, сочетавшему глобальный бюджет и финансирование на основе оказанных услуг.

Основа системы Т2А – контроль эффективности, полученные результаты оцениваются исходя из вложенных средств. Это влияет на поведение специалистов системы здравоохранения и приводит к определенным организационным изменениям, связанным с изменением классификации патологий. Например, медицинское учреждение может изменить классификацию диагноза пациента для того, чтобы отнести лечение к однородной группе с более высокой ставкой вознаграждения, выявляя у пациента вместе с основным диагнозом второстепенные и пытаясь контролировать или, в крайнем случае, ограничить влияние продолжительности пребывания пациента в больнице на объем полученного финансирования в рамках лечения. Помимо поведенческих аспектов, постоянное изменение тарифов финансирования осложняет процесс планирования ресурсов как на уровне медицинского учреждения, так и на более глобальном уровне [8].

Одновременно с проблемой эффективности, у системы Т2А есть и другие недостатки, связанные, например с сектором скорой помощи и координацией лечения вне стационаров (амбулаторное лечение). Для специалистов здравоохранения крайне сложно участвовать в длительной конфронтации между экономическими подходами и общественными ценностями, в то время как нет никаких изменений в организационной структуре медицинских учреждений и мотивации врачебного персонала. Таким образом, внедрение системы Т2А может поставить под сомнение общественные ценности, качество предоставляемых услуг, безопасность пациента, сроки лечения и доступность к услугам здравоохранения для населения страны в целом [9].

Специалисты здравоохранения, занимающиеся амбулаторным лечением, также получают вознаграждение на основе оказанных услуг, что является причиной увеличения оказанных услуг без учета их реальной полезности. Нормирование может решить эту

проблему. Принцип нормирования состоит в единовременной оплате услуг врачей в зависимости от количества наблюдаемых пациентов. Для реализации этого метода необходимо прикрепление больных к врачам общей практики, однако отсутствие изменений в области вознаграждения врачей делают эту меру неинтересной. Сильные врачебные профсоюзы противостоят попыткам государства изменить систему вознаграждения; переговоры, которые были проведены не увенчались успехом. Таким образом, основная цель состоит в убеждении врачей в том, что изменение системы оплаты услуг не приведет к уменьшению их доходов, а поможет оптимизировать систему здравоохранения в целом.

*Анализ результатов и перспективы развития: существующие ограничения.* Французская система здравоохранения вот уже в течение нескольких десятков лет обеспечивает высокое качество медицинских услуг и максимальное покрытие населения системой обязательного страхования по болезни. При этом система на три четверти финансируется из средств системы социального обеспечения. Это возможно только благодаря постоянно повышающимся ставкам налогов, сборов и взносов. Тем не менее, расходы системы здравоохранения повышаются опережающими темпами. Основная причина повышения расходов – старение населения и внедрение инновационных технологий. И хотя новые технологии способствуют улучшению качества медицинских услуг и повышению здоровья населения, в ближайшее время темп повышения расходов в секторе здравоохранения будет гораздо выше темпа увеличения ВВП страны [2].

В течение последних 25 лет приоритетной задачей правительства является сокращение расходов системы здравоохранения. Для этого было принято множество мер, нацеленных как на регулирование спроса, так и сдерживание предложения. Помимо этих мер, описанных выше, можно выделить следующие ограничения, с которыми сталкивается система здравоохранения Франции:

- проблемы доступа к медицинской помощи: распределение медицинских услуг как в географическом (нехватка специалистов здравоохранения в сельской местности), так и в качественном плане (значительный разрыв между показателями состояния здоровья населения в зависимости от уровня образования и уровня доходов);

- проблема управления: управление системой здравоохранения затрагивает как институциональные, так и финансовые аспекты, такие как проблема распределения полномочий между государством и системой страхования по болезни, проблема достижения соглашения между кассами страхования и профессионалами здравоохранения, проблема соблюдения ONDAM, сложности при внедрении новых технологий и дорогостоящего оборудования для эффективного лечения пациентов из-за ограничений системы финансирования T2A;

- проблема координации: крайне слабо развита координация между медицинскими учреждениями и амбулаторным лечением. В частности, это наблюдается в частоте использования скорой помощи, которая зачастую замещает обращение к врачам общей практики. Недостаток координации также выражается в том, что зачастую врачи медицинских учреждений не хотят направлять пациентов на амбулаторное лечение, так как не могут гарантировать в этом случае качество и доступность необходимых условий для наблюдения пациента. Таким образом, неполный характер оказываемых медицинских услуг и отрывочный характер системы оплаты не способствует координированной работе специалистов здравоохранения [8].

*Перспективы решения.* В глобальном масштабе состояние здоровья населения зависит не только от уровня оказываемых медицинских услуг, но и от множества других факторов, таких как образование, условия труда, условия проживания, общественная гигиена,

состояние окружающей среды и т.д. При этом как медицинские услуги не могут быть единственным показателем состояния здоровья, так и улучшение состояния здоровья населения не может быть единственной целью государственной политики [2].

Приоритеты здравоохранения ежегодно устанавливаются в рамках ONDAM, который определяет объем расходов системы страхования по болезни. После определения бюджета главной задачей правительства является наиболее эффективное распределение средств между различными секторами здравоохранения. Для решения этого вопроса необходимо изменить организацию и управление системой здравоохранения и больничной системой в частности. Следует также пересмотреть все категории расходов системы здравоохранения для повышения эффективности социальной политики и функционирования институтов социального обеспечения, даже несмотря на то, что, в рамках принятых мер, на начальном этапе будет достигнута определенная экономия средств здравоохранения без нарушения качества оказываемых услуг [6].

Особое внимание необходимо уделить медицинским учреждениям, которые на 2013 г. представляли 44% всех расходов бюджета здравоохранения. Несмотря на то, что медицинским учреждениям удалось избежать дефицита в 2012 году, такое равновесие носит исключительный характер: оно достигнуто с помощью мер, способствующих увеличению доходов больничной системы, которые либо исчерпаны и не смогут быть использованы в дальнейшем, либо носят исключительно бухгалтерский характер. Таким образом, дефицита удалось избежать частично из-за резервов, которые с 2010 года были отложены больницами в ущерб финансирования других общественно-полезных задач, частично из-за изменений классификации диагнозов пациентов, дополнительными источниками финансирования также стала система дополнительного страхования по болезни.

Счетная палата выделяет секторы здравоохранения, где ресурсы распределены неэффективно и где, с помощью структурных реформ, возможно достичь значительной экономии: амбулаторная хирургия и госпитализация на дому; реформирование сектора оказания медицинских услуг в ночное время, выходные и праздничные дни. Сектор функционирует крайне неэффективно, несмотря на трёхкратное повышение финансирования за последние 10 лет, сокращение расходов медицинских лабораторий, сокращение расходов на покрытие корректирующей оптики.

Проведение структурных реформ в данных отраслях позволит оптимизировать предложение и повысить эффективность медицинских услуг. Особое внимание следует обратить на меры, способствующие повышению интеграции между различными участниками системы здравоохранения и, в особенности, между специалистами здравоохранения и медицинскими учреждениями. В своем отчете Счетная Палата также рекомендует создать поликлинические учреждения на местном уровне, которые, с одной стороны, будут способствовать координации деятельности специалистов частной практики, а с другой стороны – улучшат охват населения медицинской помощью [6].

Итак, смешанный характер системы здравоохранения Франции отражает баланс интересов социальной справедливости, свободы и экономической эффективности, но в то же время порождает структурные трудности, вызывающие необходимость проведения значительных реформ.

В краткосрочном плане основная трудность, несомненно, является результатом мирового экономического кризиса, который отражается на денежных поступлениях системы страхования по болезни, однако основные проблемы имеют среднесрочный и долгосрочный характер. Основной проблемой является финансирование системы здравоохранения, «привязанное» к заработной плате. В этой ситуации на первый план вышла задача сдерживания затрат, которая не утратила своей важности и по сей день.

Организационная структура французской системы здравоохранения мешает достижению этой цели. Трудно контролировать расходы в системе, где больные и производители услуг пользуются неограниченной свободой, где общественное финансирование медицинского обслуживания и ретроспективное возмещение расходов, где фонды медицинского страхования не несут реальной финансовой ответственности.

Принятые за последние годы меры по оздоровлению системы страхования по болезни (такие, как увеличение размера талонов долевого оплаты, снижение оплачиваемой доли стоимости некоторых лекарственных средств и др.) привели к росту доли дополнительных видов страхования здравоохранения (тарифы которых автоматически повысились), а также доли, оплачиваемой населением. Это развитие ставит два основных вопроса: универсальность дополнительного страхования в области здравоохранения, а также четкость и гласность договоров на дополнительное медицинское страхование, которые покрывают самые различные услуги и затраты.

Среди задач, стоящих перед системой здравоохранения Франции можно отметить необходимость оптимизации расходов на лечение хронических болезней, которые составляют приблизительно 60% расходов системы медицинского страхования, и размер этих расходов увеличивается с возрастом, так как значительная часть хронических заболеваний связана со старением или усугубляется с возрастом. Еще одна долгосрочная задача – «терапевтическое воспитание пациента», которое, по определению ВОЗ, является «постоянным процессом, составляющим часть медицинского обслуживания и направленным на пациента». Ее целью является сдерживание расходов на лечение поведенческих болезней и снижение устранимой смертности (процент смертельных исходов, которых можно было избежать). Рост обязательств по профилактике вписывается в логику развития реформ здравоохранения. Таким образом, перед организаторами системы здравоохранения Франции на данный момент стоит ряд стратегических задач, которые необходимо решать как в долгосрочном, так и в краткосрочном периоде.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Evans, D.B. Health systems financing and the path to universal coverage [Text] / D.B. Evans, C. Etienne // Bulletin of the World Health Organization. – 2010. – Т. 88. – № 6. – С. 402-403.
2. Pour un système de santé plus efficace [Text] / P. Askenazy, B. Dormontb, P.-Y. Geoffardc, V. Parisd, 2013.
3. Chassang, H. Organisation et système de santé en France [Text] / H.Chassang. – 2013. – С. 110.
4. Noël, A. La Cour des Comptes appelle à l'effort contre le déficit de la Sécurité sociale [Text] / A. Noël // Actualités Pharmaceutiques. – 2012. – Т. 51. – № 519. – С. 7.
5. Health care systems in transition: France [Text] / S. Sandier, D. Polton, V.Paris. – 2004.
6. Cour des Comptes. La sécurité sociale. Rapport sur l'application des lois de financement de la sécurité sociale [Text]. – 2013.
7. Chadelat J.-F. Les refus de soins aux bénéficiaires de la CMU [Text] / J.-F. Chadelat // Rapport pour Monsieur le ministre de la Santé et des solidarités, La Documentation française, Paris. – 2006. –Т. 30.
8. Angele-Halgand, N. Réconcilier performance et valeurs à l'hôpital: une approche par les biens communs [Text] / N. Angele-Halgand, T. Garrot. – 2013.
9. Georgescu, I. Pressions budgétaires à l'hôpital: une étude qualitative du concept de «RAPM» auprès de praticiens hospitaliers [Text] / I. Georgescu, G. Naro // Comptabilité-Contrôle-Audit. – 2012. – № 3. – С. 67-95.

**Оганесян Ани Ашотовна**

Российский университет дружбы народов  
Аспирант кафедры политической экономики экономического факультета РУДН  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6  
E-mail: ani\_hov@mail.ru

---

A.A. OGANESYAN

**ECONOMIC REFORMS IN HEALTHCARE SYSTEM OF FRANCE**

*This article focuses on the main reforms of healthcare systems in France. I study the impact of the crisis on health financing, as well as analyze the main items of expenditure in the health sector, trends and allocation of costs in private and public sectors and also expenditure control measures.*

*In conclusion, we have identified the actual problems of healthcare system and their possible solutions.*

**Keywords:** health, finance, government spending, economic stability, reforms

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Evans, D.B. Health systems financing and the path to universal coverage [Text] / D.B. Evans, C. Etienne // Bulletin of the World Health Organization. – 2010. – Т. 88. – № 6. – С. 402-403.
2. Pour un système de santé plus efficace [Text] / P. Askenazy, B. Dormontb, P.-Y. Geoffardc, V. Parisd, 2013.
3. Chassang, H. Organisation et système de santé en France [Text] / H.Chassang. – 2013. – С. 110.
4. Noël, A. La Cour des Comptes appelle à l'effort contre le déficit de la Sécurité sociale [Text] / A. Noël // Actualités Pharmaceutiques. – 2012. – Т. 51. – № 519. – С. 7.
5. Health care systems in transition: France [Text] / S. Sandier, D. Polton, V.Paris. – 2004.
6. Cour des Comptes. La sécurité sociale. Rapport sur l'application des lois de financement de la sécurité sociale [Text]. – 2013.
7. Chadelat J.-F. Les refus de soins aux bénéficiaires de la CMU [Text] / J.-F. Chadelat // Rapport pour Monsieur le ministre de la Santé et des solidarités, La Documentation française, Paris. – 2006. –Т. 30.
8. Angele-Halgand, N. Réconcilier performance et valeurs à l'hôpital: une approche par les biens communs [Text] / N. Angele-Halgand, T. Garrot. – 2013.
9. Georgescu, I. Pressions budgétaires à l'hôpital: une étude qualitative du concept de «RAPM» auprès de praticiens hospitaliers [Text] / I. Georgescu, G. Naro // Comptabilité-Contrôle-Audit. – 2012. – № 3. – С. 67-95.

**Oganesyan Ani Ashotovna**

Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia).  
Postgraduate student of the Department of political economy of economic faculty of PFUR  
117198, Moscow, street Michlukho-Maclay, 6  
E-mail: ani\_hov@mail.ru

# **НАУЧНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ** **ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ**

УДК 330.101

А.А. СОЛОВЬЕВ

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИЙ**

*Ввиду многогранности такого понятия, как инновации, предлагаемые сегодня определения, в том числе закрепленное в российском законодательстве, не устанавливают сколько-нибудь четких границ применения этого термина. В этой связи эти «границы», как методологическая основа при реализации инновационных проектов, могут быть закреплены в системе классификации. Исходя из этого понимания, в статье разработана двухуровневая система классификации инноваций и сформулированы предложения по ее применению.*

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, система классификации.

В соответствии с Федеральным законом № 254 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» инновации – это введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. Данное определение, впрочем как и многие другие, предлагаемые в научной и научно-публицистической литературе, является достаточно «широким» и не имеет конкретных границ.

Отсутствие четких рамок понятия инноваций спускает решение этой задачи на уровень ниже: от определения понятия к классификации инноваций. Естественно, что большая актуальность темы и «широта» определения стали причиной появления огромного количества различных классификаций инноваций по видам, типам, источникам возникновения и прочим параметрам.

Эти классификации могут иметь разный критериальный ряд, а также уровень детализации. Однако ни одна из таких классификаций, по сути, не противоречит определению инноваций, изложенному в ФЗ № 254, ввиду его обширности, а значит – может претендовать на то, чтобы быть основной. Это, в свою очередь, значительно затрудняет как научный процесс, так и реализацию различных программ и мероприятий по поддержке инновационных проектов.

Для того, чтобы продемонстрировать все многообразие предлагаемых классификаций типов инноваций, даже необязательно проводить их качественное сопоставление – достаточно сказать, что одни авторы выделяют всего три типа инноваций, другие – четыре, третьи – пятнадцать и т.д. При этом одни авторы предлагают использовать одноуровневую систему классификации, когда представленные типы инноваций неделимы и являются конечной категорией, другие – напротив, прибегают к многоуровневой системе, когда каждый тип инноваций может разбиваться на несколько подтипов в зависимости от соответствия тем или иным критериям.

В этой связи, на наш взгляд, более верным подходом при разработке классификации будет отталкиваться не от определения, которое само по себе не сможет дать прямого ответа на вопрос, какие именно изменения в продуктах или процессах мы признаем в качестве инноваций, а от конкретных примеров инноваций. Таким образом, основной задачей

становится разработка и обоснование четкой классификации типов инноваций, которая могла бы послужить своего рода «скелетом» для более «широкого» определения понятия инноваций.

Итак, на основе анализа многочисленных исследований по данной теме и, исходя из целей статьи, нами была сформулирована двухуровневая система классификации инноваций по типам, которая, на наш взгляд, отражает ключевые типы инноваций и, вместе с тем, не содержит излишней детализации.

Предлагаемая система состоит из верхнего (№1) и нижнего (№2) уровней, каждый из которых в свою очередь включает по четыре типа инноваций. Отнесение инновации к одному из типов верхнего и нижнего уровней, по сути, отражает некий набор общих качественных характеристик, которые присущи данной инновации. При этом верхний уровень типологизации является основным и выступает в качестве некоего фильтра. Отнесение внедрение/применение чего-либо нового к одному из типов верхнего уровня мы, по сути, даем ответ на вопрос, является ли это новое инновацией как таковой. Кроме того, отнесение к конкретному типу первого уровня классификации дает нам информацию об источнике инновации и ее потенциальном эффекте на деятельность компании, рынок, отрасль в целом. Присвоение одного из типов второго уровня имеет второстепенное значение и, по сути, призвано показать, на каком из этапов разработки, создания, производства и реализации продукта данная инновация может быть внедрена.

Схематично предлагаемую двухуровневую классификацию типов инноваций можно представить на рисунке 1.



*Рисунок 1 – Предлагаемая двухуровневая классификация типов инноваций*

Итак, рассмотрим последовательно элементы верхнего и нижнего уровней предлагаемой системы классификации типов инноваций.

*Фундаментальные исследования (инновации)* – это тип инноваций, который явился результатом труда научно-исследовательских институтов и лабораторий. При этом целепостановка изначально не предполагала какого-то конкретного результата. Главная задача, которую решало исследование на этом этапе, – узнать больше о свойствах, качествах,

параметрах, признаках материала, вещества, явления, и/или, возможно, создать новый материал и т.д. Вместе с тем сами исследования, конечно, финансируются компаниями, исходя из ожиданий, что качественно новые знания, приобретенные в ходе исследования, позволят увеличить положительный денежный поток либо за счет их продажи, либо за счет создания на их базе нового продукта.

Таким образом, несмотря на то что прямым результатом фундаментальных исследований редко является создание нового продукта или услуги (такая ситуация скорее исключение, чем правило), компании инвестируют серьезные средства в исследования, проводимые по интересующим их направлениям. Некоторые компании, такие, например, как IBM, содержат свои собственные исследовательские лаборатории и имеют штат научных сотрудников, другие – поддреживают научную деятельность, предоставляя гранты ученым, работающим по интересующим их направлениям<sup>1</sup>.

*Поддерживающие инновации.* Данный тип инноваций характеризуется четкой постановкой проблемы и пониманием того, как ее следует решать. Хорошим примером реализации идеи поддерживающих инноваций является компания Apple. Так, например, проект iPod появился из идеи Стива Джобса создать устройство, которое бы позволяло «положить 1000 песен себе в карман». Ясно, что для реализации этой идеи необходимо было, чтобы накопитель определенного объема памяти соответствовал требуемым размерам. Это была трудная задача, на решение которой ушло несколько лет, но с самого начала была четкая цель и было понятно, какие специалисты (и/или организации) должны быть привлечены для ее решения.

Поддерживающие инновации, пожалуй, более других распространены в корпоративном мире и зачастую они в большей степени относятся к технике, а не к науке. Как и в случае с фундаментальными исследованиями, при поддерживающих инновациях поиск технического решения осуществляется внутренними исследовательскими лабораториями (R&D) и/или выполнение этой задачи может быть отдано третьей стороне на аутсорсинг. Так, к примеру, Стив Джобс отдал компании IDEO на аутсорсинг проект по созданию мыши для компьютера Macintosh. Для этих целей он предоставил четкую техническую спецификацию мыши, зная, что IDEO обладает необходимым опытом и навыками для реализации его идеи.

*Подрывные инновации.* Создателем концепции подрывных инноваций является Клейтон Кристенсен [5] – профессор Гарвардской Школы Бизнеса и один из основателей компании «Innosight», специализирующейся на стратегическом консалтинге в области инноваций. Идея подрывных инноваций состоит в изменении ценностей на рынке. В результате внедрения подрывных инноваций старые продукты становятся неконкурентоспособными, так как меняются сами параметры, на основе которых проходила конкуренция. Примером такого рода инноваций может служить замена стеклянных стаканов пластиковыми.

Подрывные инновации практически непрогнозируемы и фактически могут быть определены только в момент их обнаружения. Кроме того, даже при определении потенциальной возможности создать новую нишу на рынке (пример с пластиковыми стаканчиками) стоимость инновации практически невозможно определить (в данном контексте, возможно, лучше использовать глагол «предугадать») заранее. По этой причине венчурные фонды при оценке своих портфелей закладывают ожидание того, что

---

<sup>1</sup> Стоит оговориться, что ряд экспертов выступит против отнесения результатов фундаментальных исследований к инновациям, аргументируя свою позицию тем, что эти результаты необязательно приведут к созданию нового продукта и/или услуги. Более подробно эта дискуссия будет освещена нами в следующей статье.

большинство проектов провалиться.

В последнее время исследовательские лаборатории крупных компаний начали активно взаимодействовать с различными стартап проектами в рамках программ, направленных на обеспечение непрерывного процесса «тестирования и изучения». Одной из целей этих программ как раз является идентификация перспективных технологий и возможности создания на их базе подрывных инноваций.

*Прорывные инновации.* Такого рода инновации приводят к смене устоявшихся парадигм. Знаменитый американский историк и философ науки Томас Кун характеризует такой процесс смены парадигм как «научную революцию». Прорывные инновации выступают решением в ситуации, когда проблема четка определена, однако абсолютно не ясен путь решения. Примером такого рода научной революции или прорывной инновации может служить открытие структуры ДНК.

В определенный момент времени в той или иной области научная мысль перестает развиваться поступательно, стопариться, и необходим совершенно иной подход, чтобы задать новый этап развития. Вот почему прорывные инновации чаще всего осуществляются «новичками» этих областей знаний. Так, например, Эйнштейн и Ньютон совершили основные открытия, когда им еще и не было 30 лет. Проблема заключается в том, что простое ожидание прихода так называемых «новичков» не может быть эффективным коммерческим решением.

*Уровень 2 (нижний).* Если верхний уровень типологизации отталкивался в большей степени от вида самой инновации, ее качественных характеристик с точки зрения потенциального эффекта на деятельность компании или рынка в целом, а также драйверов возникновения, то нижний уровень характеризует сферу применения или внедрения инновации. Применительно к коммерческим организациям второй уровень типологизации, по сути, отвечает на вопрос, на каком этапе создания, производства и реализации продукта или услуги была внедрена инновация. Как и верхний уровень нашей классификации, нижний состоит из четырех типов в зависимости от сферы применения инновации, а именно:

- продуктовые инновации;
- процессные инновации;
- маркетинговые инновации;
- организационные инновации.

*Продуктовые инновации.* Результатом продуктовой инновации является вывод на рынок нового или значительно усовершенствованного продукта (или услуги)<sup>1</sup>, который обладает качественно новыми характеристиками или назначением использования. Среди прочего это включает в себя значительные улучшения в технической спецификации, компонентах и материалах, внедренного программного обеспечения, удобства использования и прочих функциональных характеристик.

Продуктовые инновации могут являться результатом применения новых знаний или технологий, а также быть основанными на новой сфере использования или комбинации существующих знаний и технологий. Основными драйверами продуктовых инноваций являются прогрессивные технологии, изменения потребностей покупателей, сокращение жизненного цикла продуктов, растущая конкуренция и пр. Одним из наиболее ярких примеров продуктовых инноваций в сегодняшних реалиях, пожалуй, является появление смартфонов, которые совместили в себе основные функции сразу нескольких гаджетов: телефона, записной книжки, музыкального плеера, фотоаппарата, компьютера.

---

<sup>1</sup> Для упрощения восприятия в дальнейшем по тексту под продуктом мы будем понимать как продукт, так и услугу.

*Процессные инновации.* Данный тип инноваций подразумевает внедрение нового или значительно усовершенствованного метода производства или доставки продукта, который может быть результатом изменения в технике производства, используемом оборудовании или программном обеспечении.

Внедрение процессных инноваций может быть нацелено на снижение издержек производства или доставки продукции, улучшения качества, а также производство нового или значительно усовершенствованного продукта. Вообще говоря, если вывод нового продукта на рынок подразумевает увеличение выручки компании (и в конечном итоге ее чистой прибыли) в результате роста продаж и более высокой цены на товар, то внедрение процессных инноваций позволяет сократить себестоимость выпускаемой продукции и увеличить рентабельность продаж (и в конечном итоге также чистую прибыль компании).

*Маркетинговые инновации.* Маркетинговые инновации могут включать значительные качественные изменения в дизайне и упаковке продукта, его размещении, продвижении и ценообразовании. Имея своей целью увеличение продаж, маркетинговые инновации направлены на лучшее удовлетворение потребностей клиентов, открытие новых рынков или новое позиционирование продукции компании на рынке.

Важно подчеркнуть, что речь идет не об изменении дизайна или цвета упаковки на тот, что лучше воспринимается целевой аудиторией. Это инновации, которые не просто применены на этапе реализации продукции, но и наделяют сам продукт дополнительными потребительскими характеристиками. Например, герметичная и не пропускающая солнечные лучи упаковка позволяет сохранить продукт гораздо дольше.

Множество примеров маркетинговых инноваций можно взять из практики компании Coca-Cola, как-то, например: переход от стеклянных бутылок к алюминиевым банкам, реализация напитков через специальные «холодильники-автоматы» и т.д.

Строго говоря, маркетинговые инновации можно было бы также разделить на четыре подтипа в зависимости от сферы применения и в соответствии со знаменитой концепцией четырех «P`s», разработанной Ф. Котлером<sup>1</sup>.

*Организационные инновации.* Четвертый тип инноваций второго уровня подразумевает использование новых методов при организации труда, включая изменения в корпоративных правилах взаимоотношений и взаимодействия сотрудников, организации рабочего пространства, а также при взаимодействии с внешними контрагентами компании.

Организационные инновации направлены, прежде всего, на сокращение административных и транзакционных издержек, повышение производительности труда сотрудников, сокращение издержек при закупках и пр. Примерами таких инноваций может быть применение специальной «воздушной почты» для мгновенной передачи первичных документов между разными отделами организации – например, такая почта активно используется в отделениях банков, крупных курьерских компаниях (например, DHL); разработка специального программного обеспечения, позволяющая выводить основные показатели работы подразделений кредитных организаций в режиме реального времени на планшеты ТОП-менеджмента; применение при обучении персонала консалтинговых компаний специальных технологий построения презентаций в формате 3D и т.д.

Таким образом, организационные инновации напрямую связаны с усилиями руководства максимально оптимизировать выполнение рутинных задач, отдельные внутренние процедуры, ИТ-системы компании, обеспечить доступ сотрудников к информации, обучению, повысить уровень координации и сотрудничества, как внутри коллектива, так и при взаимодействии со сторонними организациями.

---

<sup>1</sup> «4 P`s» – product, placement, promotion and pricing / продукт, размещение, продвижение и ценообразование.

Таким образом, приведенная двухуровневая классификация типов инноваций предполагает комбинирование типов первого и второго уровней для определения качественных характеристик конкретной инновации. Так, например, прорывная инновация может усовершенствовать технологический процесс на предприятии (процессная инновация) или относиться к области маркетинговых решений (маркетинговая инновация), а, скажем, поддерживающая или подрывная инновации выводить на рынок усовершенствованный или абсолютно новый продукт (продуктовая инновация).

Конечно, к данной классификационной модели, как и любой другой, можно предъявить немало претензий, говоря о том, что она не дает полную картину всего многообразия возможных типов инноваций или что, наоборот, включение маркетинговых и организационных инноваций расширяет диапазон возможных вариантов настолько, что затрудняет проведение какого-либо анализа. На самом деле все эти претензии к предлагаемой или какой-нибудь другой классификации в большинстве случаев будут лишь следствием той проблемы, которые мы упомянули в начале статьи – проблемы определения понятия инновации.

В первую очередь аналитик/исследователь/разработчик должен ответить на один простой вопрос, является ли конкретный практический пример инновацией по своей сути или нет. Только в случае положительного ответа следует обратиться к классификационной модели и определить, к какому из четырех типов первого уровня можно отнести данную инновацию по степени ее воздействия на компанию или отрасль в целом, по изначальной целепостановке и т.д. Далее можно спускаться на 2-й уровень классификации и ответить на вопрос, а на каком из этапов создания, производства или реализации продукции конкретная компания может внедрить эту инновацию.

Таким образом, вынесенный за рамки классификационной модели вопрос, о том, является ли та или иная технология инновацией, совместно с определением верхнего уровня типа инновации имеет отношение в большей степени к макроэкономике, поскольку определяется возможное влияние инновации на отрасль и экономику в целом. В свою очередь, типологизация инновации в соответствии с нижнем уровнем классификации полностью относится к компетенции микроэкономики, т.е. рассматривается эффект на деятельность конкретной компании. По сути, одна и та же технология может явиться маркетинговой инновацией для одной компании и продуктовой для другой. На примере компании Coca-Cola можно сказать, что продажа напитков в алюминиевых банках – это маркетинговая инновация для Coca-Cola, так как затрагивает этап реализации основного продукта компании, а для поставщиков тары – это уже является продуктовой инновацией.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Федеральный закон № 254 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»
2. Азгальдов, Г.Г. К вопросу о термине «инновация» [Электронный ресурс] / Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин. – Режим доступа: [http://www.labrate.ru/articles/azgaldov-kostin\\_doklad\\_2009-2\\_about-innovation.htm](http://www.labrate.ru/articles/azgaldov-kostin_doklad_2009-2_about-innovation.htm)
3. Верховец, О.А. Типы инноваций и их роль в экономическом росте России: диссертация [Текст] / О.А. Верховец. – Омск, 2008. – 169 с.
4. Котельников, В. Новые бизнес-модели для новой эпохи быстрых перемен, движимых инновациями [Текст] / В. Котельников. – Москва, Эксмо, 2007. – 96 с.
5. Дилемма инноватора: Как из-за новых технологий погибает сильная компания [Текст] / К. Кристенсен, Э. Скотт, Э. Рот. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.
6. Работающая инновация [Текст] / Т. Давила, Марк Дж. Эпштейн, Роберт Шелтон. – М.: Баланс Бизнес Букс, 2007. – 320 с.
7. Кун, Т. Структура научных революций [Текст] / Т. Кун // Пер. с англ. Изд-во: АСТ, 2003. – 146 с.

8. Effects of innovation types on firm performance [Text] / G. Gunday, G. Uluzoy, K. Kilik, L. Alpkan // International Journal of Production Economics. – 2011. – pp. 662-676.

9. 10 Types of Innovation [Электронный ресурс] / L. Keeley, R. Quinn, H. Walters. – Режим доступа: <http://www.doblin.com/tentypes/>

**Соловьев Андрей Андреевич**

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Аспирант кафедры «Экономический анализ» (заочное отделение)

125993, Москва, Ленинградский проспект, 49

E-mail: solovyev\_a@inbox.ru

A.A. SOLOVYEV

**CLASSIFICATION OF INNOVATIONS**

*Suggested definitions of innovation, even that stated in the Russian legislation, do not provide us with clear framework of that concept. At the same time this framework as methodological basis for the realization of innovative projects can be set in the classification system. Based on this opinion we have presented in the article two-level classification system of innovations and contributed suggestions on its application.*

**Keywords:** innovation, innovation activity, classification system.

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Federal'nyj zakon № 254 «O vnesenie izmenenij v Federal'nyj zakon «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike»

2. Azgal'dov, G.G. K voprosu o termine «innovacija» [Jelektronnyj resurs] / G.G. Azgal'dov, A.V. Kostin. – Rezhim dostupa: [http://www.labrate.ru/articles/azgaldov-kostin\\_doklad\\_2009-2\\_about-innovation.htm](http://www.labrate.ru/articles/azgaldov-kostin_doklad_2009-2_about-innovation.htm)

3. Verhovec, O.A. Tipy innovacij i ih rol' v jekonomicheskom roste Rossii: dissertacija [Tekst] / O.A. Verhovec. – Omsk, 2008. – 169 s.

4. Kotel'nikov, V. Novye biznes-modeli dlja novoj jepohi bystryh peremen, dvizhimyh innovacijami [Tekst] / V. Kotel'nikov. – Moskva, Jeksmo, 2007. –96 s.

5. Dilemma innovatora: Kak iz-za novyh tehnologij pogibaet sil'naja kompanija [Tekst] / K. Kristensen, Je. Skott, Je. Rot. – M.: Al'pina Biznes Buks, 2004.

6. Rabotajushhaja innovacija [Tekst] / T. Davila, Mark Dzh. Jepshtejn, Robert Shelton. – M.: Balans Biznes Buks, 2007. – 320 s.

7. Kun, T. Struktura nauchnyh revoljucij [Tekst] / T. Kun // Per. s angl. Izd-vo: AST, 2003. – 146 s.

8. Effects of innovation types on firm performance [Text] / G. Gunday, G. Uluzoy, K. Kilik, L. Alpkan // International Journal of Production Economics. – 2011. – pp. 662-676.

9. 10 Types of Innovation [Jelektronnyj resurs] / L. Keeley, R. Quinn, H. Walters. – Rezhim dostupa: <http://www.doblin.com/tentypes/>

**SolovyevAndreyAndreevich**

Finance University under the government of the Russian Federation

Postgraduate student of the Department «Economic analysis»

125993, Moscow, Leningradsky prospect, 49

E-mail: solovyev\_a@inbox.ru

# **НАУЧНАЯ ОБЛАСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ** **УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

УДК 657.1

А.А. ТАРАСОВ, Н.В. ВОРОНИНА

## **ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*В статье рассматриваются аспекты, связанные с функционированием медицинских учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, как одно из приоритетных направлений Концепции развития РФ уголовно-исполнительной системы. Авторами предпринята попытка по разработке методики учета лекарственных средств и изделий медицинского назначения в условиях постоянно меняющегося законодательства, а также предложены мероприятия по повышению эффективности контроля, рационального использования медикаментов в учреждениях уголовно-исполнительной системы.*

**Ключевые слова:** медицинская помощь, лекарственные средства, предметно-количественный учет, централизованное снабжение, контроль.

Лечебно-медицинское обеспечение осужденных в учреждениях исполнения наказаний – одно из важных и основополагающих условий отбывания наказания. Правовое регулирование и организация такого обеспечения в исправительных учреждениях вытекает из содержания конституционной нормы (ст. 41 Конституции Российской Федерации) – права граждан России на охрану здоровья и медицинскую помощь: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь» [1].

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, определена стратегия развития и пути реформирования пенитенциарной системы. Основная цель реформирования в гуманизации системы исполнения наказаний и приближении к европейским стандартам. Особую роль в этом направлении играет улучшение качества оказания медицинской помощи осужденным, подследственным и подозреваемым.

В целях обеспечения качественной медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, в каждом учреждении уголовно-исполнительной системе функционируют медицинские части или здравпункты.

Для специализированного медицинского обслуживания осужденных созданы 133 больницы различного профиля, а также 58 лечебных исправительных учреждений для больных туберкулезом, 9 лечебных исправительных учреждений для больных наркоманией.

Закупка лекарственных средств и изделий медицинского назначения осуществляется путем заключения государственных контрактов в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за счет средств федерального бюджета в пределах лимитов доведенных бюджетных обязательств. Финансовое обеспечение лечебных учреждений УИС за 2011-2013 гг. отражено на рисунке 1.

Финансирование лечебно-профилактических учреждений и медицинских подразделений УИС в 2011-2013 гг. (в тыс. рублей)

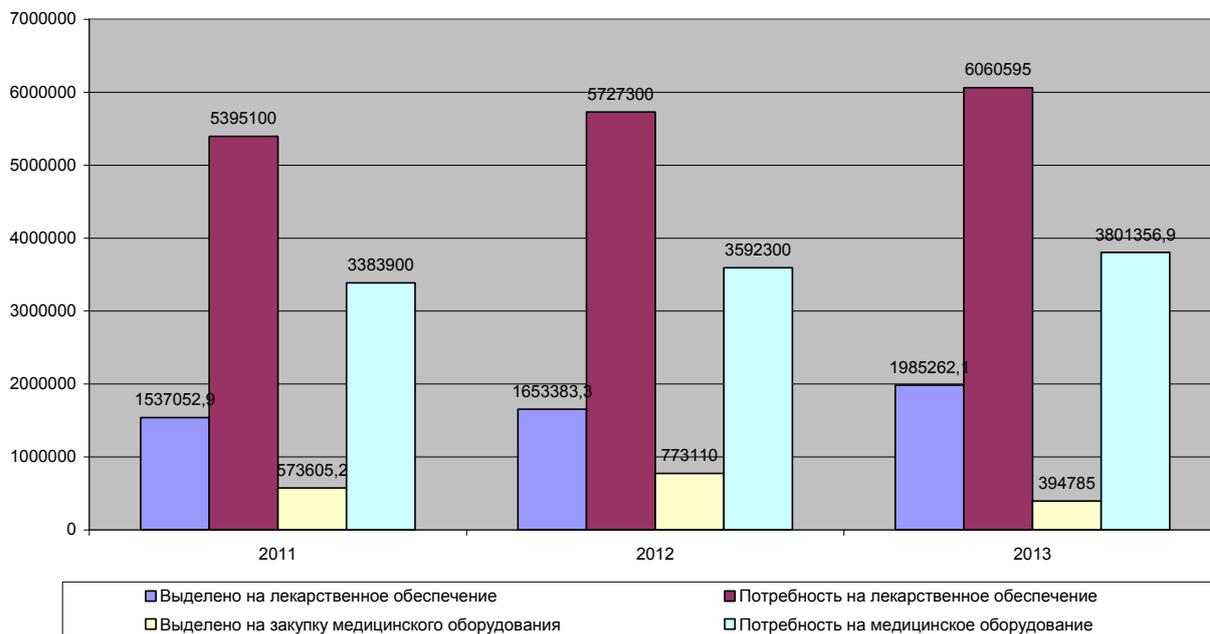


Рисунок 1 – Финансовое обеспечение лечебных учреждений УИС за 2011-2013 гг.

Предоставление медицинской помощи в объемах, предусмотренных программой государственных гарантий невозможно осуществить без применения лекарственных средств и препаратов. Широкий спектр медикаментов, применяемых в современной медицине, вызывает определенные проблемы в организации системы учета, контроля сохранности и рационального использования препаратов медицинского назначения в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Рассмотрим методику учета специфических материальных запасов в медико-санитарных частях уголовно-исполнительной системы, а также предложим мероприятия по повышению эффективности контроля, сохранности и рационального использования лекарственных средств и изделий медицинского назначения в лечебно-профилактических учреждениях УИС.

Порядок учета лекарственных средств в учреждениях здравоохранения установлен Инструкцией по учету медикаментов, перевязочных средств и изделий медицинского назначения в лечебно-профилактических учреждениях здравоохранения, состоящих на государственном бюджете СССР, утвержденной Приказом Минздрава СССР от 02.06.1987 № 747 (Инструкция № 747). В соответствии с п. 1 данной Инструкции учету подлежат следующие лекарственные средства:

- медикаменты (лекарственные средства, сыворотки и вакцины, лекарственное растительное сырье, лечебные минеральные воды, дезинфекционные средства и тому подобное);
- перевязочные средства (марля, бинты, вата, компрессная клеенка и бумага, алигнин и тому подобное);
- вспомогательные материалы (бумага вошенная, пергаментная и фильтровальная, бумажные коробки и мешочки, капсулы и облатки, колпачки, пробки, нитки, сигнатуры,

этикетки, резиновые обхваты, смола и тому подобное);

- тара (склянки и банки емкостью свыше 5000 мл, бутылки, бидоны, ящики и другие предметы возвратной тары, стоимость которой не включена в цену приобретенных медикаментов, а показана в оплаченных счетах отдельно).

Между тем согласно п. 6. Инструкции 747 предметно-количественному учету подлежат следующие материальные ценности:

- ядовитые лекарственные средства в соответствии с Правилами, утвержденными Приказом Министерства здравоохранения СССР от 3 июля 1968 г. № 523;

- наркотические лекарственные средства в соответствии с Правилами, утвержденными Приказом Министерства здравоохранения СССР от 30 декабря 1982 г. № 1311;

- этиловый спирт;

- новые препараты для клинических испытаний и исследований в соответствии с действующими указаниями Министерства здравоохранения СССР;

- дефицитные и дорогостоящие медикаменты и перевязочные средства по списку, утвержденному Министерством здравоохранения СССР;

- тара как порожняя, так и занятая лекарственными средствами.

Однако бухгалтеру медицинских учреждений уголовно-исполнительной системы при учете лекарственных препаратов в своей деятельности также необходимо руководствоваться нормами приказов Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010г. № 157н «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению (инструкция 157н), от 6 декабря 2010г. № 162н «Об утверждении плана счетов бюджетного учета и инструкции по его применению» (инструкция 162н), в которых изложены основные требования к ведению бухгалтерского учета казенными учреждениями.

В соответствии с вышеперечисленными нормативными документами лекарственные препараты входят в состав учетной группы «Медикаменты и перевязочные средства» и подлежат учету на одноименном счете 105 31 по их группам, наименованиям, сортам и количеству в разрезе материально ответственных лиц и мест хранения.

Лекарственные средства в медицинское учреждение УИС могут поступать двумя основными способами:

- путем приобретения их в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ФЗ № 44-ФЗ) с заключением государственных контрактов;

- путем централизованных поставок от вышестоящей организации.

Поставка медикаментов происходит непосредственно на аптечный склад лечебного учреждения УИС либо на склад аптеки, с которой заключены договоры по хранению, с последующим отпуском в адрес учреждения. При поступлении лекарственных средств на аптечный склад, являющийся структурным подразделением медицинского учреждения, заведующий складом или лицо, на то уполномоченное, проверяет соответствие их количества и качества данным, указанным в документах поставщика, правильность цен на единицу таких материальных ценностей. При обнаружении недостачи, излишков, порчи и боя материальных ценностей комиссия, созданная по поручению руководителя учреждения, принимает поступившие материальные ценности в соответствии с инструкциями о порядке

приемки продукции и товаров по количеству и качеству в установленном порядке (п. 16 Инструкции № 747).

Информацию о полученных и проверенных счетах поставщиков на поставку лекарственных препаратов заведующий складом записывает в книгу регистрации счетов, поступивших в аптеку (ф. 6-МЗ), после чего они передаются в бухгалтерию учреждения, которая отражает их поступление в бухгалтерском учете (п. 17 Инструкции № 747).

Ответственность за сохранность лекарственных препаратов на аптечном складе возложена на заведующего или заместителя склада. С ними заключаются договоры о полной индивидуальной материальной ответственности (п. 9 Инструкции № 747).

Отражение в бухгалтерском учете хозяйственных операций, связанных с приобретением лекарственных препаратов у поставщика путем проведения закупок для государственных нужд в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ рассмотрим на следующих данных: казенное учреждение здравоохранения заключило государственный контракт на приобретение медикаментов на сумму 370000 руб. Медикаменты были приобретены за счет средств бюджета и поступили в учреждение полностью в установленные контрактом сроки. Учреждение оплатило поставщику задолженность за поставленные медикаменты. На израсходованные лекарственные средства был составлен Акт о списании материальных запасов на общую сумму 254000 руб.

В бухгалтерском учете эти операции будут отражены следующей корреспонденцией счетов (табл. 1).

Таблица 1 – Отражение в бухгалтерском учете хозяйственных операций, связанных с приобретением лекарственных препаратов у поставщика

Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит	Сумма
Поступили медикаменты от поставщика и поставлены на учет	110531340	130234730	370000,00
Оплачена задолженность поставщику за поставленные медикаменты	130234830	130405340	370000,00
Списаны медикаменты, израсходованные на нужды учреждения	140120272	110531440	254000,00

Порядок отражения операций по централизованному снабжению материальными ценностями приведен в разд. 6 Инструкции № 162н.

В процессе централизованных закупок, как правило, участвуют три стороны: заказчик, грузополучатель, поставщик. Заказчиком является получатель бюджетных средств (чаще всего заказчиком выступает ФСИН России или Министерство здравоохранения РФ), уполномоченный на заключение государственного или муниципального контракта на централизованную поставку. Он же производит расчеты с поставщиками по централизованному снабжению (поставкам).

Взаимосвязанные расчеты по централизованному снабжению между заказчиком и грузополучателем в обязательном порядке оформляются извещением (ф. 0504805) в двух

экземплярах согласно прилагаемым к нему первичным учетным документам (п. 154 Инструкции № 162н).

Если поставка по контракту (договору) осуществляется в адрес грузополучателей, извещения (ф. 0504805) могут формировать как заказчик, так и грузополучатель (п. 155 Инструкции № 162н). Порядок формирования извещений в этом случае должен быть предусмотрен учетной политикой заказчика, а также условиями государственного контракта на централизованное снабжение.

Рассмотрим поступление лекарственных препаратов по централизованной закупке на основе следующих данных.

В рамках централизованного снабжения медицинское казенное учреждение получило лекарственные средства от главного распорядителя на сумму 548000 руб. Отправленные медикаменты поступили в учреждение 27 ноября 2014 г. Государственным контрактом предусмотрено, что организация-поставщик направляет материальные ценности, учреждениям-грузополучателям напрямую, минуя склад учреждения-заказчика. Извещение о направлении лекарственных препаратов на сумму 548 000 руб., поступило в учреждение после принятия медикаментов 28 декабря 2014 г.

В учете учреждения необходимо сделать следующие бухгалтерские записи (табл. 2).

Таблица 2 – Отражение в бухгалтерском учете хозяйственных операций, связанных с поступлением лекарственных препаратов по централизованной закупке

Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит	Сумма
Поступили медикаменты от поставщика до получения извещения от учреждения-заказчика	22		548000,00
Приняты к учету медикаменты от поставщика на основании полученных документов	110531340	130404340	548000,00
Списаны медикаменты с забалансового счета после поступления извещения		22	548000,00

Отметим, что в соответствии с инструкцией № 747 лекарственные средства, учитываются как в бухгалтерии, так и в аптеке по розничным ценам в суммовом (денежном) выражении, что противоречит нормам инструкции 157н, согласно которым медикаменты учитываются по их группам (видам), наименованиям, сортам и количеству.

Отсутствие единых норм, регулирующих ведение учета медикаментов в казенных учреждениях здравоохранения уголовно-исполнительной системы вызывает необходимость в разработке рекомендаций по организации учета лекарственных средств и ИМН.

В этой связи считаем, что для приведения в порядок методологии учета лекарственных препаратов учреждение вправе самостоятельно разрабатывать положение об организации учета медикаментов и изделий медицинского назначения с учетом специфики и особенностей оказания медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

Основная структура положения, регламентирующая организацию учета медикаментов представлена на рисунке 2.

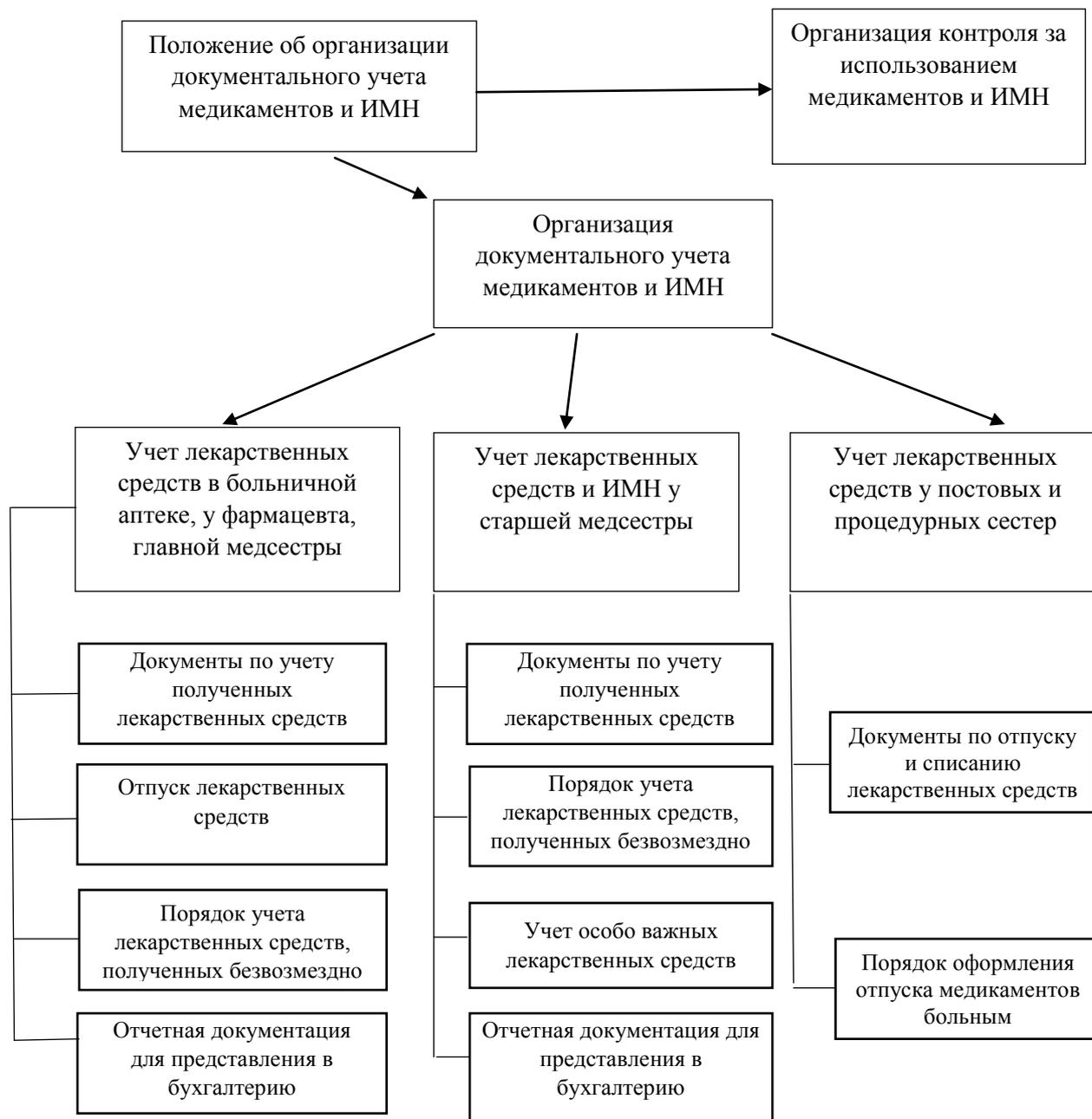


Рисунок 2 – Порядок организации учета медикаментов в медицинских учреждениях УИС

1.1. Учет лекарственных средств в больничной аптеке, у фармацевта, главной медицинской сестры лечебно-профилактического учреждения (далее именуется - ЛПУ). Учет осуществляется по количеству в книге учета лекарственных средств и ИМН в больничной аптеке, у главной медсестры, фармацевта, ответственного работника. Отдельно учитываются медикаменты, полученные для бесплатного отпуска амбулаторным больным по рецептам врача.

Больничная аптека, фармацевт, главная медсестра отпускает лекарственные средства и ИМН в количестве не более 10-дневной потребности старшим медицинским сестрам отделений по требованиям установленной формы, утвержденным руководителем лечебного

учреждения.

В требованиях отделений указывается цена медицинского товара, а бухгалтерией осуществляется подсчет стоимости лекарственных средств, отпущенных в каждое отделение. Для оказания экстренной и неотложной помощи в отделениях обеспечивается неснижаемый запас лекарственных средств и ИМН по утвержденному главным врачом перечню в размере не менее 2 суточной потребности.

Если в отделения отпускаются лекарственные средства и ИМН, которые поступили в лечебно-профилактическое учреждение без оплаты или в качестве гуманитарной помощи, то в требованиях у этих наименований ставится специальная отметка. В месячном отчете главной медсестры (фармацевта) ЛПУ движение бесплатных лекарств и ИМН выделяется отдельным разделом.

Прочие наименования медицинских товаров (расходные материалы, препараты крови, кислород, мелкий медицинский инструментарий и т.д.) учитываются по аналогичной схеме сотрудниками, утвержденными приказом по учреждению.

Главная медсестра ежемесячно представляет в бухгалтерию отчет о движении и остатках израсходованных по количеству и стоимости лекарственных средств и ИМН.

*1.2. Учет лекарственных средств и ИМН у старших медсестер.* Старшая медсестра осуществляет количественный учет поступивших в отделение лекарственных средств и ИМН в книге учета лекарственных средств и ИМН у старшей медсестры.

Стоимость израсходованных лекарственных средств и ИМН в рублях определяется в бухгалтерии казенного учреждения путем умножения количества израсходованных за месяц лекарственных средств и ИМН по отчету старшей медсестры на их цену по данным приходных счетов. Если лекарственные средства, ИМН поступили в течение месяца по разным ценам, то используется средняя цена.

Старшая медсестра отпускает лекарственные средства постовым, процедурным медсестрам по предъявлению ими книги заявок лекарственных средств и ИМН у постовой и процедурной медсестры в пределах потребности на сутки, а также на выходные и праздничные дни. На выходные и праздничные дни количество выдаваемых на пост медикаментов увеличивается пропорционально количеству таких дней. При необходимости старшей медсестрой проверяется по местам хранения достоверность остатков лекарственных средств, указанных в книге.

Расфасовка, переливание и переукладывание из оригинальных упаковок любых лекарственных средств в отделениях, а также изготовление лекарственных средств и замена этикеток запрещается.

В случае если форма выпуска лекарственного средства представляет большое число таблеток, которые не могут быть использованы полностью по окончании курса лечения больного, остатки подлежат возврату старшей медсестре.

Старшая медсестра ежемесячно представляет в бухгалтерию отчет о движении и остатках израсходованных по количеству лекарственных средств и ИМН.

*1.3. Учет лекарственных средств и ИМН у постовых и процедурных сестер.* Изделия медицинского назначения общего пользования и без индивидуальной расфасовки на больного (вата, спирт медицинский, дезсредства и т.д.) списывается по книге учета лекарственных средств и ИМН у старшей медсестры.

Постовая и процедурная сестры осуществляют отпуск медикаментов и процедур больным осужденным исходя из врачебных назначений. При этом заполняется лист учета выполнения врачебных назначений на каждого больного, где отдельно указываются

медикаменты лечебного учреждения и медикаменты, приобретенные за счет личных средств осужденного.

Лица, отбывающие наказание при получении медицинской помощи в учреждениях УИС расписываются за медикаменты и ИМН, полученные на курс лечения, а постовая и процедурные сестры за выполненные назначения врача. Не требуется подписи больных психическими заболеваниями или получающих интенсивную терапию, а также в экстренных ситуациях.

Лечащий врач еженедельно контролирует выполнение назначений, заверяя их своей подписью.

*2.1. Организация контроля за сохранностью и рациональным расходом лекарственных средств и изделий медицинского назначения в медицинских учреждениях УИС.* Приказом начальника учреждения назначается лицо, ответственное за организацию учета, сохранность и контроль лекарственных средств и ИМН.

Контроль осуществляется:

- за правильностью постановки на учет и списанием в расход лекарственных средств и ИМН по книгам учета;
- за соответствием фактических остатков лекарственных средств и ИМН данным учета путем проведения внезапных и плановых проверок;
- за обоснованностью назначения лекарственных средств, строгое выполнение назначений в соответствии с историей болезни;
- за фактическим наличием лекарственных средств в отделении.

О проведении контроля лицо, назначенное приказом начальника учреждения, расписывается в листке исполнения врачебных назначений.

В случае наличия сверхнормативных запасов в отделении осуществляется их перераспределение между другими отделениями.

Подводя итоги научного исследования данной проблемы, авторы статьи считают, что разработка внутреннего документа по учету лекарственных средств и изделий медицинского назначения позволит решить ряд вышеобозначенных проблем, что приведет к систематизации методологии учета медикаментов в медицинских учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Приведение к соответствию позиций бухгалтерских служб и контрольно-ревизионных подразделений по данному участку учетных работ также может быть весьма интересно и полезно всем практикам и теоретикам в области бюджетного учета.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Омега-Л, 2012. – 39 с.
2. Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению: приказ Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. №157н [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 8.
3. Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению: приказ Минфина РФ от 6 декабря 2010 г. № 162н [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 26.
4. Об утверждении Инструкции по учету медикаментов, перевязочных средств и изделий медицинского назначения в лечебно-профилактических учреждениях здравоохранения, состоящих на

Государственном бюджете СССР: приказ Минздрава СССР № 747 от 02.06.1987 [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти – 1997. – № 11.

5. О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу: приказ Минздравсоцразвития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 [Текст] // Российская газета – 2014. – № 106.

6. Валова, С. Учет медикаментов в казенном учреждении [Текст] / С. Валова // Казенные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2013. – № 9.

7. Попова, М.И. Бухгалтерский учет в казенных учреждениях [Текст] / М.И. Попова, И.И. Жуклинец. – 2 изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012.

**Тарасов А.А.**

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа, финансов и налогообложения

390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

Тел.: 8 (920) 999-91-46

E-mail: tar5851@yandex.ru

**Воронина Н.В.**

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа, финансов и налогообложения

390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

Тел.: 8 (920) 974-82-61

E-mail: b.buh@bk.ru

---

A.A. TARASOV, N.V. VORONINA

**PECULIARITIES OF REGISTRATION OF MEDICINES  
AND MEDICAL DEVICES IN ESTABLISHMENTS  
CRIMINALLY-EXECUTIVE SYSTEM**

*In this article we discuss aspects related to the functioning of medical institutions of the Federal Penitentiary Service, as one of the priorities of the Concept of Development of the Russian Federation penal system. The authors made an attempt on development of methodology of account of medicinal facilities and wares of the medical setting in the conditions of constantly changing legislation, and also offer event on the increase of control efficiency, rational use of medications in establishments of penal system.*

**Keywords:** *health care, medicinal facilities, detail-quantitative account, centralized supply, control.*

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii [Tekst]. – M.: Omega-L, 2012. – 39 s.
2. Ob utverzhdenii Edinogo plana schetov buhgalterskogo ucheta dlja organov gosudarstvennoj vlasti (gosudarstvennyh organov), organov mestnogo samoupravlenija, organov upravljenija gosudarstvennymi vnebjudzhetnymi fondami, gosudarstvennyh akademij nauk, gosudarstvennyh (municipal'nyh) uchrezhdenij i Instrukcii po ego primeneniju: prikaz Minfina RF ot 1dekabrja 2010g. №157n [Tekst] // Rossijskaja gazeta. –2011. – № 8.
3. Ob utverzhdenii Plana schetov bjudzhetnogo ucheta i Instrukcii po ego primeneniju: prikaz Minfina RF ot 6 dekabrja 2010 g. № 162n [Tekst] // Rossijskaja gazeta. – 2011. – № 26.
4. Ob utverzhdenii Instrukcii po uchetu medikamentov, perevjazochnyh sredstv i izdelij medicinskogo naznachenija v lecebno-profilakticheskijah uchrezhdenijah zdravoohranjenja, sostojashhih na Gosudarstvennom bjudzhetе SSSR: prikaz Minzdrava SSSR № 747 ot 02.06.1987 [Tekst] // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti – 1997. – № 11.
5. O Porjadke organizacii medicinskoj pomoshhi licam, otbyvajushhim nakazanie v mestah lishenija svobody i zakljuchennym pod strazhu: prikaz Minzdravsocrazvitija RF № 640, Minjusta RF № 190 ot 17.10.2005 [Tekst] // Rossijskaja gazeta – 2014. – № 106.
6. Valova, S. Uchet medikamentov v kazennom uchrezhdenii [Tekst] / S. Valova // Kazennye uchrezhdenija: buhgalterskij uchet i nalogooblozhenie. – 2013. – № 9.
7. Popova, M.I. Buhgalterskij uchet v kazennyh uchrezhdenijah [Tekst] / M.I. Popova, I.I. Zhuklinec. – 2 izd., pererab. i dop. – M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2012.

**Tarasov A.A.**

Federal state educational institution of higher professional education «Academy of law and management of Federal service of execution of punishments»

Candidate of economic Sciences, senior teacher of the department accounting, analysis, finance and taxation

390000, Ryazan, street Hay, 1

Ph.: 8 (920) 999-91-46

E-mail: tar5851@yandex.ru

**Voronina N.V.**

Federal state educational institution of higher professional education «Academy of law and management of Federal service of execution of punishments»

Lecturer of the department accounting, analysis, finance and taxation

390000, Ryazan, street Hay, 1

Ph.: 8 (920) 974-82-61

E-mail: b.buh@bk.ru

УДК 657.1

Р.Н. ШАЙБАКОВ, З.Ф. МУХАМАДЕЕВА, Л.Н. ПОНОМАРЕВА

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МСФО В УЧЕТНОЙ ПРАКТИКЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Статья посвящена обзору методов и способов отражения показателей в учетной практике негосударственных некоммерческих организаций в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. Авторы отмечают необходимость разработки отдельных стандартов, регулирующих учетную деятельность негосударственных некоммерческих организаций, как на национальном, так и на международном уровнях.*

**Ключевые слова:** международные стандарты финансовой отчетности, негосударственные некоммерческие организации, бухгалтерская финансовая отчетность, общественный сектор экономики, финансовые средства, активы, пассивы.

В настоящее время применение международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) обусловлено или требованиями российского законодательства, или требованиями пользователей отчетности (банков, бирж, акционеров). Законодательная поддержка перехода на МСФО и применения МСФО в Российской Федерации подкрепляется Федеральным законом «О консолидированной финансовой отчетности» [1], а также постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации» [2].

В мировой практике действуют две системы МСФО: для коммерческого сектора и для общественного сектора (МСФО ОС).

В 2011 году Министерство финансов Российской Федерации стала инициатором работ по осуществлению официального признания МСФО ОС в России в качестве основного инструмента реформирования бухгалтерского учета и отчетности в бюджетной сфере.

В соответствии с МСФО ОС к организациям общественного сектора относятся национальные органы государственного управления, региональные органы государственного управления (к примеру, на уровне штата, провинции, территории), местные органы власти (к примеру, города, района) и их подразделения (департаменты, ведомства, комитеты, комиссии), если не указано иное.

Проанализировав указанный перечень можно отметить несоответствие понятия «общественный сектор» и приведенных его составляющих. Органы государственного управления и местные органы власти правильнее было бы обозначить термином «государственный сектор». Состав же общественного сектора экономики, помимо государственного, представлен также добровольно-общественным и другими подсекторами. В свою очередь добровольно-общественный подсектор как раз и включает негосударственные некоммерческие организации, которые в системе национальных счетов выделены в виде отдельного сектора экономики [5]. Отсюда следует, что МСФО ОС ориентированы на учреждения, которые не имеют отношения к негосударственным некоммерческим организациям.

Совет по международным стандартам финансовой отчетности только в перспективе собирается разработать концепцию бухгалтерского учета для некоммерческих организаций. Хотелось бы отметить, что и в российской практике отсутствуют специальные учетные

стандарты, регулирующие бухгалтерский учет и отчетность негосударственных некоммерческих организаций, а отраженные вопросы в общих положениях по бухгалтерскому учету не отвечают потребностям практикующих бухгалтеров.

В свою очередь негосударственные некоммерческие организации могут применять МСФО для коммерческих организаций, с определенными корректировками, которые необходимы в силу специфики их деятельности.

Особенностью функционирования негосударственных некоммерческих организаций является то, что основная их деятельность не должна приносить прибыль. Главным же источником, материальных и финансовых средств формирования имущества некоммерческих организаций является целевое финансирование для осуществления уставной деятельности. Иными словами, это – средства юридических и физических лиц, которые носят целевую направленность. В качестве таковых могут выступать: взносы учредителей, членские взносы, благотворительные пожертвования, в том числе имеющие целевое назначение (благотворительные гранты), труд добровольцев, а также поступления из бюджетов различных уровней.

Обеспечивая потребности юридических и физических лиц, негосударственные НКО производят товары и услуги, которые могут продаваться по рыночным или льготным ценам, или передаваться на безвозмездной основе. В этой связи в отечественной и зарубежной литературе существует точка зрения, что некоммерческие организации можно подразделять на рыночных и нерыночных производителей. К рыночным производителям относятся две группы НКО: реализующие свою продукцию по рыночным ценам и создаваемые коммерческими организациями для представительства своих интересов. Нерыночные производители предоставляют товары и услуги бесплатно или по низким ценам. При этом данные организации могут финансироваться государством или частными благотворителями. Однако негосударственные НКО для финансирования своей деятельности часто привлекают доходы от коммерческой деятельности. Поэтому, не всегда представляется возможным отнести ту или иную некоммерческую организацию к рыночным или нерыночным производителям.

Выше изложенное позволяет сделать вывод о том, что бухгалтерский учет НКО направлен на обобщение информации о целевых поступлениях и целевых расходах, а также о состоянии и движении имущества, являющегося следствием выполнения сметы доходов и расходов [3]. В этой связи, объектами учета будут являться: внеоборотные активы; материальные ценности; кассовые и банковские операции; расчеты с персоналом по оплате труда; расчеты с поставщиками и подрядчиками; расчеты с покупателями и заказчиками; целевые поступления и расходы по некоммерческой деятельности; доходы и расходы, по деятельности отличной от некоммерческой; расчеты по налогам и сборам с бюджетом и внебюджетными фондами РФ; исполнение сметы доходов и расходов; составление внутренней и внешней отчетности.

Анализируя общие принципы МСФО, на которых базируется бухгалтерский учет и отчетность, можно отметить следующее.

В целом комплект документов для подготовки финансовой отчетности в формате МСФО состоит из трех частей: раздела «Принципы», стандартов и их интерпретаций. При этом «Принципы» – это основополагающий документ, с учетом положений которого разрабатываются стандарты [4]. В «Принципах» представлены положения и определения, необходимые для подготовки финансовой отчетности. В свою очередь стандарты содержат такую информацию, как, цель, сфера применения, определения, признание и оценка объекта

учета, раскрытие информации в финансовой отчетности и др. А интерпретации принимаются уже после вступления в силу стандарта в случае различных толкований или для уточнения отдельных положений стандартов.

Целью финансовой отчетности, в соответствии с МСФО, является предоставление необходимой полезной информации всем пользователям.

В системе МСФО основным пользователем финансовой отчетности является пользователь, который интересуется деятельностью организации, ее финансовым положением, эффективностью управления денежными средствами и который не имеет доступа к первичной учетной документации. К пользователям финансовой отчетности относятся имеющиеся и потенциальные инвесторы, работники, кредиторы, поставщики, покупатели, правительства и правительственные органы, общественность, другие пользователи.

На основе полученной информации принимаются решения о дальнейших действиях в отношении организации. Отсюда можно сделать вывод о том, что подготовленная отчетность в соответствии с МСФО, должна отвечать общественным интересам. Поэтому при составлении отчетности делается акцент на максимальном раскрытии информации, которое достигается путем пояснений изложенных показателей в самих формах.

При подготовке финансовой отчетности составители должны соблюдать принципы учета, к которым относятся: основополагающие допущения, качественные характеристики и ограничения уместности и надежности информации.

К основополагающим допущениям относятся такие принципы как, метод начисления и непрерывности деятельности. Согласно первому принципу результаты хозяйственных операций признаются по факту их совершения в том периоде, когда они были осуществлены, а не тогда, когда произведена оплата денежными средствами или их эквивалентами. Хотелось бы отметить, что метод начисления позволяет сформировать показатели хозяйственной деятельности, необходимые для принятия пользователями соответствующих решений. Данный метод позволяет отразить все поступления и выбытия неоплаченных и оплаченных активов, обязательств и т.п.

Второй принцип – непрерывность деятельности предполагает, что организация при составлении финансовой отчетности действует и будет действовать в обозримом будущем, не собирается и не нуждается в ликвидации. При этом пользователь уверен в том, что если организация работает в нормальных условиях ведения бизнеса, то оценка ее активов будет проводиться по тем методам, которые установлены в учетной политике. В ином случае (ликвидации, сокращения масштабов деятельности организации) существует вероятность того, что активы необходимо будет срочно реализовать, что может привести к снижению их оценочной стоимости.

Следующая составляющая принципов учета – это качественные характеристики информации. Рассмотрим качественные характеристики финансовой отчетности.

Во-первых, представляемая информация должна быть понятна для пользователей финансовой отчетности. МСФО не регламентируют ни последовательность представления показателей, ни названия разделов или статей в финансовой отчетности. Поэтому составители финансовой отчетности могут самостоятельно выбирать формат отчетов. В этой связи логика и стиль изложения информации, ее последовательное представление, названия статей и заголовков должны быть понятными для пользователей.

Во-вторых, информация должна быть уместной. При этом финансовые отчеты должны содержать всю информацию, необходимую для принятия решения пользователями,

отчеты не должны быть перегружены детализацией информации. С точки зрения МСФО уместной будет та информация, которая существенна, понятна для пользователей, а также своевременно предоставлена.

В-третьих, информация, представляемая в финансовой отчетности должна быть надежной, правдивой и существенной.

В-четвертых, представленная информация должна отражать экономическую сторону сделки, ее сущность, а не юридическую форму (преобладание сущности над формой).

В-пятых, информация в отчетности должна быть непредвзятой и не должна подталкивать пользователя к принятию определенного экономического решения (нейтральность информации).

В-шестых, при неопределенности информации необходимо следовать тому, что активы или доходы не должны быть завышены, а обязательства или расходы не должны быть занижены (принцип осмотрительности).

В-седьмых, информация должна быть полной с учетом существенности и затрат на нее (принцип полноты).

В-восьмых, информация, представляемая организацией, должна быть сопоставима как в ретроспективе, так и с аналогичной информацией других организаций (принцип сопоставимости).

Принципы ограничения надежности и достоверности информации заключаются в своевременности, достоверности и объективности представления, в балансе между выгодами и затратами, а также в балансе между качественными характеристиками.

Также в соответствии с принципами учета к элементам финансовой отчетности относятся активы, обязательства и капитал. В соответствии с МСФО активы и обязательства имеют критерии идентификации (определение) и критерии признания в финансовой отчетности (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии идентификации и признания в отчетности активов и обязательств

Критерии идентификации	Критерии признания в отчетности
<b>Активы</b>	
Ресурсы, полученные в результате прошлых событий, которые одновременно: - контролируются компанией; - способны в будущем обеспечить экономическую выгоду; - имеют надежную стоимостную оценку	Актив не признается в балансе, если: - понесены затраты, исключающие экономические выгоды за пределами отчетного периода; - не контролируется компанией; - не имеет надежной стоимостной оценки
<b>Обязательства</b>	
Задолженность компании, полученная в результате прошлых событий и при этом: - величина задолженности может быть надежно оценена; - погашение задолженности приведет к оттоку ресурсов, содержащих экономическую выгоду	Обязательство признается, пока существует вероятность того, что его надо погасить и величина обязательства может быть надежно определена. Обязательство не признается, если не существует вероятности того, что обязательство необходимо погасить, в результате чего не произойдет отток ресурсов, содержащих экономическую выгоду

При решении вопроса, какому элементу – активу, обязательству или капиталу – соответствует определенная статья, составителям финансовой отчетности необходимо руководствоваться ее экономическим содержанием.

Рассмотрев указанные критерии идентификации активов и обязательств можно с уверенностью утверждать, что негосударственные некоммерческие организации могут их применять только в тех случаях, когда речь идет об активах и обязательствах сформированных при осуществлении предпринимательской деятельности.

Такие критерии определения активов и обязательств как «активы – это ресурсы, полученные в результате прошлых событий, которые ...способны в будущем обеспечить экономическую выгоду», «обязательства – это задолженность компании, полученная в результате прошлых событий и при этом .... погашение задолженности приведет к оттоку ресурсов, содержащих экономическую выгоду» однозначно не подходят при идентификации указанных объектов в учетной практике НКО. Так как основная уставная деятельность негосударственных некоммерческих организаций не направлена на получение «экономических выгод в будущем».

Немало важным в МСФО является оценка элементов финансовой отчетности, под которой понимается определение величины финансовых элементов в денежном выражении.

Общим правилом МСФО является то, что ни один актив не может быть отражен выше реальной стоимости для использования, либо продажной стоимости. То есть ни один актив не может быть оценен выше, той величины, которую собственники организации смогут получить в случае его ликвидации.

В отчетности признание активов происходит не по праву собственности, а по праву владения и получения экономических выгод, что также неприемлемо для негосударственных некоммерческих организаций.

Остановимся на отдельных положениях международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора, которые могут быть взяты в качестве основы для разработки стандартов для негосударственных некоммерческих организаций.

В соответствии с первым стандартом МСФО ОС понятие активов определяется как ресурсы, контролируемые субъектом в результате прошлых событий и от которых ожидается в будущем поступление субъекту экономических выгод или сервисного потенциала.

Деятельность организаций, которые относятся, к некоммерческому сектору по данному стандарту определяется, в соответствии с выполняемыми функциями.

Во-первых, это может быть, принесение экономических выгод и, во-вторых, реализация сервисного потенциала.

Первое возможно в таких ситуациях, как, либо осуществление деятельности на базе определенного актива, либо реализация того же актива с получением определенных выгод.

Второе не предполагает денежных выгод – это сервисный потенциал. Определенный актив, не приносит денежных потоков, но используется при осуществлении основной функции организации, которая в соответствии со стандартом является сервисной.

Таким образом, можно отметить, что с помощью актива либо получают экономические выгоды, либо выполняют основные функции – сервисный потенциал.

В целом, под деятельностью организаций общественного сектора в соответствии с МСФО ОС, понимается любая деятельность, которая осуществляется в рамках той цели, для которой предназначена данная организация. Данное определение, по мнению авторов, приемлемо и для российских НКО.

Под расходами в соответствии с вышеизложенным стандартом понимается

сокращение экономических выгод либо сервисного потенциала. Актив уменьшается в результате его реализации, или в результате уменьшения сервисного потенциала (например, в случае осуществления гуманитарной помощи).

Небезынтересно также определение понятия обязательств, которые являются следствием прошлых событий, погашение которых, приведет к оттоку у субъекта ресурсов в виде экономических выгод или сервисного потенциала.

Также в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности определение понятия обязательств связано с применением стандарта курсовых разниц. По которому обязательства подлежат пересчету при изменении курса валюты, в случае их погашения. Отметим, что статьи капитала не подлежат такому пересчету. При этом определение понятия капитала для организаций общественного сектора в МСФО ОС не регламентируется. Капитал определяется как разница между активами и обязательствами, которая в свою очередь приравнивается к чистым активам.

Если рассматривать структуру пассивов действующей некоммерческой организации (определенных организационно-правовых форм), можно с уверенностью отметить факт отсутствия собственных источников формирования хозяйственных средств, в связи с тем, что вся деятельность организаций данного вида осуществляется за счет целевых поступлений. И только в случае осуществления негосударственными некоммерческими организациями предпринимательской деятельности, в составе пассивов может появиться такая статья как нераспределенная прибыль, которая и будет формировать капитал указанных организаций.

Обратимся еще к одному стандарту МСФО ОС 12 «Запасы».

В соответствии с указанным стандартом, под запасами понимаются средства, предназначенные для потребления, распределения или обеспечения деятельности организации.

Оцениваются запасы по наименьшей себестоимости: либо по цене продаж, либо по цене возможного замещения. И в составе расходов запасы признаются только после их реализации, обмена или фактического потребления.

В рамках МСФО ОС происходит следующее деление активов в зависимости от срока использования в хозяйственной деятельности (Рис. 1).



*Рисунок 1 – Классификация активов по МСФО ОС*

В отношении начисленных сумм амортизационных отчислений, можно выделить две модели отражения амортизации. Во-первых, это кассовая модель бюджета, во-вторых – модель бюджета начисления. В соответствии с первой, в отчете отражаются денежные средства, израсходованные на приобретение основных средств. Согласно второй модели, отражение происходит пропорционально сумме начисленной амортизации.

Для сравнения, обратимся к тому, как отражение амортизации происходит в соответствии с российским законодательством.

По объектам основных средств некоммерческих организаций амортизация не начисляется, а начисляется износ.

Информация о суммах износа, начисляемого по этим объектам линейным способом, обобщается за балансом.

Применение начисления износа обусловлено тем, что амортизация представляет собой возмещение организацией расходов на приобретение объекта основных средств путем постепенного переноса его стоимости на затраты на производство (расходы на продажу) продукции (работ, услуг). А при получении некоммерческой организацией основных средств по договору дарения, безвозмездно или приобретении их за счет целевых средств организация расходов не несет.

В то же время, принятый порядок учета основных средств некоммерческих организаций на балансе, а их износа за балансом приводит к тому, что при составлении отчетности в бухгалтерском балансе отражается первоначальная стоимость основных средств и в результате происходит необоснованное завышение валюты баланса.

В целях бухгалтерского учета российское законодательство не делит основные средства, приобретенные для осуществления уставной деятельности, и объекты, приобретенные для ведения предпринимательской деятельности, и соответственно амортизации не подлежат все основные средства, числящиеся на балансе некоммерческой организации, независимо от источников их приобретения и целей использования.

Запрет начислять амортизацию наложен также на основные средства, приобретенные за счет целевых поступлений и используемые наряду с уставной деятельностью в предпринимательской деятельности.

Положения международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора представляют прогнозную модель, и в связи с этим использование их на практике незначительное.

В странах, в которых коммерческие организации переходят на международные стандарты финансовой отчетности, некоммерческие организации их активно не применяют и регулируют свою деятельность в соответствии с национальным законодательством.

Проведенный обзор порядка применения международных стандартов финансовой отчетности негосударственными некоммерческими организациями позволяет сделать выводы о том, что регулированию бухгалтерского учета и отчетности в НКО необходимо уделять особое внимание.

По нашему мнению существует необходимость в разработке специального учетного стандарта для организаций данного вида, в котором бы нашли отражение существующие особенности их функционирования, как на национальном, так и на международном уровнях. Позиция авторов обуславливается также и ростом числа и многообразия организаций третьего сектора.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности» от 27.07.2010 №208-ФЗ (ред. от 04.11.2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170586> (дата обращения 21.02.2015).
2. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации» от 25.02.2011 №107 (ред. от 26.08.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_151315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151315/) (дата обращения 21.02.2015).
3. Гамольский, П.Ю. Некоммерческие организации: особенности налогообложения и бухгалтерского учета в 2008 году (с учетом последних изменений и дополнений) [Текст] / П.Ю. Гамольский. – М.: ЗАО «Книга и бизнес», 2008. – 356 с.
4. Финансовый и управленческий учет в условиях перехода на МСФО. Теория и практика: монография [Текст] / И.М. Дмитриева, Г.Е. Машинистова, Ю.К. Харакоз. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 167с.
5. Экономика общественного сектора: Учебник [Текст] / Под. ред. П.В. Савченко, И.А. Погосова, Е.Н. Жильцова. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 763с.

### **Шайбаков Риф Насибуллович**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Уфимский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова  
Доктор экономических наук, зав. кафедрой экономики, финансов и банковского дела  
450080, Башкортостан Республика, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 177/3  
E-mail: ufa\_buhkaf\_reu@mail.ru

### **Мухамадеева Земфира Фанисовна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», Институт экономики, финансов и бизнеса, Кандидат социологических наук, доцент кафедры финансы и налогообложение  
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4  
E-mail: zemfira22.10@mail.ru

### **Пономарева Лариса Николаевна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», Институт экономики, финансов и бизнеса, Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансы и налогообложение  
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4  
E-mail: Larisa\_ponom@mail.ru

R.N. SHAYBAKOV, Z.F. MUKHAMADEEVA, L.N. PONOMAREVA

## THE USE OF IFRS IN ACCOUNTING PRACTICE, NON-PROFIT ORGANIZATIONS

*Article reviews the methods and techniques of reflection indicators in accounting practice of non-profit organizations in accordance with International Financial Reporting Standards. The authors note the need of development of separate standards regulating the accounting activities of nongovernmental nonprofit organizations at both the national and international levels.*

**Keywords:** *international financial reporting standard, non-profit organizations, accounting and financial reporting, public sector, financial funds, assets, liabilities.*

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Federal'nyj zakon «O konsolidirovannoj finansovoj otchetnosti» ot 27.07.2010 №208-FZ (red. ot 04.11.2014) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170586> (data obrashhenija 21.02.2015).
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF «Ob utverzhenii Polozhenija o priznanii Mezhdunarodnyh standartov finansovoj otchetnosti i Raz#jasnenij Mezhdunarodnyh standartov finansovoj otchetnosti dlja primenenija na territorii Rossijskoj Federacii» ot 25.02.2011 №107 (red. ot 26.08.2013) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_151315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151315/)(data obrashhenija 21.02.2015).
3. Gamol'skij, P.Ju. Nekommercheskie organizacii: osobennosti nalogooblozhenija i buhgalterskogo ucheta v 2008 godu (s uchetom poslednih izmenenij i dopolnenij) [Tekst] / P.Ju. Gamol'skij. – M.: ZAO «Kniga i biznes», 2008. – 356 s.
4. Finansovyj i upravlencheskij uchet v uslovijah perehoda na MSFO. Teorija i praktika: monografija [Tekst] / I.M. Dmitrieva, G.E. Mashinistova, Ju.K. Harakoz. – M.: JuNITI-DANA, 2014. – 167s.
5. Jekonomika obshhestvennogo sektora: Uchebnik [Tekst] / Pod. red. P.V. Savchenko, I.A. Pogosova, E.N. Zhil'cova. – M.: INFRA-M, 2012. – 763s.

#### **Shaybakov Rif Nasibullovich**

Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Ufa branch of the Plekhanov Russian University of Economics

Doctor of economic sciences, head of the department of Economics, Finance and banking

450080, Bashkortostan Republic, Ufa, ul Mendeleeva, 177/3

E-mail: [ufa\\_buhkaf\\_reu@mail.ru](mailto:ufa_buhkaf_reu@mail.ru)

#### **Mukhamadeeva Zinfira Fanisovna**

Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Bashkir State University, The Institute of Economics, Finance and Business

PhD in sociology, associate professor of the department of finance and taxation

450076, Republic of Bashkortostan, Ufa, ul Karla Marksa, 3/4

E-mail: [zemfira22.10@mail.ru](mailto:zemfira22.10@mail.ru)

#### **Ponomareva Larisa Nikolaevna**

Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Bashkir State University, The Institute of Economics, Finance and Business

Candidate of economic sciences, associate professor of the department of finance and taxation

450076, Republic of Bashkortostan, Ufa, ul Karla Marksa, 3/4

E-mail: [Larisa\\_ponom@mail.ru](mailto:Larisa_ponom@mail.ru)

Н.И. ЛАВРИКОВА

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ БАЗИС И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

*В данной статье дается характеристика геополитического базиса Центрального федерального округа. На основе анализа статистических показателей развития ЦФО проведен мониторинг оценки его регионов по сводным индексам. Даны рекомендации по устойчивому социально-экономическому развитию ЦФО.*

**Ключевые слова:** Центральный федеральный округ, геополитический базис, социально-экономическое развитие, государственная политика.

Центральный федеральный округ (ЦФО) представляет собой административное формирование на западе Российской Федерации (РФ). Округ был образован указом Президента РФ от 13 мая 2000 года. Центром федерального округа является город федерального значения Москва.

Внешние границы ЦФО: на западе – Белоруссия, на юго-западе – Украина. Внутренние границы: на юге – Южный федеральный округ, на востоке – Приволжский федеральный округ, на севере – Северо-Западный федеральный округ. В округ входят 18 субъектов Российской Федерации, а также город Москва (Рис. 1).



Рисунок 1 – Структурная схема Центрального федерального округа

Площадь территории ЦФО исчисляется 650,2 тыс. кв. км (что составляет 3,80% от территории РФ).

ЦФО – это единственный федеральный округ, где нет ни единого национального субъекта федерации. Население – 38678,9 тыс. чел. (это 26,98% от общей численности населения РФ); доля городского населения составляет 81,7%; плотность населения – 59,5 чел./кв. км. [1].

Согласно историческим и природно-климатическим особенностям ЦФО подразделяется на два подрегиона – это Нечерноземье и Черноземье.

Центральное Черноземье – это, прежде всего, Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области, традиционно включаемые в состав Центрально-Черноземного экономического района, а также Орловская, Брянская, Тульская, Смоленская и Калужская области, которые по генеральному экономическому районированию входят в Центральный экономический район.

По сравнению со всеми федеральными округами ЦФО является лидирующим округом по всем основным параметрам социально-экономического развития. Однако, по объему промышленного производства он уступает Приволжскому федеральному округу.

Московский регион (город Москва и Московская область) занимает ведущее место в экономике округа, обеспечивая 84% поступлений в федеральный бюджет.

Город Москва – столица России, крупнейший экономический, политический, научный, культурный и финансовый центр страны, важнейший транспортный узел, обеспечивающий широкий комплекс транспортных услуг. Здесь достигнут наиболее высокий в стране уровень развития сферы услуг, оптовой и розничной торговли, ориентированных на ареал концентрации потребительского спроса. В городе быстро развивается сектор информационных и коммуникационных услуг. В сфере промышленного производства в Москве ведущую роль играют наукоемкие отрасли машиностроения, автомобилестроения, станкостроения, а также электроэнергетика, производство строительных материалов, различные отрасли легкой и пищевой промышленности.

Среди других промышленных центров округа выделяются: Воронеж, Тула, Ярославль.

Топливо-энергетический комплекс Центрального федерального округа включает в себя самую мощную в стране электроэнергетику, достаточно развитую нефтеперерабатывающую промышленность, заметно снизившие свой потенциал угольную и торфяную промышленность. Несмотря на полное отсутствие ресурсов нефти, округ по объемам ее переработки занимает второе место среди федеральных округов.

На территории ЦФО расположены Московский, Рязанский и Ярославский нефтеперерабатывающие заводы, обеспечивающие потребителей округа основными видами нефтепродуктов.

При полном отсутствии ресурсов естественного газа округ занимает второе место (после Приволжского) по его потреблению. Потребность в газе полностью обеспечивается за счёт поставок с месторождений Тюменской области.

Важнейшими предпосылками развития хозяйства ЦФО являются выгодное экономико-географическое положение, созданный производственный и научно-технический потенциал и развитая инфраструктура.

Стратегической целью развития Центрального федерального округа является формирование пространства гармоничного развития путем создания условий для успешного развития человеческого капитала и повышения уровня жизни населения, формирования

комфортной среды проживания и эффективной экономики.

На основе данных Минрегионразвития [2] был проведен мониторинг регионов ЦФО по сводным индексам. Данные мониторинга представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Мониторинг регионов ЦФО по сводным индексам (данные Министерства регионального развития РФ на 1.01.2014 г.)

	Значение показателя	Индекс социально-экономического положения	Индекс реального сектора экономики	Индекс инвестиционной привлекательности	Индекс доходов и занятости населения
		Наименование региона			
2011 год	максимальное	г. Москва, Московская обл., Белгородская обл., Калужская обл.	Белгородская обл., Калужская обл.	Московская обл., Белгородская обл., Калужская обл., Липецкая обл.	г. Москва, Московская обл., Липецкая обл.
	минимальное	Брянская обл., Ивановская обл., Костромская обл., Ярославская обл., Курская обл.	Брянская обл., Липецкая обл.	Брянская обл., Ивановская обл., Костромская обл., Орловская обл.	Брянская обл., Костромская обл., Смоленская обл., Ярославская обл.
2012 год	максимальное	г. Москва, Белгородская обл., Воронежская обл., Калужская обл., Тамбовская обл.	Белгородская обл., Брянская обл., Воронежская обл., Калужская обл., Курская обл., Тамбовская обл.	Белгородская обл., Липецкая обл.	г. Москва, Московская обл., Брянская обл., Липецкая обл.
	минимальное	Костромская обл., Смоленская обл., Ярославская обл.	Костромская обл.	Брянская обл., Владимирская обл., Ивановская обл., Костромская обл.	Костромская обл., Курская обл., Смоленская обл., Ярославская обл.
2013 год	максимальное	г. Москва, Московская обл., Белгородская обл., Калужская обл.	г. Москва, Белгородская обл., Брянская обл., Воронежская обл., Калужская обл.	Московская обл., Белгородская обл., Калужская обл.	г. Москва, Московская обл., Белгородская обл., Калужская обл., Липецкая обл.
	минимальное	Ивановская обл., Костромская обл.	Ивановская обл., Орловская обл.	Брянская обл., Ивановская обл., Костромская обл.	Ярославская обл.

На основе проведенного анализа составим сводную оценку уровня социально-экономического развития регионов ЦФО.

По итогам рейтинговых оценок регионы ЦФО сгруппированы в 5 блоков (Рис. 2):

- 1) регионы-лидеры, характеризующиеся за анализируемый период высокими темпами развития;
- 2) регионы с уровнем развития выше среднего, которые при стабилизации имеющихся темпов развития могут войти в группу регионов-лидеров;
- 3) регионы со средним уровнем развития, у которых исследуемые показатели ниже среднего уровня прироста/снижения;
- 4) регионы с негативными тенденциями, продемонстрировавшие снижение темпов развития и значение показателя ниже по сравнению с начальным периодом исследования;
- 5) регионы с самым низким уровнем социально-экономического развития.

Часть регионов характеризуются неустойчивыми темпами развития, вследствие чего их целесообразно распределить в разные группы в зависимости от исследуемого показателя.

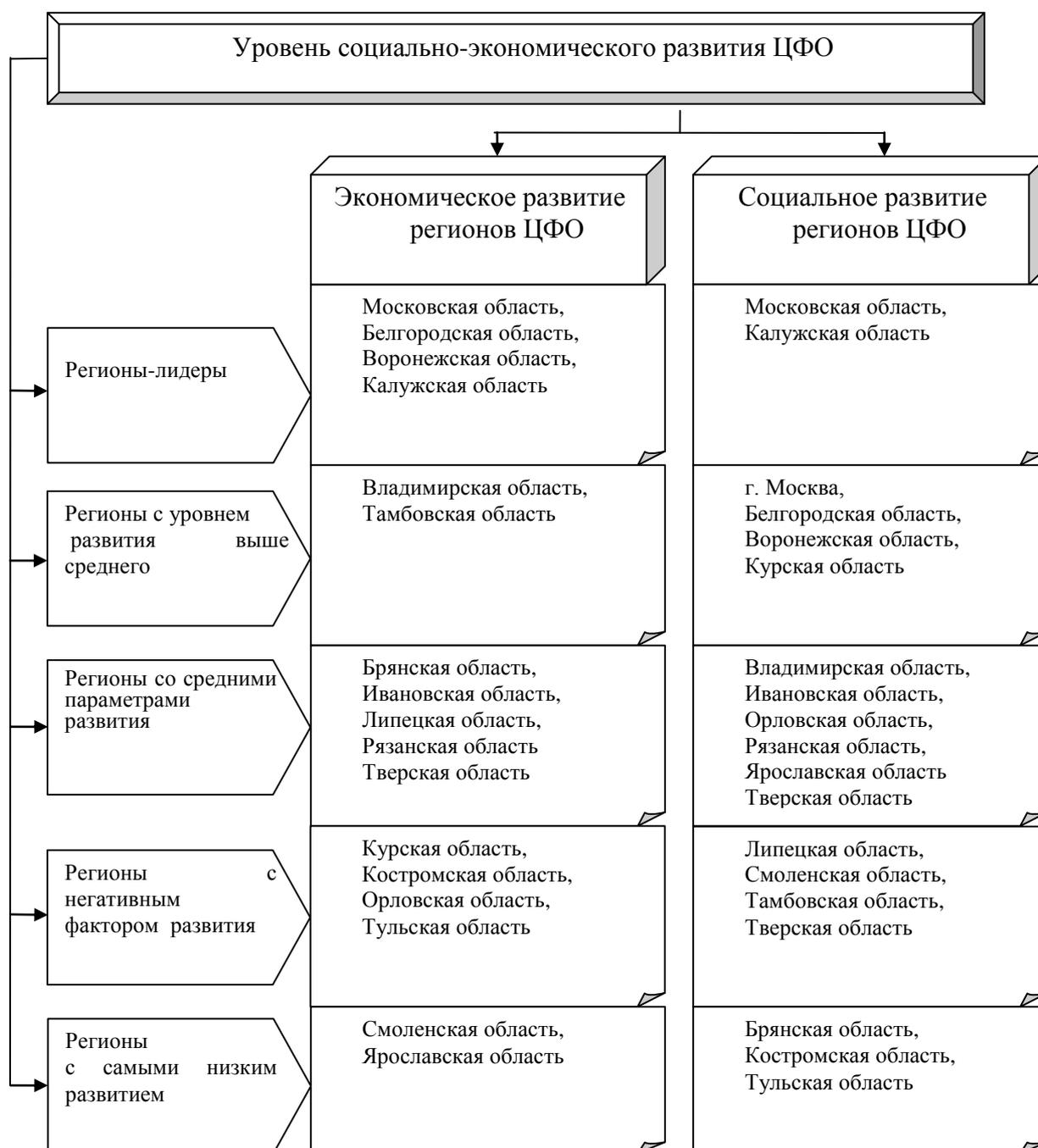


Рисунок 2 – Оценка уровня социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа

Таким образом, Московская, Белгородская, Воронежская и Калужская области характеризуются наиболее высокими темпами социально-экономического развития. Поэтому изучение взаимодействия государственной власти, экономических структур и гражданского общества считаем целесообразным на основе указанных регионов. Для регионов с наиболее низким уровнем развития необходимо проводить разработку рекомендаций повышения уровня социально-экономического положения.

В группе риска находятся регионы, имеющие устойчивые негативные тенденции социально-экономического развития: Тамбовская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская области. Данные регионы требуют наибольшего внимания с целью выработки методических рекомендаций по эффективности взаимодействия государственной власти, экономических структур и гражданского общества, что позволит вывести состояние государственной социально-экономической системы региона на более высокий уровень.

Все перспективы развития ЦФО связаны с выгодным геополитическим базисом, развитой инфраструктурой и высоким научно-техническим потенциалом. Внешнеторговый оборот обычно характеризуется положительным торговым сальдо – около 48% от общероссийского. На долю ЦФО приходится 24,9% всех инвестиций России. Удельный вес инвестиций за счет собственных средств составляет 36,2%, привлеченные средства – 63,8%, в том числе 4,1% – средства федерального бюджета [3].

Однако в Центральном федеральном округе есть некоторые потенциальные проблемы, которые могут влиять на дальнейшее развитие округа [4]:

- уровень государственной поддержки агропромышленного производства неоправданно низкий, что провоцирует стагнацию отрасли;
- увеличение допустимого уровня безработицы, что провоцирует сокращение платежеспособного спроса населения округа;
- высокие темпы инфляции, обусловленные интенсивным ростом цен товаропроизводителей, а также дисбалансом спроса/предложения на рынке сбыта;
- так же имеет место, однако, в меньшей степени, риск снижения инвестиционной привлекательности по причине роста инвестиционного риска, вызванного социальной и политической нестабильностью.

Корректное и правильное определение проблемы необходимо для принятия решения и дальнейшего ее анализа. Известно, что любая проблема возникает как результат событий или явлений, которые имеют место в реальной действительности и непосредственно связана с социальными процессами в обществе или природными явлениями.

Причин или факторов, которые способствуют возникновению проблем довольно много. В частном случае социально-экономического развития ЦФО в качестве объективных источников обозначенных выше проблем выступают:

- природные явления;
- социальные конфликты и процессы;
- экономические и финансовые кризисы;
- научные теории и научно-технические открытия;
- новые технологии и средства коммуникаций.

Причиной указанных проблем могут выступать действия органов государственной власти, особенно если они сильно расходятся с интересами общества и главными социальными тенденциями. Эти события приобретают форму проблемы тогда, когда наступает разрыв между потребностями и возможностью их удовлетворить, используя имеющиеся ресурсы государства.

В связи с этим, нами предложены приоритетные пути устойчивого социально-экономического развития ЦФО:

- 1) сохранение и укрепление здоровья населения за счет оптимизации системы здравоохранения;
- 2) обеспечение рациональной организации и воспроизводства человеческого капитала;
- 3) создание эффективной системы трудоустройства выпускников, молодежи и социально незащищенных категорий граждан;
- 4) формирование эффективного рынка труда;
- 5) повышение качества подготовки специалистов в учебных заведениях;
- 6) тесное взаимодействие высшей школы с промышленными и научными организациями;
- 7) обеспечение доступности для населения качественного жилья;
- 8) изучение соотношения результатов и издержек, их оценка по каждому альтернативному проекту или решению, включая оценку последствий в таких сферах, как: бюджетные средства, экономический эффект, социальный и экологический эффект, практическая реализуемость и результативность
- 9) обеспечение развития транспортной сети, удовлетворяющей потребностям ЦФО с учетом растущей транспортной нагрузки;
- 10) модернизация основных фондов добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности и инфраструктуры;
- 11) создание условий для развития энергетической инфраструктуры;
- 12) создание благоприятного инвестиционного климата;
- 13) обеспечение непрерывности процесса модернизации и внедрения инноваций;
- 14) в связи с ростом потребности в научно обоснованном консультировании необходимо создавать мозговые центры – специальные исследовательские организации, нацеленные на разработку новых идей, научных концепций, теоретических подходов или специальных программ;
- 15) в сфере государственной политики целесообразно:
  - анализировать необходимость государственных решений, то есть, в какой мере они соответствуют природе проблемы, возможные выгоды и издержки, разработка альтернативных вариантов;
  - выбор оптимальных средств, инструментов и приоритетов действий органов власти, что предполагает сравнение различных управленческих решений на основе анализа выгод и издержек, механизма распределения задач и полномочий в административных требованиях и эффективности инструментов реализации;
  - разработка правовой основы для государственной политики и решений, т.е. развитие законодательства, определение статуса и ответственности всех участников политики/программы, распределение их полномочий и функций;
  - определение уровня и численности органов государственной власти, ответственных за реализацию госполитики, механизм согласования их действий и интересов;
  - обеспечение прозрачности распределения государственных ресурсов для общества, включая издержки и выгоды для различных социальных групп населения, ясность и доступность информации о целях, задачах и действиях государственных органов власти по решению проблемы;

– развитие системы координации и консультаций между государственными структурами, а также наличие механизмов достижения согласия и единства по вопросам государственной политики между различными политическими силами и социальными группами, механизм урегулирования конфликтов;

– для повышения эффективности выполнения государственных функций и упорядочения принятия решений необходимо активнее использовать административные регламенты – пошаговое описание оптимизированного процесса исполнения функций или оказания услуг, включающее критерии принятия решений и детальную характеристику конечного результата в виде стандарта исполнения.

Таким образом, в условиях внешней неопределенности и при наличии достаточного количества ресурсов, приходится выбирать социально-экономические приоритеты развития ЦФО из нескольких вариантов:

1) стратегия может основываться на выборе одного главного приоритета, который имеет ключевое значение на данный момент времени, т.е. «политика одного пути»;

2) выбор двух или трех приоритетов, когда успех на одном из направлений имеет большое влияние для развития других, т.е. вступает в действие синергетический эффект;

3) постановка нескольких задач, без определения приоритетов, когда отсутствует ясность в выборе по объективным или субъективным причинам. Методика состоит в том, чтобы в процессе работы оценить ситуацию и затем выбрать основные приоритеты, заложив их в стратегические программы.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Центральный федеральный округ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cfo.gov.ru/cfo/about> (дата обращения: 23.03.2015).
2. Министерство регионального развития РФ: Доклад о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.minregion.ru/activities/monitor/region\\_dev\\_monitor/](http://www.minregion.ru/activities/monitor/region_dev_monitor/) (дата обращения: 23.03.2015).
3. Федеральная служба государственной статистики: Российский ежегодный статистический сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog) (дата обращения: 23.03.2015).
4. Строева, О.А. Проблемы управление социально-экономическим развитием региона [Текст] / О.А. Строева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – №5. – С. 58-70.

### **Лаврикова Наталия Игоревна**

Департамента социальной защиты населения, опеки и попечительства Орловской области

Менеджер отдела технических средств реабилитации и санаторно-курортного лечения управления организации социального обслуживания, опеки и попечительства

302033, г. Орел, ул. Лескова, 22

E-mail: nalavrikova@yandex.ru

N.I. LAVRIKOVA

## CENTRAL FEDERAL DISTRICT: THE GEOPOLITICAL BASIS AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

*This article describes the geopolitical basis of the Central Federal District. Based on the analysis of statistical indicators of the Central Federal District monitored evaluation of its regions in the composite index. The recommendations for sustainable socio-economic development of the Central Federal District.*

**Keywords:** *Central Federal District; the geopolitical basis; socio-economic development; public policy.*

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Central'nyj federal'nyj okrug [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://cfo.gov.ru/cfo/about> (data obrashhenija: 23.03.2015).
2. Ministerstvo regional'nogo razvitija RF: Doklad o social'no-jekonomicheskom polozenii sub#ektov Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.minregion.ru/activities/monitor/region\\_dev\\_monitor/](http://www.minregion.ru/activities/monitor/region_dev_monitor/) (data obrashhenija: 23.03.2015).
3. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki: Rossijskij ezhegodnyj statističeskij sbornik [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog) (data obrashhenija: 23.03.2015).
4. Stroeva, O.A. Problemy upravlenie social'no-jekonomičeskim razvitiem regiona [Tekst] / O.A. Stroeva // Teoreticheskie i prikladnye voprosy jekonomiki i sfery uslug. – 2012. – №5. – S. 58-70.

#### **Lavrikova Natalia Igorevna**

Department of Social Welfare and guardianship of the Oryol region

Manager of technical means of rehabilitation and sanatorium treatment of the organization of social care and guardianship

302033, Orel, Leskova str., 22

E-mail: nalavrikova@yandex.ru

Н.Г. ВАРАКСА, И.А. КОРОСТЕЛКИНА

## МОДЕЛИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

*В статье проводится анализ существующих моделей бухгалтерского учета, приводятся их характеристики, признаки и отличительные особенности. Кроме того, уделяется внимание вопросам гармонизации учетных принципов и стандартов.*

**Ключевые слова:** учет, модели учета, МСФО, бухгалтерская отчетность.

Социально-экономические и политические условия каждой конкретной страны определяют особенности формирования и постановки системной модели бухгалтерского учета. В связи с этим можно констатировать, что схожие тенденции экономического развития приводят к образованию похожих моделей учета. В экономической литературе выделяют различные классификационные системы бухгалтерского учета.

Учитывая современные подходы и тенденции в развитии теории учета, в частности в России, бухгалтерский учет можно рассматривать как формирование документированной систематизированной информации об объектах и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности [1].

Структура документированной информации и состав отчетности различается в зависимости от особенностей экономического, политического, социального, религиозного, культурного и т.д. развития страны, которые в совокупности формируют концептуальные основы бухгалтерского учета в государстве.

В связи с этим выделяют несколько моделей бухгалтерского учета: британо-американскую, континентальную, южноамериканскую, исламскую, интернациональную [2, 3].

Основные принципы британо-американской модели разработаны в таких странах, как Великобритания, США и Голландия, поэтому ее называют еще британо - американо-голландской. Для данной модели учета характерно: минимальное государственное вмешательство в учетную систему, отсутствие жесткой регламентации учета, ориентация учетно-аналитической информации на информационные запросы инвесторов и кредиторов. В связи с этим заинтересованные пользователи информации имеют возможность оценить варианты размещения активов в компании и выбрать наиболее предпочтительный для них. Для унификации информации разрабатываются стандарты общественными профессиональными организациями. Так, в США стандартизацией занимается Совет по разработке учетных стандартов, частично Комиссия по ценным бумагам; в Великобритании – Комитет по бухгалтерским стандартам.

Представителями стран с британо-американской моделью учета являются Австралия, Великобритания, Зимбабве, Израиль, Индия, Ирландия, Канада, Кипр, Мексика, Новая Зеландия, США и т.д.

Континентальная модель характерна для стран Европы, ее отличительными признаками являются: высокая степень государственного вмешательства в учетную систему, жесткая регламентация учета, ориентация на запросы государства. В данной модели бизнес имеет тесные связи с банками, с государством, которые в основном и удовлетворяют финансовые запросы компаний. Бухгалтерский учет регламентируется законодательно и

отличается значительной консервативностью, сильное влияние на него оказывает налоговое законодательство. Учетная практика направлена, прежде всего, на удовлетворение требований правительства особенно в отношении налогообложения в соответствии с национальным макроэкономическим планом. Управленческие запросы кредиторов рассматривают, но не относят к приоритетной задаче учета.

Континентальную модель используют: Австрия, Бельгия, Греция, Дания Египет, Испания, Италия, Норвегия, Португалия, Франция, Германия, Швейцария, Швеция, Япония.

Южноамериканская модель характерна для стран с развивающейся экономикой, где отмечаются высокие темпы инфляции, что требует перманентной корректировки учетных данных на инфляцию. Бухгалтерский учет ориентирован на потребности государственных плановых органов, при этом методики учета унифицированы. Учетно-аналитическая информация детально отражается в учете и отчетности.

Представителями стран, использующих южноамериканскую модель, являются Аргентина Боливия, Бразилия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор.

Исламская модель имеет ряд особенностей, определенных религиозным фактором. Отличительные ее черты: нормативное регулирование бухгалтерского учета соответствует богословским идеям обеспечения равновесия между материальным и духовным, запрещается получение финансовых дивидендов ради собственно дивидендов, предпочтение при оценке активов и обязательств компаний отдается рыночным ценам.

Интернациональная модель появилась в связи с развитием транснациональных корпораций и международного валютного рынка, что требовало согласованности в учете. Отличительная ее черта – ориентация учетно-аналитической информации на интересы транснациональных корпораций и иностранных участников международного валютного рынка.

На международном уровне процессами гармонизации учета и отчетности занимается ряд организаций, среди которых Комитет по международным бухгалтерским стандартам, Международная федерация бухгалтеров, межправительственные группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности при Организации объединенных наций и др. Благодаря их деятельности появились международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) и стандарты ГААР, которые применяются во всем мире.

Международные стандарты финансовой отчетности представляют собой правила, определяющие требования к признанию, оценке и раскрытию финансово-хозяйственных операций для составления финансовых отчетов компаний во всем мире.

Можно выделить несколько уровней применения МСФО:

- применение МСФО в качестве национальных стандартов;
- используют МСФО как ориентир для разработки собственных стандартов;
- применение МСФО в целях привлечения финансирования на международных рынках капитала;
- использование МСФО при составлении отчётности.

Таким образом, процесс унификации принципов и стандартов бухгалтерского учета и отчетности влияет на национальные системы учета. Рассмотрим процесс реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО в России.

Изменения в национальной системе учета начали происходить в связи с принятием Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 1998 г. № 283 [5]. Целью реформирования учета было

признано его приведение в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. За этот период в России были утверждены новые положения и методические указания по бухгалтерскому учету, ориентированные на требования МСФО, введен новый план счетов, пересмотрены нормы гражданского, налогового, таможенного законодательства.

В 2004 г. приказом Министра финансов Российской Федерации от 1 июля 2004 г. № 180 одобрена «Концепция развития бухгалтерского учета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу». В период 2004-2010 гг. предполагались следующие этапы реализации Концепции:

1) 2004-2007 гг. – обязательный перевод на МСФО консолидированной финансовой отчетности общественно значимых хозяйствующих субъектов, кроме тех, чьи ценные бумаги обращаются на фондовых рынках других стран и которые составляют такую отчетность по иным международно признаваемым стандартам. Утверждение основного комплекта российских стандартов индивидуальной бухгалтерской отчетности на основе МСФО. Совершенствование принципов и требований к организации учетного процесса, а также базовых правил бухгалтерского учета, обеспечивающих формирование информации для составления индивидуальной и консолидированной финансовой отчетности. Создание специального органа в рамках системы утверждения (одобрения) стандартов бухгалтерского учета и отчетности. Создание основных элементов инфраструктуры применения МСФО. Сближение правил налогового учета с правилами бухгалтерского учета. Активизация участия профессиональных общественных объединений в развитии и регулировании бухгалтерской и аудиторской профессии. Усиление контроля обеспечения общественно значимыми хозяйствующими субъектами публичности консолидированной финансовой отчетности. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров, в том числе пользователей бухгалтерской отчетности. Развитие международного сотрудничества в области бухгалтерского учета, отчетности и аудиторской деятельности;

2) 2008-2010 гг. – обязательный перевод на МСФО консолидированной финансовой отчетности других хозяйствующих субъектов, включая общественно значимые, ценные бумаги которых обращаются на фондовых рынках других стран и которые составляют такую отчетность по иным международно признаваемым стандартам. Оценка возможности составления определенным кругом хозяйствующих субъектов индивидуальной бухгалтерской отчетности непосредственно по МСФО (вместо российских стандартов). Укрепление и расширение сферы деятельности специального органа в рамках системы утверждения (одобрения) стандартов бухгалтерского учета и отчетности. Дальнейшее повышение роли профессиональных общественных объединений в развитии и регулировании бухгалтерской и аудиторской профессии. Развитие системы контроля обеспечения хозяйствующими субъектами публичности бухгалтерской отчетности. Расширение сферы контроля на качество бухгалтерской отчетности, в том числе подготовленной по МСФО [4].

Федеральный закон от 27.07.2010 г. №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» устанавливает общие требования к составлению, представлению и публикации консолидированной финансовой отчетности юридическим лицом. В России консолидированная финансовая отчетность составляется в соответствии с МСФО. При этом под консолидированной финансовой отчетностью понимается систематизированная информация, отражающая финансовое положение, финансовые результаты деятельности и изменения финансового положения организации, которая вместе с другими организациями и

(или) иностранными организациями в соответствии с МСФО определяется как группа [6].

В 2011 году был принят новый Федеральный закон от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который устанавливает единые требования к бухгалтерскому учету и к бухгалтерской (финансовой) отчетности в Российской Федерации.

Также приказом Минфина РФ от 30 ноября 2011 г. № 440 утвержден План на 2012 - 2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности, который предусматривает принятие нормативных правовых актов, обеспечивающих непосредственное применение МСФО для составления бухгалтерской (финансовой) отчетности юридического лица [7].

Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 г. №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» с 2012 года вести учет по МСФО обязаны:

- кредитные организации;
- страховые организации;
- иные организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список.

С 2015 г. перечень организаций, обязанных вести учет по МСФО, пополнился и включает:

- 1) кредитные организации;
- 2) страховые организации (за исключением страховых медицинских организаций, осуществляющих деятельность исключительно в сфере обязательного медицинского страхования);
- 3) негосударственные пенсионные фонды;
- 4) управляющие компании инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов;
- 5) клиринговые организации;
- 6) федеральные государственные унитарные предприятия, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации;
- 7) открытые акционерные общества, акции которых находятся в федеральной собственности и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации;
- 8) иные организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список.

На территории Российской Федерации применяются МСФО и Разъяснения МСФО, принимаемые Фондом Международных стандартов финансовой отчетности и признанные Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.

Таким образом, в условиях глобализации экономики применение МСФО в национальной системе учета требует их адаптации. МСФО меняют требования к формированию элементов учетно-аналитической системы организации таких, как бухгалтерский, налоговый и управленческий учет и предполагают участие в данном процессе не только работников бухгалтерии, но и юристов, экономистов, менеджеров и иных квалифицированных сотрудников как внутри организации, так и привлеченных со стороны. Несмотря на сложности, возникающие в процессе их применения, МСФО являются объективной необходимостью на сегодняшний день и в обозримом будущем для компаний, желающих быть конкурентоспособными на мировой арене и иметь доступ к международным рынкам.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.12.11 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»
2. Гуляев, Н.С. Основные модели бухгалтерского учета и анализа в зарубежных странах: учеб. пособие [Текст] / Н.С. Гуляев, Н.С. Ветрова. – М.: КНОРУС, 2004. – 144 с.
3. Жарикова, Л.А. Бухгалтерский учет и отчетность в зарубежных странах: учеб. пособие [Текст] / Л.А. Жарикова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 160 с.
4. Приказ Министра финансов Российской Федерации от 1 июля 2004 г. № 180 «Концепция развития бухгалтерского учета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 марта 1998 г. № 283 «Программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»
6. Федеральный закон от 27.07.2010 г. №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»
7. Приказ Минфина РФ от 30 ноября 2011 г. № 440 «План Минфина РФ на 2012 - 2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»

### **Варакса Наталия Геннадьевна**

ФГБОУ ВПО «Государственный университет-УНПК»

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40

Тел.: (4862) 41-98-60

E-mail: konfer\_2005@mail.ru

### **Коростелкина Ирина Алексеевна**

ФГБОУ ВПО «Государственный университет-УНПК»

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40

Тел.: (4862) 41-98-60

E-mail: sakyra\_04@mail.ru

N.G. VARAKSA, I.A. KOROSTELKINA

## AN ACCOUNTING MODEL

*In the article the analysis of existing models of accounting, their characteristics, the characteristics and distinctive features. In addition, attention is paid to the issues of harmonization of accounting principles and standards.*

**Keywords:** *accounting, functions of accounting, IFRS, financial statements.*

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Federal'nyj zakon ot 06.12.11 g. № 402-FZ «O buhgalterskom uchete» [Tekst] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant +»
2. Guljaev, N.S. Osnovnye modeli buhgalterskogo ucheta i analiza v zarubezhnyh stranah: ucheb. posobie [Tekst] / N.S. Guljaev, N.S. Vetrova. – M.: KNORUS, 2004. – 144 s.
3. Zharikova, L.A. Buhgalterskij uchet i otchetnost' v zarubezhnyh stranah: ucheb. posobie [Tekst] / L.A. Zharikova. – Tambov: Izd-vo Tamb. gos. tehn. un-ta, 2008. – 160 s.
4. Prikaz Ministra finansov Rossijskoj Federacii ot 1 ijulja 2004 g. № 180 «Konceptija razvitiya buhgalterskogo ucheta i otchetnosti v RF na srednesrochnuju perspektivu» [Tekst] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant +»
5. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 6 marta 1998 g. № 283 «Programma reformirovanija buhgalterskogo ucheta v sootvetstvii s Mezhdunarodnymi standartami finansovoj otchetnosti» [Tekst] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant +»
6. Federal'nyj zakon ot 27.07.2010 g. №208-FZ «O konsolidirovannoj finansovoj otchetnosti» [Tekst] // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant +»
7. Приказ Минфина РФ от 30 ноября 2011 г. № 440 «План Минфина РФ на 2012 - 2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности» [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант +»

#### **Varaksa Nataliya Gennad'evna**

State University-ESPC

Doctor of economic sciences, professor of the department «Accounting and taxation»

302020, Orel, Naugorskoe sh., 40

Ph.: (4862) 41-98-60

E-mail: konfer\_2005@mail.ru

#### **Korostelkina Irina Alekseevna**

State University-ESPC

Doctor of economic sciences, professor of the department «Accounting and taxation»

302020, Orel, Naugorskoe sh., 40

Ph.: (4862) 41-98-60

E-mail: cakyra\_04@mail.ru

УДК 336.717.061

У.В. ДРЕМОВА

## **РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ БАНКОВСКОГО ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

*Повышение роли долгосрочного кредитования в финансировании реального сектора страны зависит от формирования эффективного механизма данных операций. Важным фактором построения эффективного механизма долгосрочного кредитования выступает оптимальное сочетание регламентирующих инструментов кредитной политики, направленных на потенциал развития банковского долгосрочного кредитования в экономике. Целью статьи является разработка рекомендаций по совершенствованию организационного обеспечения банковского долгосрочного кредитования, как одного из источников формирования экономического роста экономики. Для обобщения и конкретизации процесса банковского долгосрочного кредитования использовались такие методы исследования, как анализ, синтез, аналогия, оптимизация и системный подход. Применение данных методов позволило представить схему формирования организационного обеспечения банковского долгосрочного кредитования, где оптимальное сочетание предложенных элементов повлияет на стабилизацию темпов роста долгосрочного кредитования и усиление его роли в развитии экономики.*

**Ключевые слова:** долгосрочный банковский кредит, механизм кредитования, обеспечение долгосрочного кредитования, система долгосрочного кредитования.

Механизм долгосрочного кредитования на макроуровне реализуется с учетом макроэкономических инструментов. Посредством инструментов денежно – кредитной политики государство в лице ЦБ способствует организации процесса долгосрочного кредитования, оказывая влияние на элементы процесса: объемы долгосрочных кредитов, направления их реализации, показатели качества и риска долгосрочного кредитования. Кроме государственных органов на формирование и движение долгосрочных кредитных ресурсов влияет большое число факторов и условий, определяющих возможности банков в предоставлении долгосрочных кредитов. Совокупность всех действий, способствующих организации и взаимосвязи между элементами механизма долгосрочного кредитования определяют уровень развития последнего.

В сложившейся ситуации, в переходный период, начавшийся для Крыма и г. Севастополя с марта 2014 г., возникает большое количество задач, связанных с привлечением, формированием, распределением и использованием средств для получения максимальной результативности в области развития экономики Крыма и г. Севастополя. Важная роль в данном случае отводится государству в части разработки и реализации государственных программ, которые способствуют социальному и экономическому развитию региона. При этом государственные программы, направленные на экономическое развитие и восстановление, связанные с финансированием отечественного производителя, реальной экономики и сельского хозяйства, ипотечного рынка, коммунальных предприятий зачастую осуществляются посредством инструментов в основном долгосрочного банковского кредитования.

Актуальным представляется создание системы долгосрочного банковского кредитования с учетом взаимодействия банка с клиентами, государством и регулирующим органом в лице Центрального банка.

Механизму кредитования, в том числе и долгосрочных кредитов, его особенностям функционирования, составу и инструментам влияния посвящены работы таких отечественных и зарубежных ученых, как Е. Жукова [1], О. Лаврушина [2], К. Тигирбекова [3], Ж. Голодовой [4], М. Владимирова [5], Э. Морсман [6], М. Гольцберг, Л. Хасан-Бек [7], Л. Белоусова [8], М. Савлука [9], О. Дзюблюка [10], И. Гуцала [11], и др. В научных исследованиях авторами проведен всесторонний анализ организационных основ системы банковского кредитования, техники банковского долгосрочного кредитования. Несмотря на значительное количество исследований, вопросы укрепления взаимосвязей между элементами механизма долгосрочного кредитования остаются актуальными и требуют разработки организационных основ процесса банковского долгосрочного кредитования.

В зарубежных странах существует длительный и обширный опыт функционирования механизма кредитования, в том числе проведения банками долгосрочных кредитных операций, которые играют значительную роль в финансировании экономики. Каждая страна имеет свои особенности кредитования, определяемые государственным регулированием, наличием ресурсов для инвестиций, развитием соответствующих рынков и экономической ситуацией в стране в целом.

В процентном выражении наибольший удельный вес долгосрочных кредитов в валюте баланса банков отмечен в Италии (30,21% на 01.12.2013 г.) и Испании (39,89% на 01.12.2013 г.), который в основном был достигнут за счет ипотечного кредитования (Рис. 1).

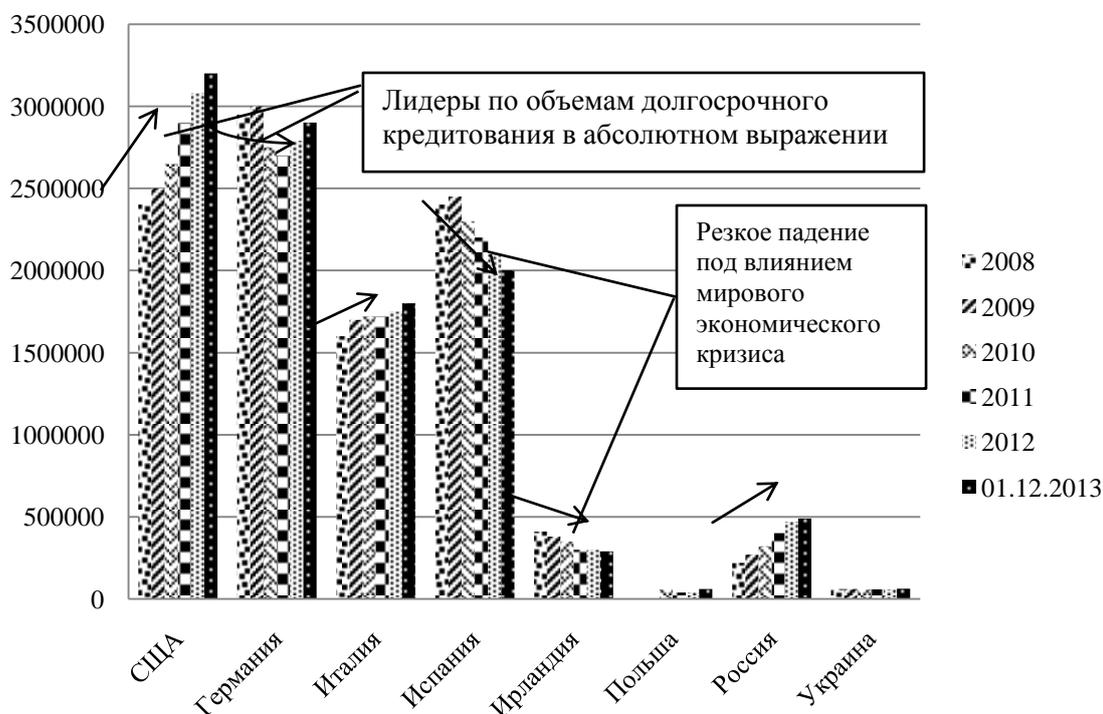


Рисунок 1 – Объемы долгосрочного кредитования в зарубежных странах, Украины и России за период 2008 – 2013гг. (в млн. долл. США)\*

\* построено по данным <http://www.bank.gov.ua>; <http://www.cbr.ru>; <http://www.bundesbank.de>; <http://www.nbp.pl>; <http://www.bde.es>; <http://www.centralbank.ie>; <http://www2.fdic.gov>; <http://www.bancaditalia.it>.

Однако в Испании произошло снижение рассматриваемого показателя с 2010 года под влиянием мирового экономического кризиса с 50 до 39% в 2013 году.

Значительными темпами прироста долгосрочных кредитов в течение всего анализируемого периода характеризуются США и Россия.

В Федеральной резервной системе в период кризиса и посткризисный период рост объемов долгосрочного кредитования связан с реализацией ряда государственных программ, направленных на поддержание ликвидности финансовых учреждений и рефинансирование кредитных программ банков, финансовых организаций. Данные программы стали основными инструментами борьбы с кризисом в США и способствовали улучшению условий на финансовых рынках.

Активный рост долгосрочных кредитов в России обусловлен подъемом российского производства и использованием инструментов по предоставлению ликвидности и активизации межбанковского рынка, в том числе расширение инструментов рефинансирования, выдача беззалоговых кредитов, увеличение сроков предоставления и лимитов кредитов Центробанка, снижение нормативов обязательных резервов (до 0,5%) по всем видам обязательств, размещение на депозитах в банках средств госкорпораций и федерального бюджета и другие меры. Банкам были предоставлены значительные финансовые ресурсы, которые ими были направлены на поддержание производственной активности - источника роста реального сектора экономики [12, 13].

В 2013 году наибольший прирост долгосрочных кредитов среди рассматриваемых стран отмечен в Польше – 23,61% (табл. 1), что обусловлено в основном ростом ипотечных кредитов, которые составили более 40% доли в кредитном портфеле банков в первом полугодии 2013 года.

Основной приток ресурсов в поддержку экономического роста и развития долгосрочного кредитования в Польше в основном видят в реализации инвестиционного потенциала страны.

Таблица 1 – Долгосрочное кредитование в зарубежных странах, Украине и России

Страны	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		на 1.12.2013г.	
	Доля д.кр. в ВБ, %	Т пр. д.кр., %	Доля д.кр. в ВБ, %	Т пр. д.кр., %						
США	19,94	3,41	21,46	5,78	22,25	7,49	22,81	7,94	23,26	4,29
Германия	26,33	-0,2	27,90	1,08	25,25	0,61	25,14	0,64	25,81	0,88
Испания	48,17	1,95	48,04	3,11	50,04	-2,15	45,94	-7,56	39,89	-7,81
Италия	32,08	5,75	32,48	9,12	34,88	2,47	32,38	-0,93	30,21	-0,63
Польша	-	-	11,02	-	10,02	3,98	9,65	2,18	11,46	23,61
<b>Россия</b>	<b>26,18</b>	<b>16,68</b>	<b>29,09</b>	<b>13,47</b>	<b>28,74</b>	<b>26,27</b>	<b>29,47</b>	<b>17,19</b>	<b>29,03</b>	<b>11,56</b>
Ирландия	20,19	-8,57	19,70	-15,6	18,84	-10,53	19,19	-2,13	22,08	-8,36
Украина	53,26	-3,82	49,56	-0,72	45,32	2,53	41,60	-6,66	37,15	3,46

В период финансового кризиса экономически развитые страны предпринимали своевременные и зачастую упреждающие меры по поддержке банковской системы и стимулированию производственной активности, что отразилось и на объемах долгосрочного кредитования.

Среди важнейших мер – увеличение ликвидности банков, расширение гарантий по банковским вкладам физических лиц, выкуп части банков государством, снижение ставок рефинансирования, принятие «планов стимулирования» (бюджетных вливаний для стимулирования кредитования в реальный сектор).

На сегодняшний день доля долгосрочных кредитов в кредитном портфеле банков Украины высокая (>50%), данный показатель превышает значения в Польше – 19,62% и России – 41,98% (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ основных показателей долгосрочного кредитования в зарубежных странах, Украине и России на 01.12.2013г.

Показатели	США	Германия	Италия	Польша	<b>Россия</b>	Украина
1. Объемы долгосрочного кредитования, млн. долл. США	3248124	2933973	1833725	60529	<b>484028</b>	61058
2. ВВП реальный, млн. долл. США	16221378	3581127	2090254	549997	<b>2310820</b>	198600
3. Доля долгосрочных кредитов в кредитном портфеле, %	59,06	79,36	67,98	19,62	<b>41,98</b>	53,38
4. Доля долгосрочных кредитов в ВВП, %	20,02	81,93	87,73	11,01	<b>20,95</b>	30,74
5. Объемы банковских депозитов, млн. долл. США	10219682	3917397	4033397	298979	<b>818147</b>	90081
6. Отношение долгосрочных кредитов к банковским депозитам, %	0,32	0,75	0,45	0,20	<b>0,59</b>	0,68
7. Банковский капитал, млн. долл. США	1511969	705753	147233	77471	<b>208108</b>	27500
8. Коэффициент покрытия долгосрочных кредитов банковским капиталом	2,15	4,16	12,45	0,78	<b>2,33</b>	2,22

Однако в основном долгосрочный кредитный портфель украинских банков представлен кредитами от года до трех лет. Это формирует низкую степень участия долгосрочного банковского кредитования в развитии реального сектора экономики.

Доля долгосрочных кредитов банков в ВВП Украины имеет значительный вес – 30% и представлена на рисунке 2.

Сравнительный анализ зарубежных стран, России и Украины по объемам долгосрочного кредитования в денежном выражении в структуре ВВП показывает значительное недофинансирование украинской экономики долгосрочными кредитными ресурсами.

Одним из основных факторов, формирующих низкую активность предоставления долгосрочных кредитов в Украине, является отсутствие соответствующей ресурсной базы

банков.

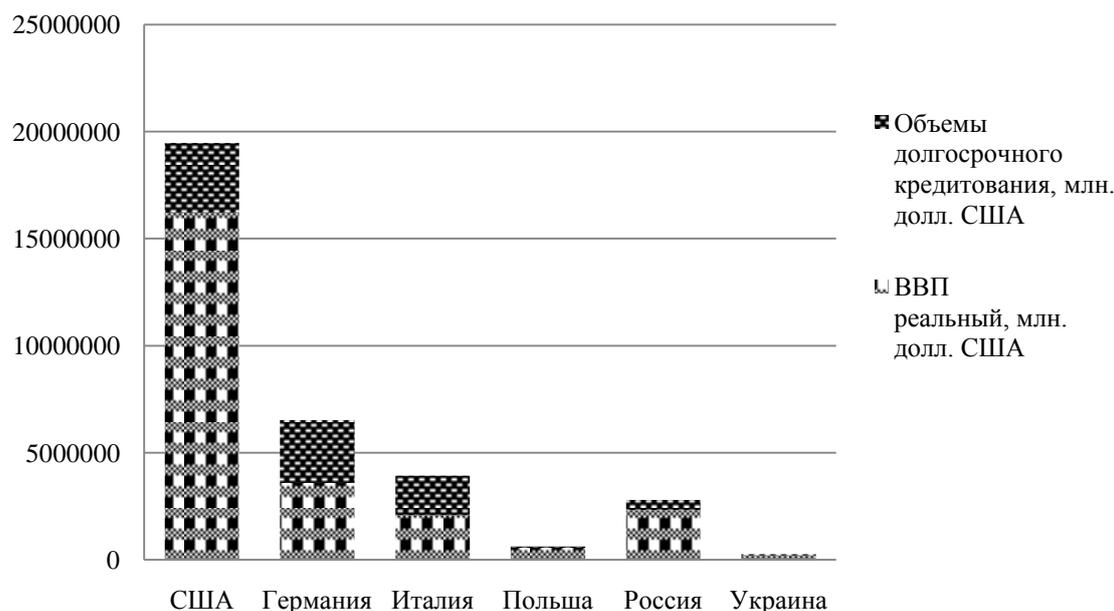


Рисунок 2 – Доля долгосрочного кредитования в ВВП в зарубежных странах, Украине и России на 01.12.2013г\*.

\* построено по данным <http://www.bank.gov.ua>; <http://www.cbr.ru>; <http://www.bundesbank.de>; <http://www.nbp.pl>; <http://www.bde.es>; <http://www.centralbank.ie>; <http://www2.fdic.gov>; <http://www.bancaditalia.it>.

Объемы банковских привлеченных и собственных ресурсов в денежном выражении в зарубежных банках и России во многом превышает данный показатель в Украине (Рис. 3). Высокое значение коэффициента соотношения долгосрочных кредитов к банковским депозитам украинских банков (68%) с учетом ограниченного привлечения ресурсов характеризует рискованную кредитную политику банков (табл. 2).

В Германии также наблюдается высокое значение данного показателя – 75%. Однако объемы привлеченных ресурсов в абсолютном выражении в данной стране значительно превышают ресурсы, привлекаемых украинской банковской системой. Как отрицательный фактор можно выделить использование на выдачу долгосрочных кредитов в Украине и Германии в основном депозитов со сроком до 1 года (Рис. 3).

Россия, Испания, Италия, США характеризуются иной картиной: объем срочных депозитов во многом превышает операции долгосрочного кредитования, что наряду с использованием инструментов фондового рынка для привлечения долгосрочных ресурсов характеризует наличие достаточного объема банковских ресурсов для развития операций долгосрочного кредитования.

Проблемы, приводящие к недостаточным объемам долгосрочного кредитования (табл. 1), являются взаимосвязанными и формируют порочный круг бедности Р. Нурксе, согласно которому низкий доход не позволяет осуществлять сбережения, следовательно, инвестиции в масштабах, необходимых для развития производства, выход из которого невозможен без государственной помощи.

На сегодняшний день важным и практически единственным способом развития долгосрочного кредитования с позиции ресурсообеспечения данных операций является

поиск возможных путей насыщения экономики денежной массой, которая будет использована эффективно и целенаправленно. Одним из вариантов насыщения экономики денежной массой является эмиссионное финансирование посредством рефинансирования банков для выдачи долгосрочных кредитов в приоритетные отрасли («точки роста») [14].

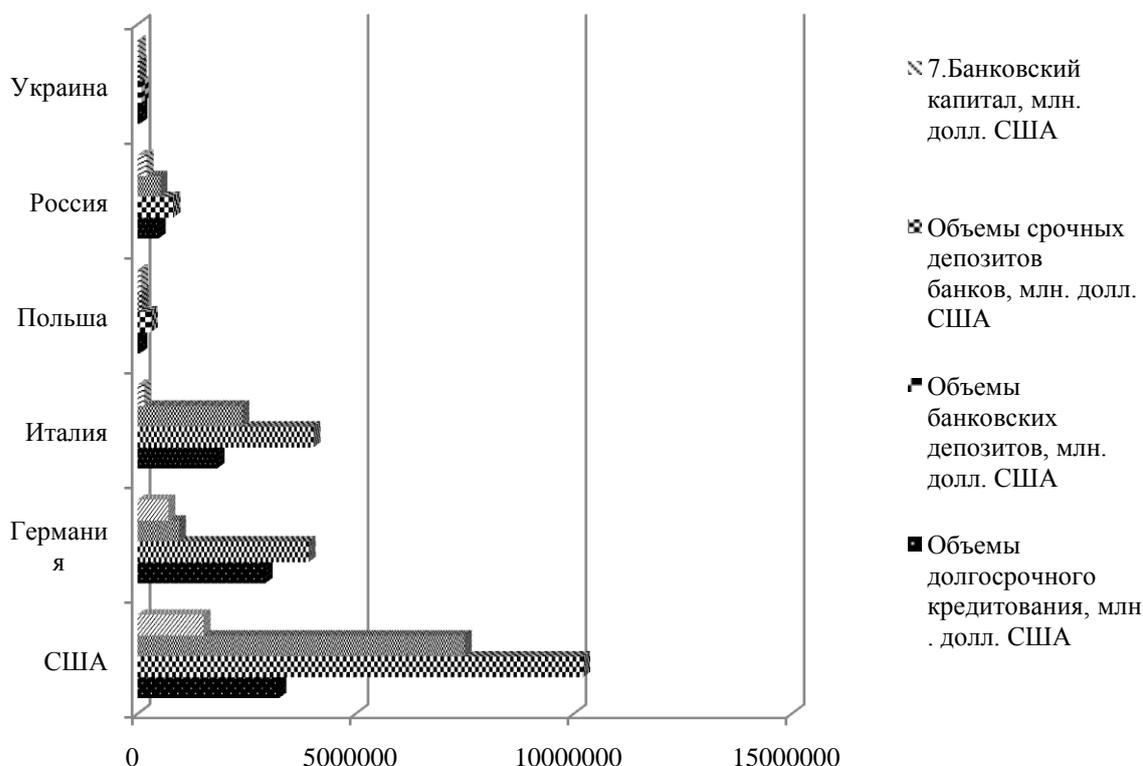


Рисунок 3 – Соотношение банковских ресурсов и долгосрочного кредитования в зарубежных странах, Украине и России на 01.12.2013г\*.

\* построено по данным <http://www.bank.gov.ua>; <http://www.cbr.ru>; <http://www.bundesbank.de>; <http://www.nbp.pl>; <http://www.bde.es>; <http://www.centralbank.ie>; <http://www2.fdic.gov>; <http://www.bancaditalia.it>.

Важным при этом является формирование архитектуры финансового стимулирования экономического роста, в которой «весомым дополнением к имеющимся ресурсам, реальными и значительными по объему являются средства, которые можно получить в результате кредитной эмиссии Центрального банка с его целевым направлением на реализацию соответствующих инвестиционных программ и с использованием льготных ставок» [14].

Данный источник формирования дополнительной денежной массы можно рассмотреть двояко: с одной стороны, это может привести к увеличению инфляции и девальвации национальной валюты.

С другой стороны, используя меры поглощения избыточной массы и жесткий контроль за целенаправленным использованием дополнительной эмиссии денег, приведет к росту объемов финансирования, необходимого для развития реального сектора экономики.

Опыт зарубежных стран показывает активное использование долгосрочного рефинансирования в качестве инструмента регулирования экономического роста (Рис. 4).

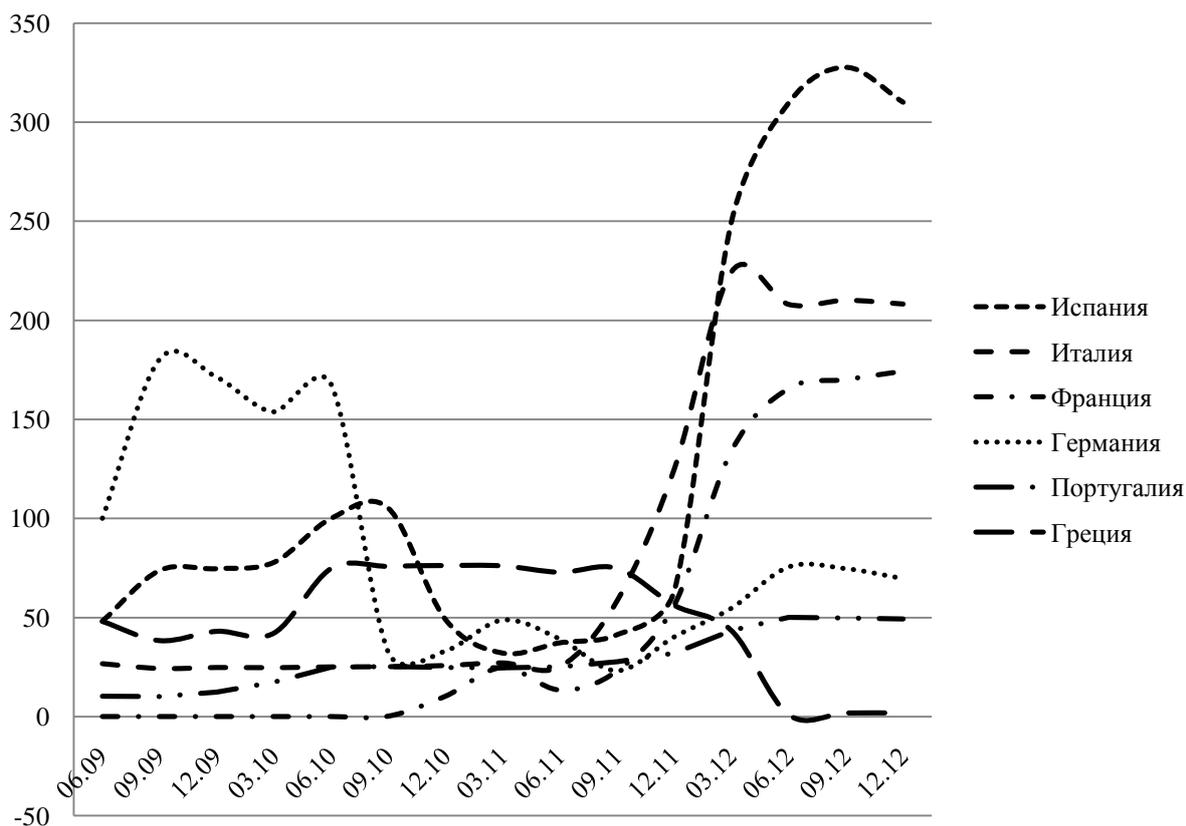


Рисунок 4 – Объемы долгосрочного рефинансирования, млрд. евро\*.

\* построено по данным <http://www.ecb.europa.eu>.

В период кризиса при решении проблем сокращения банковских ресурсов и регулировании финансового рынка объемы долгосрочного рефинансирования составили: в Германии – 190 млрд. евро, в Испании – 85 млрд. евро, в Греции – 49,5 млрд. евро.

По итогам 2012 года объемы данного инструмента регулирования значительно увеличились в Испании (316,1 млрд. евро), Италии (268,3 млрд. евро) и Франции (174,4 млрд. евро).

Такое резкое увеличение объемов долгосрочного рефинансирования с марта 2012 года было связано с ограничением доступа стран (особенно, Испании и Италии) к рынкам капитала, что привело к необходимости оказания финансовой помощи банкам.

Участие государств, в странах с развитой экономикой, в части разработки и реализации государственных программ способствуют социальному и экономическому развитию стран.

Государственные программы, направленные на экономическое развитие и восстановление, связаны с финансированием отечественного производителя, реальной экономики и сельского хозяйства, ипотечного рынка, коммунальных предприятий посредством инструментов в основном долгосрочного банковского кредитования.

Опыт реализации государственных программ с использованием данных каналов финансирования имеют такие страны как: Россия, Япония, США, Канада, Франция, Финляндия, Германия, Польша, Венгрия, Великобритания (табл. 3).

Таблица 3 – Программы государственной поддержки в зарубежных странах, Украины и России, способствующие развитию долгосрочного кредитования (на 01.02.2014г.)\*

Основные направления государственных программ зарубежных стран, Украины и России, действующие на сегодняшний день					
США	Канада	Великобритания	Польша	Россия	Украина
Общие государственные программы (развитие здравоохранения, культуры, туризма, занятости, внешних отношений), кол-во					
3	6	2	3	8	2
Государственные программы поддержки бизнеса (в основном – развитие малого бизнеса), кол-во					
10	5	7	2	-	1
Государственные программы поддержки развития сельского хозяйства и сельскохозяйственной продукции, кол-во					
5	10	-	-	1	2
Государственные программы поддержки инновационного развития и модернизации экономики (развитие отдельных отраслей промышленности), кол-во					
-	15	4	1 – «Польские инвестиции»	11	-
Государственные программы поддержки в обеспечении жильем населения, кол-во					
17	4	1	1	2	2
Государственные программы поддержки науки и образования, кол-во					
15	2	1	-	1	-
Государственные программы поддержки от последствий стихийных бедствий, кол-во					
5	-	-	1	-	-

\*составлено по данным <http://www.kiev.liga.ua>; <http://www.zakon1.rada.gov.ua>; <http://www.minfin.kmu.gov.ua>; <http://www.gosprogrammy.gov.ua>; <http://www.entmagazine.com>; <http://www.bgk.pl>; <http://www.grantcanada.com>; <http://www.gtai.de>; <http://www5.cao.go.jp>; <http://www.govloans.gov>.

В США государственная поддержка особенно ощутима в сфере кредитования малого бизнеса и ипотечного кредитования.

В Канаде основной акцент государственной поддержки делается на исследованиях и разработках в сфере инновационной деятельности, развитие сельскохозяйственных предприятий.

Большое число государственных программ поддержки инноваций и модернизаций экономики в различных отраслях промышленности приняты в России.

В Польше основная программа государства, принятая в конце 2012 года «Польские инвестиции», направлена на вложение бюджетных средств в приоритетные секторы экономики (энергетика, транспорт, телекоммуникации, строительство новых электростанций, производство энергии, нефти и газа, разработка месторождений углеводородов, портовых проектов, судостроение, развитие дорожной инфраструктуры и т.д.). Стимулирование экономики через государственные инвестиции осуществляется с использованием банковского сектора как финансового посредника путем предоставления долгосрочных банковских кредитов на льготных условиях. Правительство Польши создало

специальную государственную компанию, с помощью которой осуществляется направление и регулирование государственных инвестиций в качестве дополнительных возможностей привлечения ресурсов для частного капитала. Использование долгосрочного банковского кредитования в качестве инструментов реализации государственных программ, направленных на экономический рост и развитие страны, способствуют формированию спроса и предложения на долгосрочные кредитные банковские ресурсы и развитию долгосрочных кредитных операций банков.

16 марта 2014 года в Крыму и городе Севастополе состоялся референдум о статусе полуострова, на котором более 96% избирателей проголосовало за воссоединение с Россией. В итоге парламент автономии объявил о независимости и обратился к Москве с предложением о принятии республики в состав России в качестве нового субъекта Федерации.

17 марта 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал Указ «О признании Республики Крым независимым и суверенным государством» и «О признании особого статуса Севастополя». 18 марта состоялось важное историческое событие – подписан договор о вхождении в состав России Республики Крым и города Севастополя. Для Крыма и Севастополя началась работа по формированию перечня программ, определяющих инфраструктурное развитие, а также перечня государственных и муниципальных предприятий, которые нуждаются в частных инвестициях или могут быть приватизированы.

По словам министра по делам Крыма Олега Савельева, общий объем финансирования федеральной целевой программы составит 681 млрд. рублей, из которых средств федерального бюджета – 658,2 млрд. рублей (22,8 млрд. – средства из других источников, в том числе банковские долгосрочное кредитование). С 2015 по 2017 год предполагается затратить 377 млрд. рублей, в 2018–2020 годы, – ещё 281 млрд. рублей. Предлагаются следующие проекты: на развитие транспортной инфраструктуры предполагается выделить 416,5 млрд. рублей; на решение проблем в социальной сфере (в области здравоохранения, первичной медицинской помощи) – 66,7 млрд. рублей; на решение вопроса энергетической безопасности - 49 млрд. рублей; на модернизацию школ – около 15 млрд. рублей; на решение проблем обустройства мест компактного проживания репрессированных народов – 10 млрд. рублей; предусмотрена программа развития Международного детского центра «Артек» – около 21 млрд. рублей; помимо этого предусмотрены средства на обустройство четырёх индустриальных парков, в которых предполагается размещение частных инвесторов, и развитие новых туристско-рекреационных кластеров [15].

Реализация государственных программ предполагает наличие политики формирования внутренних ресурсов для финансирования целевых программ, которая может разрабатываться в рамках создания института – специализированного государственного фонда, в функции которого будут включены контроль и регулирование спроса и предложения на долгосрочные банковские кредитные ресурсы. Центральный банк выступает своеобразным посредником между государством и коммерческими банками, имеет особые полномочия, с помощью которых реализует государственные функции в банковской системе. Политику формирования спроса и предложения на долгосрочные финансовые ресурсы целесообразно делегировать правительству совместно с ЦБ.

Совершенствование организационных основ долгосрочного банковского кредитования на макроуровне с учетом взаимодействия банка с клиентами, государством и регулирующими органами в лице ЦБ позволит создать систему долгосрочного банковского кредитования (Рис. 5).

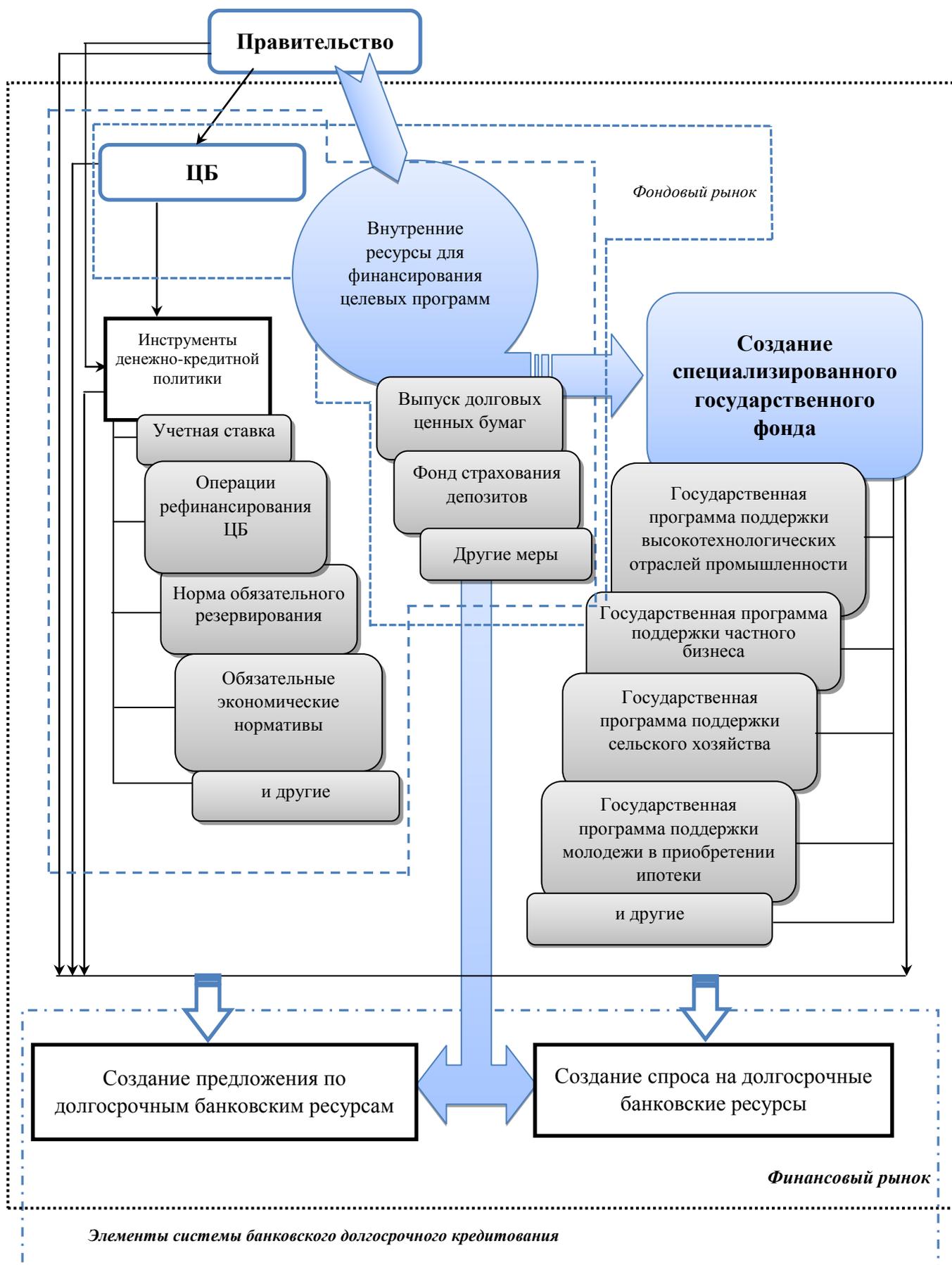


Рисунок 5 – Схема формирования организационного обеспечения банковского долгосрочного кредитования\*

\* составлено автором

Основными элементами данной системы выступает формирование условий платежеспособного спроса и необходимого, достаточного объема предложения на долгосрочные кредитные ресурсы банков.

Среди основных субъектов влияния и взаимодействия целесообразно выделить особую роль Государства и Центрального банка в реализации политики формирования необходимого объема дополнительных внутренних ресурсов для целевого долгосрочного кредитования в рамках создания специализированного государственного фонда.

Организационное обеспечение банковского долгосрочного кредитования определяет взаимосвязи между основными элементами кредитной системы и кредитного процесса.

Основная задача совершенствования организационного обеспечения заключается в формировании спроса и предложения на долгосрочные банковские кредитные ресурсы.

В современных условиях необходимым является построение механизма доступа к дополнительным внутренним ресурсам и созданием условий лояльного долгосрочного кредитования через реализацию совместной работы Правительства и Центрального Банка России. Целевое объединение усилий регулирующих государственных органов заложит основы стабильного роста банковских долгосрочных кредитных операций.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Деньги. Кредит. Банки: Учебник для вузов [Текст] / Е.Ф. Жуков, Л.М. Максимова, А.В. Печникова и др.; Под ред. проф. Е.Ф. Жукова. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 622 с.
2. Банковское дело: современная система кредитования: учебное пособие [Текст] / О.И. Лаврушин, О.Н. Афанасьева, С.Л. Корниенко; под ред. засл. деят. науки РФ, д-ра эк. наук, проф. О.И. Лаврушина. 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2006. – 256 с.
3. Основы банковской деятельности (банковское дело) [Текст] / под ред. Тигирбекова К.Р. – М.: Издательский дом «ГЕНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2001. – 720 с.
4. Голодова, Ж.Г. Деньги, кредит, банки: Учеб. пособие [Текст] / Ж.Г. Голодова. – М.: Изд-во РУДН, 2001. – 152 с.
5. Владимиров, М.П. Деньги. Кредит. Банки [Текст] / М.П. Владимиров, И.А. Козлов. – М.: КноРус, 2006. – 286 с.
6. Морсман, Эдгар Управление кредитным портфелем [Текст] / Эдгар Морсман. – Альпина БизнесБукс, 2005. – 208 с.
7. Кредитование [Текст] / Под ред. д-ра эконом. наук М.А. Гольцберга, канд. экон. наук Л.М. Хасан – Бек. – Пер. с англ. – К.: Торгово – издательское бюро ВНУ, 1994. – 384 с.
8. Білоусов, Л.Ю. Гроші та кредит: Навч. Посібн [Текст] / Л.Ю. Білоусов. – Х: Прапор, 2004. – 296с.
9. Гроші та кредит: Підручник.-3-тє вид., перероб. і доп. [Текст] / М.І. Савлук, А.М. Мороз, М.Ф.; За заг. ред. М.І. Савлука. – К.: КНЕУ, 2002. – 598 с.
10. Дзюблук, О.В. Організація грошово-кредитних відносин суспільства в умовах ринкового реформування економіки [Текст] / О.В. Дзюблук. – К.: Поліграф-книга, 2000. – 512 с.
11. Гуцал, І.С. Банківське кредитування суб'єктів ринку в трансформаційній економіці України (питання теорії, методики, практики) [Текст] / І.С. Гуцал. – Львів: ВАТ «БІБЛЬОС», 2001. – 244 с.
12. Виноходова, А.Ф. Пути преодоления финансового кризиса в России [Текст] / А.Ф. Виноходова, И.Н. Васильева // *Фундаментальные исследования*. – 2009. – № 1. – С. 59-60.
13. Лепёшкина, К.Н. Преодоление современного финансово-экономического кризиса в России: анализ в свете мировой практики антикризисных мер [Текст] / К.Н. Лепёшкина // *Молодой ученый*. – 2011. – №7. – Т.1. – С. 94-99.

14. Вожжов, А. Про архітектуру фінансового стимулювання економічного зростання [Текст] / А. Вожжов, О. Гринько. – Вісник НБУ, травень 2012. – С. 22-29.
15. Севастопольский новостной портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sevastopol.su>.

**Дремова Ульяна Викторовна**

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь  
Старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит»  
299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33  
Тел.: +7(978)816-28-73  
E-mail: [uvdremova@mail.ru](mailto:uvdremova@mail.ru)

---

U. V. DREMOVA

**DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL BASES OF BANK LONG-TERM CREDITING**

*The increase of role of the long-term crediting in financing of the real sector of country depends on forming of effective mechanism of these operations. Optimal combination of the regulating instruments of credit politics, sent to potential of development of the bank long-term crediting in an economy, comes forward the important factor of construction of effective mechanism of the long-term crediting. The aim of the article is development of recommendations on perfection of the bank long-term crediting, as one of sources of providing of the economy growing of economy. For generalization and specification of process of the bank long-term crediting such methods of research were used as: analysis, synthesis, analogy, optimization and approach of the systems. Application of these methods allowed to present the chart of forming of the bank long-term crediting, where optimal combination of offer elements will influence on stabilizing of rates of height of the long-term crediting and strengthening of his role in development of economy.*

**Keywords:** long-term bank credit, mechanism of crediting, providing of the long-term crediting, system of long-term crediting.

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Den'gi. Kredit. Banki: Uchebnik dlja vuzov [Tekst] / E.F. Zhukov, L.M. Maksimova, A.V. Pechnikova i dr.; Pod red. prof. E.F. Zhukova. – M.: JuNITI, 2001. – 622 s.
2. Bankovskoe delo: sovremennaja sistema kreditovaniya: uchebnoe posobie [Tekst] / O.I. Lavrushin, O.N. Afanas'eva, S.L. Kornienko; pod red. zasl. dejat. nauki RF, d-ra jek. nauk, prof. O.I. Lavrushina. 2-e izd. – M.: KNORUS, 2006. – 256 s.
3. Osnovy bankovskoj dejatel'nosti (bankovskoe delo) [Tekst] / pod red. Tigirbekova K.R. – M.: Izdatel'skij dom «GENFRA-M», Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2001. – 720 s.
4. Golodova, Zh.G. Den'gi, kredit, banki: Ucheb. posobie [Tekst] / Zh.G. Golodova. – M.: Izd-vo RUDN, 2001. – 152 s.

5. Vladimirov, M.P. Den'gi. Kredit. Banki [Tekst] / M.P. Vladimirov, I.A. Kozlov. – M.: KnoRus, 2006. – 286 s.
6. Morsman, Jedgar Upravlenie kreditnym portfelem [Tekst] / Jedgar Morsman. – Al'pina BiznesBuks, 2005. – 208 s.
7. Kreditovanie [Tekst] / Pod red. d-ra jekonom. nauk M.A. Gol'cberga, kand. jekon. nauk L.M. Hasan – Bek. – Per. s angl. – K.: Torgovo – izdatel'skoe bjuro VNV, 1994. – 384 s.
8. Bilousov, L.Ju. Groshi ta kredit: Navch. Posibn [Tekst] / L.Ju. Bilousov. – H: Prapor, 2004. – 296 s.
9. Groshi ta kredit: Pidruchnik.-3-te vid., pererob. I dop. [Tekst] / M.I. Savluk, A.M. Moroz, M.F.; Za zag. red. M.I. Savluka. – K.: KNEU, 2002. – 598 s.
10. Dzijubljuk, O.V. Organizacija groshovo-kreditnih vidnosin suspil'stva v umovah rinkovogo reformuvannja ekonomiki [Tekst] / O.V. Dzijubljuk. – K.: Poligraf-kniga, 2000. – 512 s.
11. Gucal, I.S. Bankivs'ke kredituvannja sub'ektiv rinku v transformacijnij ekonomici Ukraïni (pitannja teorii, metodiki, praktiki) [Tekst] / I.S. Gucal. – L'viv: VAT «BIBL"OS», 2001. – 244 s.
12. Vinohodova, A.F. Puti preodolenija finansovogo krizisa v Rossii [Tekst] / A.F. Vinohodova, I.N. Vasil'eva // Fundamental'nye issledovanija. – 2009. – № 1. – S. 59-60.
13. Lepjoshkina, K.N. Preodolenie sovremenogo finansovo-jekonomicheskogo krizisa v Rossii: analiz v svete mirovoj praktiki antikrizisnyh mer [Tekst] / K.N. Lepjoshkina // Molodoj uchenyj. – 2011. – №7. – T.1. – S. 94-99.
14. Vozhzhov, A. Pro arhitekturu finansovogo stimuljuvannja ekonomichnogo zrostannja [Tekst] / A. Vozhzhov, O. Grin'ko. – Visnik NBU, traven' 2012. – S. 22-29.
15. Sevastopol'skij novostnoj portal [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://sevastopol.su>.

**Dremova Uliana Viktorovna**

Sevastopol state University, Sevastopol  
Senior lecturer of the Department «Finance and credit»  
299053, Sevastopol, Universitetskaya str., 33  
Ph.: +7(978)816-28-73  
E-mail: [uvdremova@mail.ru](mailto:uvdremova@mail.ru)

УДК 338.1

М.А. ВЛАСОВА

## **КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ВНУТРИФИРМЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

*В статье раскрывается сущность внутрифирменного планирования на промышленном предприятии, дано определение понятия «инструменты планирования». Представлены количественные инструменты планирования деятельности предприятия и их особенности.*

**Ключевые слова:** планирование, инструменты планирования, бизнес-план, контроллинг, бюджетирование.

Для эффективного функционирования предприятия необходимо грамотно планировать его деятельность, используя при этом всю информационную систему, внешние и внутренние источники информации.

Однако не всегда предприятие обладает всей необходимой информацией, часто для составления качественного плана не хватает базовых данных, также на предприятии отсутствуют высококвалифицированные плановые кадры, от компетентности которых зависит качество принятия плановых решений. Из этого следует, что систему планирования на предприятии необходимо структурировать таким образом, чтобы были задействованы все имеющиеся факторы: знания и опыт управленческих кадров, экономико-управленческий инструментарий.

Использование инструментов планирования, позволяющих в кратчайшие сроки устранять причины возникших в процессе планирования, производства и сбыта продукции на предприятии проблем, способствуют достижению поставленных предприятием целей на современном уровне управления.

Применение инструментов планирования на предприятии способствует достижению наибольшей эффективности реализации планов, программ и проектов, а также помогает в принятии необходимых решений по их корректировке в условиях быстроменяющейся внутренней и внешней среды.

Инструменты планирования представляют собой определенный набор средств, методов, способов, применение которых на предприятии будет способствовать эффективному планированию деятельности, определению потенциальных перспектив развития предприятия для достижения поставленных результатов [2].

Российский учёный Титов В.И. в книге «Экономика предприятия» рассматривает инструменты планирования хозяйствующего субъекта как методы разработки планов:

- экспертный метод, основывается на применении косвенных и неполных данных, опыта специалистов-экспертов, а также интуиции;
- метод социально-экономического анализа, включает в себя всестороннее исследование социально-экономической среды, изучение внутренних связей и зависимостей

предприятия, событий с целью нахождения прогрессивных тенденций дальнейшего развития;

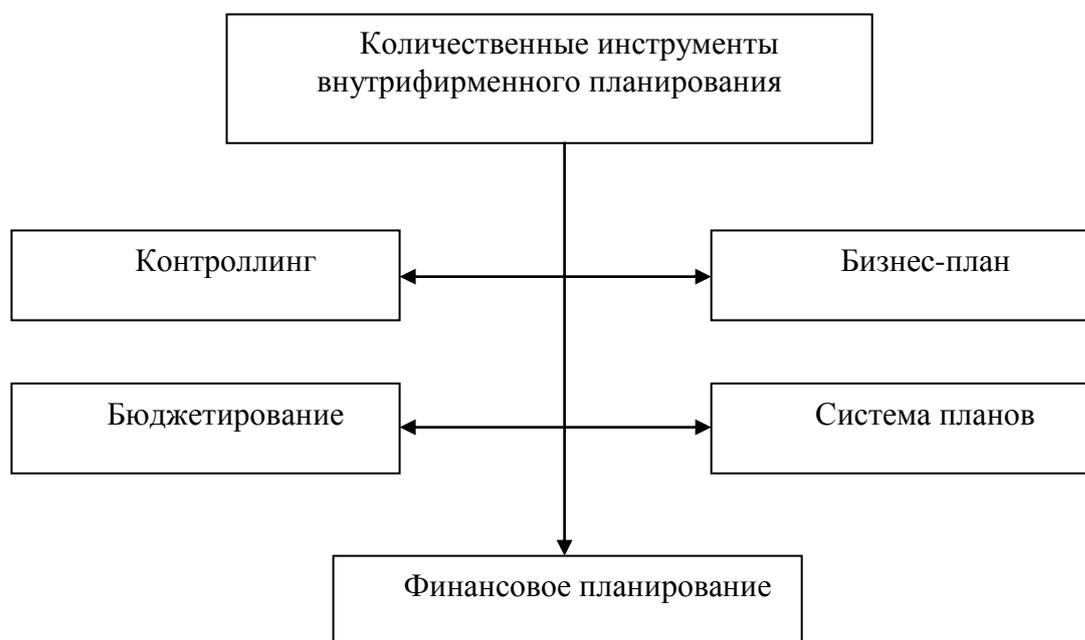
- метод прямых инженерно-экономических расчетов, применяется в целях нахождения потребностей рынка в конкретном виде продукции и потенциала ее дальнейшего производства;

- балансовый метод, необходим для обеспечения согласованности связанных показателей;

- экономико-математические методы и модели, охватывающие такие вопросы, как определение оптимальной программы выпуска продукции в конкретных трудовых и материальных ресурсах;

- метод системного анализа и синтеза, включает в себя разделение явлений на составные элементы и выявление на этой основе ключевых проблем перспективного развития.

Также инструментарий внутрифирменного планирования включает в себя количественные элементы (Рис. 1).



*Рисунок 1 – Количественные инструменты внутрифирменного планирования на промышленном предприятии*

Рассмотрим более подробно представленные элементы.

1. Контроллинг представляет собой инструмент внутрифирменного планирования, который позволяет координировать управленческий процесс на достижение всех поставленных целей.

В связи с тем, что предприятие ставит перед собой как оперативные (краткосрочные) цели, так и стратегические (долгосрочные), то система контроллинга нацелена на реализацию постоянного контроля для достижения предприятием и стратегических, и оперативных целей.

Понятие «контроллинг» гораздо шире понятия «контроль». Контроллинг включает в себя все области деятельности хозяйствующего субъекта. Одной из его основных задач

выступает контроль за поступлением, распределением и расходованием денежных средств предприятия.

2. Бизнес-план выступает инструментом планирования отражения целей и перспектив развития предприятия. В него включаются анализ и прогнозирование рынка сбыта, сильных и слабых сторон производства. Бизнес-план составляется как по отдельным инвестиционным проектам, так и по деятельности хозяйствующего субъекта в целом. Он приобретает огромное значение при определении эффективности производства и во многих случаях служит основанием для принятия инвесторами решения по вопросам финансирования [1].

Бизнес-план представляет собой одним из основных инструментов планирования, так как на его основе создаются другие виды планов. В бизнес-плане рассматриваются особенности финансового состояния предприятия на данный момент, а также составляются прогнозы о том, что может достичь предприятие или конкретный инвестиционный проект при дальнейшем развитии.

С помощью бизнес-плана предприятие получает всю необходимую информацию о финансово-хозяйственной деятельности предприятия, принимает необходимые управленческие решения, предвидит и старается избежать трудностей, возникающих в процессе деятельности, ставит и решает конкретные задачи, привлекает сторонние источники финансирования при недостатке собственных.

Бизнес-план должен содержать прогноз выручки, себестоимости предприятия по изготовлению продукции, выполнению работ, оказанию услуг, также в него должны входить прогнозные значения финансового результата, налоговых платежей, что позволит расширить кадровый состав и финансовый потенциал предприятия.

3. Бюджетирование представляет собой инструмент планирования, позволяющий не только прогнозировать развитие предприятия в будущем, но и контролировать выполнение заданных целей. Одной из главных проблем не только бюджетирования, но и планирования в целом выступает неопределенность, вследствие чего возникает страх невозможности прогнозирования. Однако это и есть важнейший стимул, который должен стимулировать процесс планирования, вынуждать осмысленно оценивать его значимость.

Наглядность выступает одним из основных достоинств бюджета, так как она способствует более легкому его восприятию для любого пользователя, даже не имеющего представления о финансовом планировании. Бюджет необходим для руководителей крупных предприятий, так как он облегчает понимание финансово-хозяйственной ситуации, способствует достижению целей, поставленных учредителями. С помощью бюджетного планирования осуществляется контроль на предприятии [4].

4. Система планов, применяемая предприятием в конкретный период времени представляет собой инструмент внутрифирменного планирования. Составляющими элементами данного инструмента выступают следующие виды планов:

- план продаж, базирующийся на прогнозах сбыта;
- план прямых материальных затрат, включающий данные о затратах сырья и материалов по конкретным видам продукции и по предприятию в целом;
- план прямых затрат труда, содержащий затраты на оплату труда основного производственного персонала, с учетом затрат рабочего времени и тарифных ставок;
- план общепроизводственных накладных расходов, связанный с функционированием производства;

- план управленческих расходов, включающий данные о функционировании административно-управленческого персонала;

- план коммерческих расходов, включающий издержки, связанные с реализацией продукции;

- операционные планы в совокупности составляют сводный план, именно поэтому формы операционных планов максимально приближены к форме бухгалтерской отчетности «Отчет о финансовых результатах».

Качественно разработанные планы в конечном итоге помогают предприятию контролировать все процессы, происходящие на предприятии наиболее тщательным образом, а также разрабатывать ряд необходимых для внутрифирменного планирования требований с обязательным их рассмотрением в методическом обеспечении [3]. К наиболее значимым требованиям относятся:

1) гибкость плана подразумевает, что, несмотря на директивный характер планов, он не должен отвергать инициативу работающих по нему сотрудников;

2) полнота планирования предполагает, что учет при исполнении плановых решений всех критериев, оказывающих влияние на эффективность и реализуемость заданий плана;

3) детализация планирования предполагает необходимость установления с достаточной степенью определенности всех планируемых показателей, в этом случае точность прогнозов должна быть достаточно высокой для достижения поставленных в плане целей;

4) текущие оперативные решения обладают приоритетом над планом, то есть план не может быть первостепенен. План необходим для того, чтобы устанавливать действия сотрудников, применяться в качестве инструмента для достижения поставленных целей хозяйствующего субъекта, он не должен препятствовать принятию результативных управленческих решений. В этом случае текущие решения, которые принимаются на стадии исполнения плана, должны иметь приоритет перед ранее принятыми, пояснять и конкретизировать их.

Помимо этого, должна быть разработана четкая система оценки принятия текущих решений и корректировки существующего плана, в ином случае попытки изменить план могут привести к негативным последствиям;

5) участие управленцев всех уровней в процессе планирования. Потенциальные возможности всех систем планирования не могут быть реализованы без содействия высшего руководства предприятия. Вместе с этим, должна быть разработана эффективная система материального и морального стимулирования плановых работников, поощряющая нетрадиционные новаторские плановые решения;

б) конкретная формулировка планов, в которой не может быть разночтений, позволяет наиболее эффективно применять требования плана и выступает гарантом его успешной реализации.

5. Финансовое планирование выступает одним из основных инструментов планирования в целом. Это вызвано тем, что прогнозирование движения денежных средств позволяет определить финансовые возможности хозяйствующего субъекта в краткосрочной и долгосрочной перспективе, стоимость собственных средств для покрытия всех текущих и обязательных расходов.

С помощью финансового планирования возможно просмотреть количество денежных средств, которые необходимо реализовать для эффективной деятельности производства, также возможно запланировать сумму денежных средств от реализации продукции (работ, услуг).

Также финансовое планирование позволяет определить дефицит и профицит денежных средств предприятия в будущем.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что для целостного подхода к системе планирования недостаточно классифицировать его инструменты.

Для создания эффективной системы планирования на предприятии, способствующей достижению выбранных целей, контролю расходования материальных, финансовых ресурсов, отслеживающей изменения внешней и внутренней среды, необходимо комплексное применение всех инструментов планирования.

Таким образом, следует отметить, что инструменты внутрифирменного планирования представляют собой неотъемлемую часть всего процесса планирования, являясь одним из важнейших компонентов, применяемых на предприятии, способствующих определению перспектив развития предприятия и контроля за его текущей деятельностью.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Катаев, М.Ю. Система стратегического и тактического планирования деятельности промышленного предприятия на основе бизнес-процессов [Текст] / М.Ю. Катаев, В.А. Емельяненко, А.А. Емельяненко. – Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – Том 12, выпуск 2. – С. 48-54.
2. Кобилев, А.Г. Основные тенденции и проблемы развития внутрифирменного планирования на промышленных предприятиях России [Текст] / А.Г. Кобилев, О.В. Шурупова // Российский академический журнал. – 2014. – № 1.
3. Мельник, Е.С. Инструменты внутрифирменного планирования на предприятиях [Текст] / Е.С. Мельник // Молодой ученый. – 2011. – №9. – С. 97-99.
4. Стрелкова, Л.В. Внутрифирменное планирование: учебное пособие [Текст] / Л.В. Стрелкова, Ю.А. Макушева. – М.: Юнити-Дана, 2012.

**Власова Мария Александровна**

ФГБОУ ВПО «Государственный университет - УНПК»

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и менеджмент»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40

Тел: (4862) 45-57-54

E-mail: docent-ostu@yandex.ru

M.A. VLASOVA

## QUANTITATIVE TOOLS OF CORPORATE PLANNING AT THE INDUSTRIAL ENTERPRISE

*The article reveals the essence of corporate planning at industrial enterprises, given the definition of «planning tools». The quantitative tools of planning of activity of the enterprise and their features.*

**Keywords:** *planning, planning tools, business plan, controlling, budgeting.*

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Kataev, M.Ju. Sistema strategicheskogo i takticheskogo planirovanija dejatel'nosti promyshlennogo predpriyatija na osnove biznes-processov [Tekst] / M.Ju. Kataev, V.A. Emel'janenko, A.A. Emel'janenko. – Vestnik NGU. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki. – 2012. – Tom 12, vypusk 2. – S. 48-54.
2. Kobilev, A.G. Osnovnye tendencii i problemy razvitija vnutrifirmennogo planirovanija na promyshlennyh predpriyatijah Rossii [Tekst] / A.G. Kobilev, O.V. Shurupova // Rossijskij akademicheskij zhurnal. – 2014. – № 1.
3. Mel'nik, E.S. Instrumenty vnutrifirmennogo planirovanija na predpriyatijah [Tekst] / E.S. Mel'nik // Molodoj uchenyj. – 2011. – №9. – S. 97-99.
4. Strelkova, L.V. Vnutrifirmennoe planirovanie: uchebnoe posobie [Tekst] / L.V. Strelkova, Ju.A. Makusheva. – M.: Juniti-Dana, 2012.

**Vlasova Maria Aleksandrovna**

State University-ESPC

Doctor of economic Sciences, Professor of Department of «Economics and management»

302020, Orel, Naugorskoye Chaussee, 40

Ph.: (4862) 45-54-57

E-mail: docent-ostu@yandex.ru

Е.Ю. АСТАФИЧЕВА, Ю.Л. МАКАРОВА, А.В. ПОЛЯНИН

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

*В статье на базе сопоставительного анализа существующих методик технического обеспечения производства сельскохозяйственной продукции и учитывая современные требования к видам сельскохозяйственной техники, с учетом отраслевой специфики, разработана методика расчета технической обеспеченности сельскохозяйственной отрасли, а также, исходя из критерия экономической эффективности производства, предложена авторская методика оценки влияния технической обеспеченности на эффективность зернового производства с использованием метода многомерной группировки.*

**Ключевые слова:** *предпринимательство, техническая инфраструктура, экономическая эффективность, техническая обеспеченность.*

Существует многообразие подходов к понятию инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности от комплекса отраслей народного хозяйства обслуживающих производство до совместных действий различных организаций обеспечивающих развитие предпринимательства. На наш взгляд, инфраструктурное обеспечение предпринимательства должно рассматриваться как комплекс взаимосвязанных организаций отрасли, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие предпринимательской деятельности. В состав понятия «инфраструктурное обеспечение предпринимательства» следует включать такие виды инфраструктур: финансовая, социальная, институциональная, информационная, экологическая, инновационная и техническая.

В современных условиях особую роль приобретает техническая составляющая инфраструктуры предпринимательства.

В определенных отраслях, таких как сельское хозяйство, машиностроение, текстильная и пищевая промышленность именно обеспеченность техникой и техническими средствами, а также оказание технологических и консультационных услуг становится наиболее серьезной проблемой для эффективного устойчивого функционирования организаций и индивидуальных предпринимателей. На наш взгляд, техническая инфраструктура – это комплекс материально-технических объектов, обеспечивающих благоприятное развитие предпринимательства в определенной отрасли экономики.

Исходя из условия, что техническую инфраструктуру предпринимательской деятельности необходимо формировать при технической обеспеченности товаропроизводителей ниже нормативной, была предложена авторская методика расчета технической обеспеченности отрасли.

Инфраструктуру предпринимательской деятельности мы рассматриваем на примере Орловской области. Критериями выбора отрасли для исследования были: значимость отрасли для экономики субъекта РФ и низкая обеспеченность техническими средствами для ведения предпринимательской деятельности. Рассмотрев в Орловской области структуру изношенности основных фондов в разрезе отраслей, нами было установлено, что наибольшая степень износа техники приходится на отрасль – сельское хозяйство. В тоже время сельское хозяйство является приоритетным направлением развития предпринимательской

деятельности в Орловской области и является ведущей отраслью экономики в данном субъекте РФ.

В сельскохозяйственной отрасли Орловской области определенные виды техники есть только на балансе самих товаропроизводителей. Технических, технологических и консультационных услуг для эффективного обеспечения основного производств организациям и предпринимателям сельского хозяйства области сторонними организациями не оказывается. То есть в сельском хозяйстве области техническая инфраструктура отсутствует. Необходимость в создании технической инфраструктуры возникает только тогда, когда у самих товаропроизводителей техническая обеспеченность ниже нормативной, а также затруднено проведение мероприятий по ремонту, обслуживанию, содержанию и хранению техники. Так как главным условием создания технической инфраструктуры является техническая обеспеченность товаропроизводителей, нами определена потребность в необходимых технических средствах из расчета на 1000 га пашни (табл. 1).

Таблица 1 – Обеспеченность сельскохозяйственной техникой по Орловской области

Наименование техники	Норматив потребности в расчете на 1000 га пашни (посевов соответствующих культур), эталонные единицы	Фактическое количество техники на 1000 га пашни (посевов соответствующих культур) с применением условных коэффициентов
Плуги	5,9	0,8
Культиваторы	4,1	2,2
Бороны: дисковая	4,1	0,9
зубовая	20,2	11,1
Машины для минеральных удобрений	2,1	0,9
Машины для органических удобрений	8,0	2,0
Протравливатели семян	5,4	1,3
Опрыскиватели	4,8	1,1
Луцильники	2,1	0,5
Комбинированные агрегаты	9,5	3,2
Сеялки	7,6	3,1
Зерноуборочные комбайны	10,5	2,0
Жатки	19,3	12,1
Кормоуборочные комбайны	5,9	1,9
Косилки	11,0	2,6
Грабли	6,9	1,2
Пресс-подборщики	4,7	0,9
Свеклоуборочные комбайны	12,6	1,0
Картофелесажалки	15,0	7,6
Картофелеуборочные комбайны	17,0	12,1

Для определения потребности в необходимых средствах механизации на уровне хозяйств (включая индивидуальных предпринимателей) целесообразно использовать условные коэффициенты, применительно к базовым типам техники.

Используя условные коэффициенты разработанных ВНИИЭСХ, было установлено, что фактическая обеспеченность техникой общего назначения предпринимательских структур сельского хозяйства в Орловской области намного ниже нормативных потребностей.

Мы решили задачу определения потребности в сельскохозяйственной технике нормативным методом в зависимости от типоразмеров базовых технических средств, согласно которому потребность (техническая обеспеченность) в сельскохозяйственной технике определяется по формуле:

$$П_i = 0,01 * N_i * F_j,$$

где  $N_i$  – нормативная потребность  $i$ -го вида машин в расчете на 1000 га пашни или посевов  $j$ -той культуры, ед.

$F_j$  – площадь пашни или посева  $j$ -той культуры, га.

Выполнение расчетов потребности в технике с использованием условных коэффициентов позволяет оценить существующий уровень обеспеченности предприятий необходимыми машинами, и, как следствие, – определить нормативную потребность и количество техники различных типоразмеров, которые требуется приобрести для оптимального технического обеспечения выполнения всех используемых и намечаемых к дальнейшему применению технологий.

Мы предлагаем производить расчеты в следующей последовательности:

1. Рассчитывается нормативная потребность.
2. Переводится фактическое количество техники из физических единиц в условные (эталонные).
3. Проводится сравнительный анализ полученных значений.

Наглядным примером предлагаемой нами методики является расчет оптимального количества тракторов (табл. 2).

Таблица 2 – Перевод фактического количества тракторов в условные (эталонные) тракторы

Тип трактора	Тяговый класс	Тип движителя	Мощность двигателя, кВт(л.с.)	Факт. кол-во тракторов	Коэф. перевода, Кэ	Суммарное кол-во тракторов, эт.ед.
Универсально-пропашные	1,4	колесные	40-55(54-75)	66	0,55	36
			59-75(80-100)	1958	0,75	1468
	2		95-120(130-136)	262	1,35	354
Общего назначения	3	колесные	110-140(155-190)	758	1,85	1402
		гусеничные	70-90(95-130)	428	1,1	471
	5	колесные	150-180(204-245)	125	2,7	338
			200-243(270-330)	241	2,1	506
Всего в парке				3838	X	4575

Из статистических данных был взят количественный состав техники по Орловской области и в соответствии с тяговым классом и типом двигателя.

В соответствии с нормативными коэффициентами перевода (Кэ) в эталонные единицы нами был произведен перерасчет состава тракторов.

Предприятия Орловской области по состоянию на 1 января 2014 года имеют 3838 физических трактора или 4575 условных (эталонных) трактора.

Далее, исходя из площади пашни и нормативной потребности в технике на 1000 га, определили нормативную потребность в условных (эталонных) тракторах.

С использованием коэффициента перевода в эталонные единицы рассчитали количество физических единиц (табл. 3).

Таблица 3 – Определение нормативной потребности в тракторах для сельскохозяйственных предприятий Орловской области

Тип трактора	Тяговый класс	Тип двигателя	Мощность двигателя, кВт(л.с.)	Норм. потреб., усл.эт.трна 1000га	Площадь пашни, тыс.га	Норм. потр., усл.эт.тр.	Прин. норм. потр., физ.тр.
универсальные	0,6	колесные	18-33(25-45)	0,63	826,3	520	1622
универсально-пропашные	0,9	колесные	35-40(46,7-54)	0,3	826,3	248	496
			40-55(54-75)	0,44	826,3	364	655
	59-75(80-100)		2,57	826,3	2124	2761	
	95-120(130-136)		2,03	826,3	1677	1174	
2	гусеничные	50-88(68-120)	0,2	826,3	165	165	
		110-140(155-190)	4,26	826,3	3520	1761	
общего назначения	3	гусеничные	70-90(95-130)	0,77	826,3	636	572
		гусеничные	110-125(150-170)	0,74	826,3	611	306
		колесные	150-180(204-245)	0,82	826,3	678	203
	5	колесные	150-180(204-245)	0,82	826,3	678	203
		гусеничные	170-200(231-270)	0,48	826,3	397	119
Всего в парке				13,27	X	10940	9834

Мы получили, что для обработки всей площади 826,3 тыс. га пашни Орловской области необходимо 10940 условных (эталонных) тракторов или 9834 единицы физических тракторов.

Сравнительный анализ полученных результатов показал, что недостаток тракторов для предпринимательских структур АПК Орловской области по всем тяговым классам составил 5996 физических тракторов.

По остальным видам техники, проведя подобные расчеты, мы получили нормативную потребность в технике и отклонение от фактического значения (табл. 4).

Произведенные расчеты показали, что для нужд предприятий сельского хозяйства Орловской области требуется гораздо больше техники, чем имеется на данный момент у товаропроизводителей.

К тому же почти 40% тракторов в регионе выработало свой эксплуатационный срок и требует замены.

Поэтому формирование технической инфраструктуры в данной отрасли считаем необходимым условием развития предпринимательской деятельности.

Основой товарной продукции сельского хозяйства Орловской области является производство зерна.

Таблица 4 – Сравнение нормативной потребности и фактического количества сельскохозяйственной техники в Орловской области

Тип техники	Нормативная потребность	Фактическое количество	отклонение	
			ед.	%
Зерноуборочные комбайны	2284	1178	-2434	-48
Кормоуборочные комбайны	605	160	-415	-68
Плуги	4875	1154	-3721	-76
Культиваторы	3388	1721	-1667	-49
Сеялки	4543	1038	-3505	-77
Косилки	1185	361	-824	-70
Пресс-подборщики	538	240	-298	-55
Картофелеуборочные комбайны	53	21	-32	-60
Свеклоуборочные машины	523	73	-450	-86
Разбрасыватели орган. удобрений	6897	278	-6619	-96
Разбрасыватели минер. удобрений	2065	525	-1540	-75
Опрыскиватели	3966	522	-3444	-87

Оценка влияния технической обеспеченности на эффективность зернового производства произведена методом многомерной группировки, приведение показателей обеспеченности зерноуборочными комбайнами, тракторами и энергетическими мощностями в относительные единицы (табл. 5).

Таблица 5 – Многомерная группировка по рейтингу технической обеспеченности сельскохозяйственных организаций и индивидуальных предпринимателей в разрезе районов Орловской области в 2013 г.

Группа по технической обеспеченности	Название районов	Оценка уровня обеспеченности, пунктов			Итоговый рейтинг, пунктов
		Тракторы	Зерноуборочные комбайны	Энергетические мощности	
1	2	3	4	5	6
1 группа (более 4,25)	Должанский	0,98	3,0	1,90	5,88
	Орловский	1,71	1,5	2,26	5,47
2 группа (от 3 до 4,25 пункта)	Ливенский	1,47	1,0	1,72	4,19
	Хотынецкий	1,47	1,5	1,0	3,97
	Залегощенский	0,98	1,5	1,38	3,86
	Свердловский	0,98	1,0	1,55	3,53
	Мценский	1,22	1,0	1,24	3,46
	Новодеревеньковский	0,98	1,5	0,95	3,43
	Болховский	1,22	1,0	1,15	3,37
3 группа (от 2,35 до 3 пунктов)	Краснозоренский	1,22	1,0	0,96	3,18
	Кромской	0,98	1,0	0,87	2,85
	Покровский	0,73	1,0	0,94	2,67
	Верховский	0,73	1,0	0,74	2,47
	Троснянский	0,73	1,0	0,71	2,44
	Малоархангельский	0,98	0,5	0,91	2,39
	Сосковский	1,47	0,5	0,41	2,38
Новосильский	0,73	0,5	1,13	2,36	

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
4 группа (менее 2,35 пункта)	Дмитровский	0,49	1,0	0,83	2,32
	Колпнянский	0,49	1,0	0,81	2,30
	Глазуновский	1,22	0,5	0,57	2,29
	Урицкий	0,98	0,5	0,69	2,17
	Шаблыкинский	0,98	0,5	0,54	2,02
	Корсаковский	0,98	0,5	0,37	1,85
	Знаменский	0,24	0,5	0,27	1,01

Полученные результаты группировки наглядно отражают уровень технической обеспеченности районов Орловской области.

По сформированным группам в зависимости от рейтинга технической оснащённости, были получены показатели эффективности зернового производства (табл. 6)

Таблица 6 – Эффективность зернового производства административных районов Орловской области в зависимости от технической обеспеченности в расположенных на их территории хозяйствах в 2013 г.

Рейтинг уровня технического обеспечения района, пункта	Число районов	Средняя районная площадь пашни, га	Районный валовой сбор в группе, ц	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 ц, руб.	Рентабельность производства, %
Более 4,25	2	25487	8283275	32,5	298,7	14,6
От 3 до 4,25	8	24930	737928	29,6	306,5	7,2
От 2,35 до 3	7	21445	6454945	30,1	288,1	4,4
Менее 2,35	7	20087	5764969	28,7	289,6	2,1

Установлено, что относящиеся к группе наиболее технически обеспеченных (Должанский и Орловский районы), имеют наибольшую урожайность (32,5ц/га), самый высокий уровень рентабельности производства (14,6%) и обрабатывают наибольшую площадь пашни.

Таким образом, существует устойчивая взаимосвязь между экономической эффективностью производства и технической обеспеченностью предпринимательской деятельности, так как выше техническая обеспеченность, тем выше рентабельность производства продукции исследуемой отрасли и наоборот. Эта взаимосвязь подтверждает экономическую целесообразность повышения уровня технического обеспечения зернопроизводителей, то есть развитие технической инфраструктуры предпринимательской деятельности в данной отрасли.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базарнова, О.А. Формирование стратегии развития промышленного региона на основе концентрации ресурсов [Текст] / О.А. Базарнова // Регион: системы, экономика, управление. – 2011. – № 1. – С. 9-11.

2. Докукина, И.А. Формирование стратегического управления затратами на инновационное развитие в условиях повышения конкурентоспособности региона [Текст] / И.А. Докукина, А.В. Полянин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №2. – С. 219-225.

3. Вертакова, Ю.В. Направления формирования парадигмы устойчивого регионального развития [Текст] / Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2008. – Т. 4. – № 1. – С. 12-17.

4. Коваленко, В.П. Моделирование экономического роста и привлекательности региональных экономик [Текст] / В.П. Коваленко, А.В. Полянин, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. –2011. – Т. 1. – № 1. – С. 42-43.

5. Полянин, А.В. Комплексная оценка конкурентных преимуществ региональных комплексов Центрального федерального округа [Текст] / А.В. Полянин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 3. – С. 259-265.

**Астафичева Елена Юрьевна**

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,  
Орловский филиал

Заместитель декана факультета экономики и менеджмента, доцент кафедры менеджмента и управления народным хозяйством

302000, г. Орел, Бульвар Победы, д. 5а.

Тел.: (4862) 55-18-53

E-mail: elenaastaficheva@yandex.ru

**Макарова Юлия Леонидовна**

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,  
Орловский филиал

Аспирант кафедры менеджмента и управления народным хозяйством

302000, г. Орел, Бульвар Победы, д. 5а.

E-mail: makarovorel@yandex.ru

**Полянин Андрей Витальевич**

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,  
Орловский филиал

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и управления народным хозяйством

302000, г. Орел, Бульвар Победы, д. 5а.

Тел.: (4862) 71-40-07.

E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

---

E.YU. ASTAFICHEVA, YU.L. MAKAROVA, A.V. POLYANIN

**THE RELATIONSHIP OF THE TECHNICAL INFRASTRUCTURE OF THE  
COMPANY BUSINESS ACTIVITY AND ECONOMIC EFFICIENCY OF  
PRODUCTION**

*The article on the basis of the comparative analysis of existing methods technical support of production of agricultural products and teach the light of modern requirements to the types of agricultural machinery, taking into account industry specifics, the developed method of calculation of the technical provision of an agricultural industry, as well as based on the criterion of economic efficiency of production, the author proposes a method of assessing the impact of technical security on the efficiency of grain production using the method of nonlinear models.*

**Keywords:** *entrepreneurship, technical infrastructure, economic efficiency, technical security.*

## **BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Bazarnova, O.A. Formirovanie strategii razvitija promyshlennogo regiona na osnove koncentracii resursov [Tekst] / O.A. Bazarnova // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2011. – № 1. – S. 9-11.
2. Dokukina, I.A. Formirovanie strategicheskogo upravlenija zatratami na innovacionnoe razvitie v uslovijah povyshenija konkurentosposobnosti regiona [Tekst] / I.A. Dokukina, A.V. Poljanin // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. – 2014. – №2. – S. 219-225.
3. Vertakova, Ju.V. Napravlenija formirovanija paradigmy ustojchivogo regional'nogo razvitija [Tekst] / Ju.V. Vertakova, Ju.S. Polozhenceva // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. – 2008. – T. 4. – № 1. – S. 12-17.
4. Kovalenko, V.P. Modelirovanie jekonomicheskogo rosta i privlekatel'nosti regional'nyh jekonomik [Tekst] / V.P. Kovalenko, A.V. Poljanin, N.A. Kopteva // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii. – 2011. – T. 1. – № 1. – S. 42-43.
5. Poljanin, A.V. Kompleksnaja ocenka konkurentnyh preimushhestv regional'nyh kompleksov Central'nogo federal'nogo okruga [Tekst] / A.V. Poljanin // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. – 2014. – № 3. – S. 259-265.

### **Astaficheva Elena Yurievna**

Russian presidential academy of national economy and state service under the president of the Russian Federation, Orel branch

The Deputy dean of the faculty of economics and management, professor of Department of management and management of the national economy  
302000, Orel, Victory Boulevard, 5A.

Ph.: (4862) 55-18-53

E-mail: elenaastaficheva@yandex.ru

### **Makarova Yulia Leonidovna**

Russian presidential academy of national economy and state service under the president of the Russian Federation, Orel branch

Graduate student, Department of management and management of national economy  
302000, Orel, Victory Boulevard, 5A.

E-mail: makarovorel@yandex.ru

### **Polyanin Andrey Vitalievich**

Russian presidential academy of national economy and state service under the president of the Russian Federation, Orel branch

Doctor of economic sciences, associate professor, Professor of Department of management and management of national economy

302000, Orel, Victory Boulevard, 5A.

Ph.: (4862) 71-40-07.

E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

К.А. ЛЕБЕДЕВ

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ

*Установлено, что недостаточный учет факторов в процессе размещения, функционирования и развития продуктивных сил на протяжении продолжительного времени привел к накоплению сложных социально-экономических проблем. Современное развитие регионов Российской Федерации должно исходить из их особенностей и новых подходов к территориальной организации жизнедеятельности населения, оказывать содействие выводу экономики регионов из кризисного состояния. Целью статьи являлось разработка научных основ и практических рекомендаций по совершенствованию территориальной организации рекреационных комплексов. Определено, что важное значение для развития рекреационных учреждений имеет учет потенциальных потребностей населения в соответствующих учреждениях. Особенностью рекреационного комплекса является преобладание сельской системы расселения с большим количеством малых городов, имеющих значительный культурный потенциал для развития рекреационной деятельности.*

**Ключевые слова:** территория, организация, рекреация, комплекс, трансформация.

Одной из главных задач экономической трансформации Российской Федерации является эффективное использование природно-ресурсного и социально-экономического потенциала ее регионов. В этой связи особенно актуальными являются вопросы обеспечения развития рекреационной сферы как одной из рентабельных и быстрокупаемых.

Недостаточный учет этих факторов в процессе размещения, функционирования и развития продуктивных сил на протяжении продолжительного времени привел к накоплению сложных социально-экономических проблем. Современное развитие регионов Российской Федерации должно исходить из их особенностей и новых подходов к территориальной организации жизнедеятельности населения, оказывать содействие выводу экономики регионов из кризисного состояния.

Т.В. Барт, Т.В. Алексашина и С.Б. Дохолян справедливо отмечают, что развитие экономической системы в условиях свободной конкуренции на современном этапе не является стихийным и нерегулируемым процессом, а напротив, рассматривается как сбалансированное и управляемое состояние устойчивости, достижение которого становится результатом государственной политики технологической модернизации, обоснованной с позиции научных методов макроэкономической регуляции и анализа потенциального равновесия [1].

Как свидетельствует мировой опыт, рекреационное хозяйство, в частности туризм, может существенно влиять на социально-экономическое развитие регионов, а привлечение инвестиций для обеспечения рекреационного облагораживания территории – на прирост производства не только в индустрии отдыха и оздоровления, но и других отраслях.

До недавнего времени вопросам оптимизации размещения учреждений рекреационного комплекса, с учетом территориальных особенностей отводилось недостаточное внимание. Это привело к недооценке социально-экономических возможностей регионов, отставанию и упадку материально-технической базы рекреационных учреждений, ухудшению экологического состояния окружающей среды.

Вопросы теории и методики территориальной организации туристического хозяйства детально исследованы в работах В.С. Боголюбова [2], Л.С. Морозовой [3], Е.В. Рибокене [4], А.Н. Чубарина [5] и др.

Вместе с тем, по рекреационному хозяйству, ряд аспектов не полностью разработаны, а некоторые положения требуют уточнения. Так, недостаточно раскрыта сущность рекреационного образования как хозяйственного комплекса, вопросы определения народнохозяйственной эффективности функционирования рекреационных комплексов, не разработана система управления данным комплексом.

Целью статьи является разработка научных основ и практических рекомендаций по совершенствованию территориальной организации рекреационных комплексов.

Региональный рекреационный комплекс является составной частью хозяйственного комплекса региона, который объединяет сложную систему рекреационных учреждений, предприятий инфраструктуры и других отраслей, имеющих тесные производственные, экономические, информационные связи, совместно использует ресурсы с целью удовлетворения разнообразных оздоровительных, познавательных, культурных и других потребностей населения.

Территориальная организация рекреационного комплекса может быть представлена объединением рекреационных ресурсов, рекреантов, учреждений их размещения, мест расселения обслуживающего персонала, предприятий инфраструктуры и других учреждений, обеспечивающих условия для отдыха и оздоровления населения.

Предпосылками развития регионального рекреационного комплекса в рыночных условиях являются, во-первых, система первичных факторов – ресурсы, потребности, экономические возможности региона; во-вторых, система вторичных предпосылок – экологическое состояние, демографическая ситуация, особенности расселения, конъюнктура рынка, научно-технический прогресс и т.п.

Учитывая современные реалии, экономические возможности региона имеют особое значение относительно развития и успешного функционирования рекреационного комплекса, особенно это касается возможности привлечения инвестиций к рекреационному процессу, формированию цивилизованного рынка рекреационных услуг, внедрению региональной рекреационной политики.

В пределах регионального рекреационного комплекса возможно нахождение оптимальных вариантов обеспечения транспортом, инфраструктурой, продуктами питания, кадрами на основе единой программы рекреационного освоения региона. Кроме того на региональном уровне можно создать комплексные туристические маршруты, которые бы в полной мере представляли регион, целостность которого сложилась экономически, географически и исторически.

Эффективное функционирование регионального рекреационного комплекса возможно в условиях обеспечения оптимального соотношения и размещения рекреационных ресурсов, рекреантов, материальной базы, обслуживающего персонала.

Л.С. Морозова, А.Н. Ананьев, В.А. Данилова и Е.В. Литвинова подчеркивают, что принципиально важное значение для предприятия сферы сервиса в последнее время приобретает практическое использование результатов оценки персонала с целью повышения эффективности его деятельности. В то же время качество и результаты оценки предоставляют возможность: более эффективно производить расстановку кадров путем

выбора наиболее подходящих кандидатов на вакантные должности; совершенствовать использование кадрового потенциала предприятия, в том числе на основе планирования деловой карьеры и служебно-квалификационного продвижения работников [3].

Важным вопросом является анализ особенностей функционирования рекреационного комплекса в рыночной экономике. На рынке сталкивается спрос на рекреационный продукт, предъявляемый потенциальным потребителям и предложение такого продукта. В рекреационном комплексе спрос определяет совокупную общественную потребность в соответствующих услугах, которая обусловлена платежеспособностью, а предложение представлено результатами хозяйственной деятельности, которые могут быть предложены на рынке.

Исследование рекреационного комплекса должно включать следующие этапы:

1. Сбор и анализ информации о ресурсах.
2. Использование аналитического инструментария.
3. Анализ решений и выбор приоритетного варианта.

Как правило, статистическая информация должна включать: характеристику ресурсной базы, рекреантов и мест для их размещения, состояния окружающей среды, потребности в рекреационном обслуживании, сведения о правовом регулировании рекреации, информацию о возможных инвестициях и т.п.

Количественный анализ статистической информации позволяет определить потенциальные прибыли и потенциальные инвестиции. Влияние развития рекреации на местное население и окружающую среду может быть проанализировано с помощью таких индикаторов, как занятость, прибыли, поступления иностранной валюты. Кроме количественного анализа, необходимо провести качественный анализ рынка, организационной структуры рекреационного комплекса, мероприятий по совершенствованию кадрового обеспечения.

После аналитической обработки информации разрабатываются приоритетные направления развития рекреационного комплекса. Для экономической оценки рекреационных ресурсов предлагается использовать методический подход, определяющий производительность рекреационных ресурсов. Показателями производительности может выступать количество людей, которым необходимо предоставить санаторно-курортные, оздоровительные и туристические услуги, исходя из запасов природных рекреационных ресурсов региона за один год.

Методический подход к оценке рекреационного потенциала в натуральных показателях определяет потенциалы месторождений рекреационных ресурсов, зон туризма и отдыха. Сумма полученных результатов дает потенциалы суботраслей рекреации разных рангов и совокупный рекреационный потенциал региона.

Главной задачей развития рекреационных территорий является реконструкция и поддержание в надлежащем состоянии курортов, а также перепрофилирование под санаторно-курортное лечение некоторых турбаз, которые размещены в местах со значительными запасами минеральных вод. Это даст возможность без значительных материальных и трудовых затрат использовать природные богатства, увеличить количество отдыхающих и расширить возможности предложения недорогого лечения и отдыха. В связи с отсутствием государственного финансирования для реализации этих мероприятий следует привлекать инвестиции и средства частных организаций.

Для рекреационного комплекса важным является достижение соответствия между природно-ресурсной составляющей рекреационного комплекса и его материально-техническим обеспечением, особенно актуальным является привлечение инвестиций для строительства и перепрофилирования рекреационных учреждений.

Важное значение для развития рекреационных учреждений имеет учет потенциальных потребностей населения в соответствующих учреждениях.

Особенностью рекреационного комплекса является преобладание сельской системы расселения с большим количеством малых городов, имеющих значительный культурный потенциал для развития рекреационной деятельности, поэтому рекреационный комплекс может специализироваться на развитии сельского, экологического, оздоровительного и познавательного туризма на базе богатого историко-культурного наследия. Особое место должна занять сеть историко-культурных территорий.

Задачами рекреационного районирования является:

- выделение сетки районов, определение их рекреационного потенциала;
- обоснование причин и отличий между ними, прогнозирование их развития;
- идентификация районов, где рекреация возрастает, где сокращается и которые имеют значительный потенциал для преобразования в важный элемент экономического развития;
- дифференциация районов по уровню развития рекреации.

Для улучшения развития рекреационного комплекса следует, в первую очередь, проводить эффективную рекреационную политику как на государственном, так и региональном уровнях. Она означает систему социально-экономических, организационно-правовых, внешнеэкономических, культурных и других мероприятий, методов, влияний, проводимых президентом, парламентом, правительством, государственными и частными организациями, ассоциациями с целью регулирования и координации рекреационной сферы, формирования условий для развития рекреации.

Рекреационная политика в регионе должна быть направлена на повышение имиджа рекреационной деятельности с целью всестороннее его развития. Важным направлением рекреационной политики является содействия развитию малого и среднего предпринимательства, особенно в сфере туризма.

Развитие малого предпринимательства может стимулироваться низкой занятостью населения, а также невысокой на данном этапе эффективностью функционирования мощных рекреационных объединений. Кроме того возрождение народных промыслов, ремесленничества может проводиться лишь малыми предприятиями.

Тем не менее, препятствием в этом являются неблагоприятные факторы, среди которых можно выделить: невысокую подготовленность населения региона к предпринимательству, низкое качество инфраструктурного обеспечения, вообще, и рекреационного, в частности, отсутствие информационной базы, недостаток кадров туристического профиля.

Принимая во внимание мировые тенденции развития туризма (глобализацию международного туризма, преобразование туристического рынка из рынка продавцов в рынок покупателей, значительное развитие экологического туризма, социо-демографические и политические изменения (поздние браки, уменьшение количества детей в семьях, изменения в стиле жизни, создание Европейского союза без внутренних границ) и его

особенности развития в нашей стране, для эффективного функционирования рекреационного комплекса можно предложить следующие направления.

Туристический продукт должен быть специализированным, нацеленным на непродолжительный многоразовый отдых людей на протяжении года, иметь своей целью предоставление возможности значительному количеству людей быть привлеченными к туристическому процессу, в основе которого должны быть социальные интересы [2].

Комплексное использование рекреационного потенциала предусматривает совершенствование традиционных видов туризма (познавательного, санаторно-курортного, спортивного) и внедрение новых (религиозного, экологического, сельского, охотничьего, научного, делового).

По результатам исследования нами разработана авторская модель территориальной организации рекреационного комплекса. Она строится на основе представлений о наиболее эффективных формах такой организации с позиций удовлетворения рекреационных нужд. В регионе выделяются главные центры формирования рекреационных нужд, их связывают транспортные соединения, вокруг которых формируются зоны краткосрочного отдыха.

Зоны продолжительного отдыха должны размещаться подальше от важных транспортных магистралей, в районах со значительным рекреационно-ресурсным потенциалом.

Особую роль в территориальной организации рекреационного комплекса должны играть точечные центры удовлетворения рекреационных нужд – курорты, экскурсионные центры.

Учитывая особенности определенного региона, значительную роль здесь могут играть аграрно-рекреационные зоны, связанные с развитием сельского, экологического, научного туризма. Особое значение в каждом регионе должно отводиться развитию специфических видов туризма: спелео-, археологическому, охотничьему, некоторым видам спортивного туризма, в частности, дельтапланеризму, водному.

Главной задачей совершенствования территориальной организации рекреационного комплекса является сбалансированность и качественное и полное удовлетворение нужд населения в рекреационных услугах.

Формирование и функционирование механизмов мобилизации рекреационного комплекса является одним из обязательных конструктивных элементов развития этого сектора национальной экономики.

Аккумуляция концептуально-методического базиса современных механизмов регулирования ресурсопользования позволило предложить и обосновать набор принципов формирования комплексной системы механизмов мобилизации природно-ресурсного потенциала сферы рекреации и туризма, в который входят такие принципы комплексного и системного характера механизмов влияния, адекватности, достаточности, оптимального объединения административно-правовых и экономических механизмов, поступательности и этапности, учет фактора времени, обеспечение единства стратегического и текущего регулирования, приоритетности, программно-целевого регулирования, диагностики перспектив, обеспечения сбалансированного развития.

Реализация концептуальных и стратегических установок мобилизации природно-ресурсного потенциала рекреационно-туристической сферы может обеспечиваться и гарантироваться комплексной системой механизмов, учет которых позволил обосновать

необходимость включения в предложенную систему механизмов нормативно-правового, организационного и ресурсного обеспечения, а также набор управленческих механизмов – менеджмента, экономического и технического регулирования, которые системно взаимно дополняют друг друга в решении задачи мобилизации природно-ресурсного потенциала развития сферы рекреации и туризма.

Одним из наиболее значительных компонентов рекреационного потенциала в интересах развития рекреации и туризма является комплексная диагностика.

Выполненный в работе анализ современной методологической и методической базы экспертно-оценочных процедур природно-хозяйственных систем позволил обосновать вывод относительно перспектив адаптации базисных принципов и подходов экспертных методов оценки к задачам комплексной диагностики рекреационного потенциала.

Так как рекреационный потенциал территории является главным инвестиционным ресурсом развития рекреации и туризма, то можно обосновать возможность и необходимость включения концессионных отношений в систему механизмов рекреационного потенциала в интересах экономического развития этой сферы.

Системно характеризуя рекреационно-туристическую сферу как комплекс видов деятельности по освоению рекреационного потенциала, предоставлению услуг и использованию объектов социально-культурного назначения, предоставлению рекреантам и туристам ряда соответствующих услуг (из перечня разрешенных видов хозяйственной деятельности на основе концессии) нами сформулирована система условий и требований, обязательное соблюдение которых определяет организационно-экономические основы договора концессии в рекреационно-туристической сфере.

Особое место в механизме концессионных отношений в сфере рекреационно-туристической деятельности приобретает концессионный платеж, который выступает основным экономическим регулятором. Он выполняет активную функцию стимулирования и мобилизации использования ресурсного потенциала объекта концессии – в данном случае природно-ресурсного потенциала и материально-технической базы рекреационно-туристического объекта – с целью экономически максимально эффективного осуществления концессионного договора и полноценного удовлетворения социальных нужд рекреантов и туристов в рекреационно-туристических услугах.

Подводя итог, можно отметить, что рекреационный комплекс выступает функционально и территориально целостным образованием с определенным набором общественных функций, главной из которых является восстановление физических, психо-эмоциональных сил человека, его здоровья и трудоспособности.

Территориальная организация рекреационного комплекса представлена объединением рекреантов, рекреационных ресурсов, учреждений, мест расселения обслуживающего персонала, предприятий инфраструктурного обеспечения.

На региональном уровне возможно создание оптимальной материально-технической базы, системы подготовки кадров, обеспечения продуктами питания, благоприятного туристического имиджа, комплексных региональных туристических маршрутов.

Главными предпосылками развития рекреационного комплекса является система трех составляющих: рекреационные ресурсы, рекреационные потребности, экономические возможности региона, на которые действуют ряд других факторов: особенности расселения,

демографическая, экологическая ситуация, конъюнктура рынка, развитие научно-технического прогресса, рекламы, проведение разнообразных развлекательных мероприятий.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Принцип равновесия сил в экономической теории регулирования [Текст] / Т.В. Барт, Т.В. Алексашина, С.Б. Дохолян // Транспортное дело России. – 2013. – № 2. – С. 45-47.
2. Боголюбов, В.С. Туризм как большая социально-экономическая система региона: управление развитием (методологические аспекты): монография [Текст] / В.С. Боголюбов. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 230 с.
3. Оценка работников как основа построения системы управления персоналом на предприятиях сервиса [Текст] / Л.С. Морозова, А.Н. Ананьев, В.А. Данилова, Е.В. Литвинова // Сервис в России и за рубежом. – 2014. – № 3. – Т. 8. – С. 121-131.
4. Рибокене, Е.В. Поведенческие установки субъектов рынка интеллектуального капитала в условиях институциональной неоднородности [Текст] / Е.В. Рибокене, Т.В. Алексашина // Транспортное дело России. – 2013. – № 6. – С. 74-75.
5. Чубарин, А.Н. Механизм инвестиционной деятельности в сфере туризма на основе применения системы целевого управления [Текст] / А.Н. Чубарин // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2011. – № 2. – С. 67-70.
6. Buckley, R. Adventure Tourism and the Clothing, Fashion and Entertainment Industries [Text] / R. Buckley // Journal of Ecotourism. – 2003. – Vol. 2. – № 2.
7. Rojek, C. Leisure and the rich today: Veblen's thesis after a century [Text] / C. Rojek // Leisure Studies. – 2000. – Vol. 19. – № 1.

#### **Лебедев Константин Анатольевич**

Институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса»

Доктор экономических наук, доцент кафедры «Туризма и гостиничного дела»

125438, г. Москва, Кронштадтский бульвар, 32 А

E-mail: qwer20003@rambler.ru

K.A. LEBEDEV

## THE PERFECTION OF THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF RECREATIONAL COMPLEXES

*Insufficient consideration of the factors in the process of placing, operation and development of productive forces over an extended time led to the accumulation of complex socio-economic problems. Modern development of the regions of the Russian Federation must come from their features and new approaches to the territorial organization of the population, to facilitate the exit of economy from crisis regions of the state. The aim of the article is development of scientific bases and practical recommendations for improving the territorial organization of recreation complexes. It is determined that the importance for the development of recreational establishments is based on the potential needs of the population in institutions. A feature of the recreational complex is the predominance of the rural settlement system with a large number of small cities with significant cultural potential for the development of recreational activities.*

**Keywords:** territory, organization, recreation, complex, transformation.

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Princip ravnovesija sil v jekonomicheskoj teorii regulirovanija [Tekst] / T.V. Bart, T.V. Aleksashina, S.B. Doholjan // Transportnoe delo Rossii. – 2013. – № 2. – S. 45-47.
2. Bogoljubov, B.C. Turizm kak bol'shaja social'no-jekonomicheskaja sistema regiona: upravlenie razvitiem (metodologicheskie aspekty): monografija [Tekst] / V.S. Bogoljubov. – SPb.: SPbGIIeU, 2012. – 230 s.
3. Ocenka rabotnikov kak osnova postroenija sistemy upravlenija personalom na predpriyatijah servisa [Tekst] / L.S. Morozova, A.N. Anan'ev, V.A. Danilova, E.V. Litvinova // Servis v Rossii i za rubezhom. – 2014. – № 3. – T. 8. – S. 121-131.
4. Ribokene, E.V. Povedencheskie ustanovki sub#ektov rynka intellektual'nogo kapitala v uslovijah institucional'noj neodnorodnosti [Tekst] / E.V. Ribokene, T.V. Aleksashina // Transportnoe delo Rossii. – 2013. – № 6. – S. 74-75.
5. Chubarin, A.N. Mehanizm investicionnoj dejatel'nosti v sfere turizma na osnove primenenija sistemy celevogo upravlenija [Tekst] / A.N. Chubarin // Sovremennye problemy servisa i turizma. – 2011. – № 2. – S. 67-70.
6. Buckley, R. Adventure Tourism and the Clothing, Fashion and Entertainment Industries [Text] / R. Buckley // Journal of Ecotourism. – 2003. – Vol. 2. – № 2.
7. Rojek, C. Leisure and the rich today: Veblen's thesis after a century [Text] / C. Rojek // Leisure Studies. – 2000. – Vol. 19. – № 1.

#### **Lebedev Konstantin Anatolyevich**

Institute of tourism and hospitality (Moscow) (branch) «Russian state University of tourism and service»

Doctor of economic Sciences, docent of the Department «Tourism and hospitality»

125438, Moscow Moscow, Kronstadt Boulevard, 32 A

E-mail: qwer20003@rambler.ru

И.Ю. СИЗОВА, Т.Н. ФЛИГИНСКИХ

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*В статье рассмотрены организационно-правовые формы предпринимательства, их основные характеристики. Проведена классификация компаний по ряду признаков, а также представлена характеристика унитарных предприятий. Кроме того, в статье также представлены основные отличительные особенности между обществами с ограниченной ответственностью, открытыми акционерными обществами и закрытыми акционерными обществами.*

**Ключевые слова:** фирма, организационно-правовая форма, юридические лица, товарищество, акционерные общества.

В настоящее время в развитых странах существует множество типов и видов компаний, которые различаются по формам и способам ведения предпринимательской деятельности, привлечения и использования капитала. В связи с этим компании принято делить по ряду признаков, таких как форма собственности, вид хозяйственной деятельности, а также по территориальному размещению и количественному критерию. Одним из важнейших признаков классификации предприятий выступает их организационно-правовая форма. Классификация и многообразие компаний представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация компаний

Классификационный признак	Вид компании (выпускаемая продукция)
I. Вид деятельности	Изготовление товаров личного и производственного назначения Услуги производственного характера Научно-исследовательские работы Услуги бытового назначения Транспортные перевозки грузов и населения Оптовая и розничная торговля Услуги связи Финансово-кредитные услуги Посреднические и прочие услуги
II. Форма собственности	Государственная Муниципальная Собственность общественных объединений (организаций) Частная Прочие формы собственности
III. Размер	Крупные Средние Мелкие
IV. Уровень регулирования деятельности	Объекты федерального значения Объекты регионального значения Объекты местного значения
V. Организационно-правовые формы	Представлены в таблице 2

Кроме перечисленных, существует много других классификационных признаков

предприятий. Однако даже указанных данных достаточно для того, чтобы представить масштабы, количество и разнообразие существующих компаний [4].

Организационно-правовые формы предприятий, осуществляющих свою деятельность в России, закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В настоящее время в ст. 50 Гражданского кодекса РФ установлено право на функционирование различных организационно-правовых форм коммерческих предприятий, являющихся юридическими лицами.

Со вступлением в силу 01.09.2014 г. Федерального закона от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» произошло изменение наименований юридических лиц в части указания их организационно-правовой формы [1].

Значительных изменений коснулись наименования организационно-правовых форм юридических лиц. Большинство существующих форм было объединено под одним наименованием. Однако, общество с ограниченной ответственностью как наиболее популярная форма создания юридического лица, осталась в неизменном виде.

Также следует иметь в виду, что перерегистрации для юридических лиц, созданных в прежних организационно-правовых формах, не требуется. Тем не менее, учредительные документы и наименования таких организаций должны быть приведены в соответствие с новыми нормами ГК РФ при первом же внесении в них изменений.

Обобщенно изменения наименований организационно-правовых форм, в которых могут создаваться юридические лица, можно представить в виде таблицы 2 [1]:

Таблица 2 – Изменения в наименованиях организационно-правовых форм

До принятия Закона	После принятия Закона	
1	2	
Полное товарищество	Полное товарищество	
Товарищество на вере	Товарищество на вере	
Общество с ограниченной ответственностью	Общество с ограниченной ответственностью	
Общество с дополнительной ответственностью		
Закрытое акционерное общество	Акционерное общество (публичное/непубличное)	
Открытое акционерное общество		
Хозяйственное партнерство	Хозяйственное партнерство	
Производственный кооператив	Производственный кооператив	
Сбытовой (торговый) потребительский кооператив		
Государственное и муниципальное унитарное предприятие	Государственное и муниципальное унитарное предприятие	
Потребительский кооператив		
Потребительское общество	Потребительский кооператив	
Жилищный кооператив		
Жилищно-строительный кооператив		
Гаражный кооператив		
Садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив		
Общество взаимного страхования		
Кредитный кооператив		
Фонд проката		
Сельскохозяйственный потребительский кооператив		
Общественная и религиозная организация (объединение)		Религиозная организация
		Общественная организация

Продолжение таблицы 2

1	2
Политическая партия	
Профессиональный союз (профсоюзная организация)	
Общественное движение	
Орган общественной самодеятельности	
Территориальное общественное самоуправление	
Частное учреждение	Частное учреждение
Общественное учреждение	
Государственное учреждение (казенное/бюджетное/автономное)	Государственное учреждение (казенное/ бюджетное/автономное)
Государственная академия наук	
Муниципальное учреждение (казенное/ бюджетное/автономное)	Муниципальное учреждение (казенное/ бюджетное/автономное)
Фонд	Фонд
Негосударственный пенсионный фонд	
Общественный фонд	
Благотворительный фонд	
Ассоциация и союз	Ассоциация и союз
Некоммерческое партнерство	
Объединение работодателей	
Объединение профессиональных союзов	
Объединение кооперативов	
Объединение общественных организаций	
Торгово-промышленная палата	
Нотариальная палата	
Адвокатская палата	
Товарищество собственников жилья	Товарищество собственников недвижимости
Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество	
Автономная некоммерческая организация	Автономная некоммерческая организация
Казачье общество	Казачье общество
Община коренных малочисленных народов РФ	Община коренных малочисленных народов РФ
Государственная корпорация	нет
Государственная компания	нет
нет	Публично-правовая компания

Основной целью коммерческих организаций, являющихся юридическими лицами, является получение прибыли.

Рассмотрим более подробно некоторые организационно-правовые формы коммерческих предприятий.

Организации, в которых уставный капитал делится на доли (вклады) учредителей (участников) называются хозяйственными товариществами и обществами. В свою очередь товарищества подразделяются на полные и товарищества на вере. Хозяйственные общества могут быть обществами с ограниченной ответственностью, обществами с дополнительной ответственностью и акционерными обществами.

Товарищества представляют собой объединения лиц, связанных личным участием в делах товарищества. Каждый из участников имеет право на ведение дел, представительство и управление.

В полном товариществе участники (полные товарищи) согласно заключенным между

ними договорам ведут предпринимательскую деятельность от имени товарищества, а также несут ответственность по его обязательствам не только в соответствии с вкладами в уставный капитал, но и всем своим имуществом.

Товарищество должно быть учреждено не менее чем двумя лицами, участники обязаны принимать участие в его деятельности, уставный капитал не имеет минимального размера и складывается из взносов участников, прибыль и убытки распределяются между участниками товарищества пропорционально их долям в уставном капитале.

Товарищество на вере по большинству признаков сходно с полным товариществом. Однако наряду с полными товарищами здесь присутствует один или более участников, которые несут риск убытков от деятельности товарищества только в размере внесенных им вкладов, они также не принимают участие в предпринимательской деятельности товарищества.

Общества с ограниченной ответственностью представляют собой компании, где объединение капиталов предполагает лишь сложение капитальных средств, но не деятельность вкладчиков. Руководство и управление общества осуществляется посредством специально созданных органов. Общества с ограниченной ответственностью создаются одним или несколькими юридическими (физическими и юридическими) лицами, не могут быть созданы другим обществом, состоящими из одного лица.

Максимальное количество участников общества составляет 50. Минимальный размер уставного капитала равен 100 минимальным окладам. Участие членов общества в его деятельности не обязательно, достаточно внесения вкладов [2].

В акционерном обществе доли (вклады) участников в уставный капитал представляют собой ценные бумаги, подтверждающие право собственности на часть имущества общества со всеми вытекающими последствиями.

Также рассмотрим такие организационно-правовые формы коммерческих предприятий, как производственный кооператив, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Производственный кооператив представляет собой объединение граждан для совместной хозяйственной деятельности, сформированной на их личном труде и ином участии. В качестве исключения членами кооператива могут быть и юридические лица. Членов кооператива должно быть не менее пяти. Изначально имущество кооператива создается из паевых взносов его членов, минимальный размер которых не определен. Его члены несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива в порядке, установленном уставом. Каждый член кооператива имеет только один голос, прибыль распределяется в соответствии с трудовым участием его членов (а не пропорционально размерам пая каждого из членов кооператива).

Унитарное предприятие представляет собой государственное или муниципальное предприятие, являющееся коммерческой организацией, не наделенное правом собственности на закрепленное за ним собственником имущество (имущество неделимо и не может быть распределено по вкладам). Фирменное наименование унитарного предприятия должно содержать указание на собственника.

Унитарные предприятия подразделяются на предприятия, созданные на праве хозяйственного ведения, либо на основе оперативного управления.

Качественные характеристики различных унитарных предприятий представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика унитарных предприятий

Вид предприятия	Форма собственности	Учредитель предприятия	Ответственность предприятия
На праве хозяйственного ведения	Государственная или муниципальная	Уполномоченный государственный или муниципальный орган	Предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, собственник не отвечает по обязательствам предприятия
На праве оперативного управления	Государственная	Правительство РФ	Субсидиарную ответственность по обязательствам казенного предприятия несет РФ. Предприятие отвечает по своим обязательствам всем имуществом и не отвечает по обязательствам собственника

Выбирая организационно-правовую форму предприятия необходимо принимать во внимание ряд важных факторов:

- объем и масштаб предпринимательского проекта;
- сферу деятельности предприятия;
- минимальный размер и порядок формирования начального капитала;
- размер риска, сопутствующего внедрению предпринимательского проекта;
- степень имущественной ответственности учредителей в случае ликвидации или банкротства предприятия;
- максимальная численность собственников компании;
- особенности процедуры принятия решений;
- порядок распределения доходов;
- трудоемкость и стоимость документального оформления текущей деятельности предприятия;
- особенности законодательного регулирования и налогообложения.

Таким образом, от вида организационно-правовой формы предприятия зависит нормальная хозяйственная деятельность предприятия, а также развитие самой фирмы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Федеральный закон от 08.02.1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Бараненко, С.П. Основы предпринимательства: учебное пособие [Текст] / С.П. Бараненко, М.Н. Дудин, Н.В. Лясников. – М.: Центрполиграф, 2010. – 191 с.

**Сизова Ирина Юрьевна**

ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК»

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Мировая экономика и статистика»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40

Тел.: (4862) 41-98-74

E-mail: meis@ostu.ru

**Флигинских Татьяна Николаевна**

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и кредит»

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: Info@bsu.edu.ru

---

I.YU. SIZOVA, T.N. FLIGINSKIKH

**LEGAL FORMS OF ENTREPRENEURSHIP**

*This article considers the organizational-legal form of enterprise, their main characteristics. The classification of companies on a number of grounds, as well as the characteristics of unitary enterprises. In addition, the article also presents the main distinguishing features between a limited liability company, open joint-stock companies and closed joint-stock companies.*

**Keywords:** *firm, legal form, legal entity, partnership, joint stock company.*

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Federal'nyj zakon ot 05.05.2014 g. № 99-FZ «O vnesenii izmenenij v glavu 4 chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii i o priznanii utrativshimi silu otdel'nyh polozhenij zakonodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/>
2. Federal'nyj zakon ot 08.02.1998 g. «Ob obshhestvah s ogranichennoj otvetstvennost'ju» № 14-FZ (red. ot 06.04.2015) [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/>
3. Baranenko, S.P. Osnovy predprinimatel'stva: uchebnoe posobie [Tekst] / S.P. Baranenko, M.N. Dudin, N.V. Ljasnikov. – M.: Centrpoligraf, 2010. – 191 s.

**Sizova Irina Yurievna**

State University-ESPC

Doctor of economic Sciences, Professor, head the Department «World economy and statistics»

302020, Orel, Naугорское highway, 40

Ph.: (4862) 41-98-74

E-mail: meis@ostu.ru

**Fliginskikh Tatiana Nikolaevna**

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «Belgorod National Research University

Doctor of economic Sciences, Professor of Department «Finance and credit»

308015, Belgorod, Pobedy str., 85

E-mail: Info@bsu.edu.ru

Л.В. ДАВЫДОВА, В.Л. КУРБАТОВ

## СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье автор рассматривает сущность и значение категории «риск», «хозяйственный риск», субъекты и источники хозяйственного риска. Автор представляет классификацию хозяйственных рисков предприятия, возможные причины их возникновения, а также методику их анализа.*

*Ключевые слова:* риск, анализ риска, риск-менеджмент, стратегическое планирование.

Деятельность любого хозяйствующего субъекта связана с определенным уровнем риска. Это касается стратегии изменения масштабов деятельности предприятия, изменения ассортимента состава, технологического процесса, диверсификация производства и т.д. В стратегическом управлении и планировании деятельности предприятия риск называется хозяйственным или предпринимательским. В ходе стратегического планирования деятельности организации большое значение имеют рискообразующие факторы, наиболее вероятные источники появления, методы оценки хозяйственного риска. Данная информация может предупредить или даже предотвратить негативные последствия наступления того или иного вида коммерческого риска.

Планирование и реализация стратегии деятельности компании осуществляются в условиях неопределенности, что в первую очередь является последствием влияния изменения факторов внешней среды предприятия. Данный факт определяет отсутствие уверенности в успехе выбранного стратегического решения и получении положительного экономического эффекта.

Хозяйственный риск тесно связан, в первую очередь, с выбором и принятием управленческих решений на различных ступенях структуры менеджмента: быть то конкретное предприятие или целая отрасль народного хозяйства. Риск в рыночных условиях хозяйствования является неотъемлемой частью деятельности любой организации. Хозяйственный риск, исходя из этого, следует определить как деятельность субъектов хозяйствования, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора.

Риск, как социально-экономическое явление, представляет собой сопутствующий элемент производственных отношений, который и органично вписывается в общую систему механизма хозяйствования.

Значимость и актуальность определения сущности риска диктует современная экономическая среда, в которой любые деяствия, направленные на достижение позитивной цели хозяйствования, трудны в реализации или занимают слишком длительный период времени.

К факторам, вызывающим определенную степень неопределенности, можно отнести несовершенство действующего законодательства и системы налогообложения, изменения геополитического характера, инфляционные процессы и т.д.

Риск – ожидаемые потери; действие, ориентированное на удачу, требующее решительного подхода и предприимчивости с целью дополнительного получения выгоды [3].

Под хозяйственным риском в общем виде следует понимать качественную и количественную характеристику сферы управленческой деятельности, связанной с определенными отклонениями от поставленной цели в процессе хозяйственной деятельности предпри. Универсальность данного подхода требует детального исследования негативного воздействия рисков на результаты производства, а также наличия адаптивной методики анализа хозяйственных рисков, которая в общем виде представлена на рисунке 1.

Данная методика может быть использована при оценке любого вида хозяйственного риска с учетом индивидуального подхода к оцениваемым факторам. Большую роль при этом играет достоверность информации экономического, статистического, коммерческого, финансового характера, используемых в процессе анализа.



*Рисунок 1 – Методика анализа хозяйственных рисков*

Ряд ученых-экономистов считает, что достаточным условием принятия риска для предприятия являются выпуск многономенклатурной продукции и большие объемы производства. Однако существует система предпосылок, при наличии которых предприятие может себе позволить идти на риск. К таким предпосылкам относится непрерывный характер производства и реализации, высокая степень ликвидности и платежеспособности, четкость бухгалтерского, управленческого, налогового учета и др. Указанная система на конкретном предприятии в зависимости от вида анализируемого риска может быть дополнена следующими количественными показателями:

- коэффициент накопления амортизации;

- коэффициент покрытия инвестиций;
- коэффициент абсолютной ликвидности;
- коэффициент финансовой независимости;
- показатель общей платежеспособности
- коэффициент финансовой прочности и др.

Рискованная ситуация определяет возможность получения существенных экономических выгод или наоборот частичная или полная потеря ресурсных затрат, т.е. можно выиграть либо проиграть. Однако, по мнению ряда ученых, обоснованный риск является действенным инструментом материализации потенциальных возможностей хозяйствующего субъекта (внедрение в деятельность предприятия новых методик организации труда, управления, достижения различных целей [1]).

Посредством качественно-количественного выражения реально существующей неопределенности в хозяйственной деятельности организации определяется объективность исследования хозяйственного риска. Таким образом, хозяйственный риск существует автономно, независимо от того, осознают ли его наличие или нет, используется ли он при расчетах и планировании деятельности или нет.

Хозяйственный риск имеет субъекты, которыми выступают лица, принимающие и реализующие решения с фактором неопределенности, влияющие на принятие решения о реализации того или иного бизнес-процесса или целого проекта. Субъектов хозяйственного риска можно разделить на три группы:

- 1) непосредственные участники хозяйственного процесса;
- 2) представители органов государственной власти, связанные с бизнесом;
- 3) иные субъекты, которые привлекаются к реализации бизнес-идеи (консультанты, посредники, спонсоры).

Причиной риска является неопределенность, которая представляет собой наличие неполной информации, используемой при составлении стратегических и тактических планов.

По этому признаку все плановые решения подразделяются на три группы:

- принимаемые в условиях определенности;
- принимаемые в условиях вероятностной определенности;
- принимаемые в условиях полной неопределенности.

При наличии полной и достоверной информации о состоянии внутренней и внешней среды, проблемных ситуациях, отражаемых в стратегическом плане, осуществляется планирование в условиях определенности.

Для решения данного класса задач чаще всего используют методы линейного программирования с выделением целевой функции и неравенств (равенств) системы ограничений.

Решения в условиях полной информационной определенности чаще всего принимаются в оперативно-календарном планировании. В стратегическом и тактическом планировании они неприемлемы ввиду отсутствия детерминированности факторов внутренней и внешней среды предприятия.

В условиях вероятностной определенности принятия решения осуществляет посредством статистических решений. Дополнение недостающей информации осуществляется путем рассмотрения случайных событий и процессов, которые могут произойти во внешней и внутренней среде. При этом тенденции поведения случайных объектов определяются и характеризуются вероятностными характеристиками. Однако вероятностные характеристики не являются случайными, что позволяет их использовать при

нахождении оптимального решения по аналогии с детерминированными факторами. Для основного класса плановых задач, ввиду отсутствия полной и достоверной информации, не удастся построить объективную модель для принятия верного решения.

В командно-административной и рыночной экономике значение риска для хозяйственной деятельности неодинаково.

В плановой экономике хозяйственный риск занимал существенное место, но ответственность за вызванные им потери и последствия, распределялись на всю экономику страны.

В плановой экономике существенного снижения риска достигалось за счет жесткой системы планирования и установления хозяйственных связей. В этих условиях с определенной долей вероятности можно было рассчитать объемы производства и реализации продукции, цены, финансовые результаты и т.п. Плановые решения носили централизованный характер и не закрепляли за руководителями предприятия практически ни какой хозяйственной ответственности за уровень и последствия риска, т.е. отсутствовала персонификация риска, который носил общий характер.

Роль государства в рыночной экономике предполагает лишь установление общего экономического правопорядка, обязательного для всех субъектов хозяйствования. При этом все участники хозяйственной деятельности под действием рыночных механизмов управления несут определенную долю ответственности за оперативность и результативность принимаемых решений. В таких условиях экономической свободе одного субъекта хозяйствования противостоит такая же свобода другого субъекта. Причем их интересы и цели могут быть координально противоположными. Каждый из них стремится к своей выгоде: выигрыш одного субъекта хозяйствования может стать проигрышем для другого.

Риск в рыночных условиях хозяйствования является неотъемлемым элементом хозяйствования. С ним сталкивается предприниматель, организация, отрасль и т.д. Государство не несет ответственности за обязательства предприятий и их объединений. Ответственность за принимаемые менеджментом предприятия решения ложится на субъекта хозяйствования, что в последствии определяет и его финансовый результат.

Таким образом, в рыночных условиях хозяйствования невозможно избежать хозяйственного риска. Однако из этого вовсе не следует, что при планировании хозяйственной деятельности следует искать такие решения, в которых заранее известен результат, что чаще всего неэффективно. Необходимо научиться предусматривать риск, оценивать его размеры: выигрыш – в случае удачи и величину проигрыша в случае провала, связанный с ним расчет и планирование будущей деятельности [2].

Следует отметить, что в отечественной экономике методы оценки и учета риска при планировании не получили достаточного освещения.

Первой проблемой оценки и планирования риска является его идентификация. Риск имеет в своей сущности множество противоречивых характеристик. Наиболее часто встречающейся характеристикой хозяйственного риска является угроза наступления неблагоприятных экономических последствий и потерь ресурсов в результате хозяйственной деятельности. В этом отношении под риском понимается мера ожидаемой неудачи в той или иной деятельности, опасность наступления неблагоприятных последствий, от которой следует застраховаться.

Риск также может рассматриваться, как вероятность ошибки или успеха при выборе стратегических альтернатив, а также как один из критериев приоритетности при построении дерева решений при осуществлении товарно-денежных и финансовых операций, коммерции,

осуществлении социально-экономических и научно-технических программ.

При этом используются и обращаются материальные, трудовые, финансовые, информационные ресурсы. Поэтому риск всегда связан с угрозой полной или частичной потери ресурсов.

Возникновение хозяйственного риска на предприятии обусловлено рядом причин, представленных на рисунке 2.

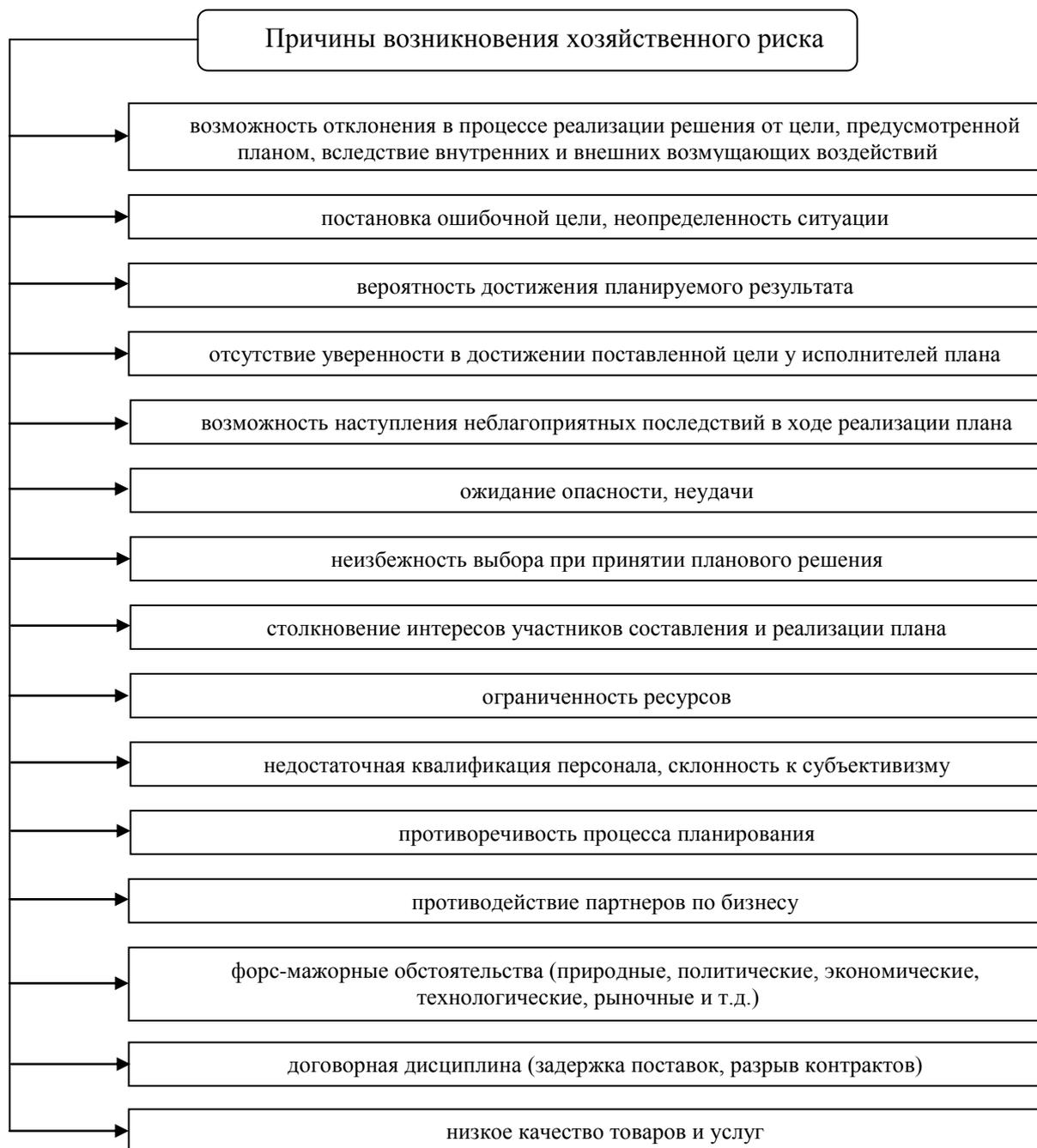


Рисунок 2 – Причины возникновения хозяйственных рисков

В экономической литературе и в практике хозяйствования пока отсутствуют общепризнанные теоретические принципы и методические положения по оценке и управлению хозяйственным риском пока не разработаны. Поэтому, существует ряд классификаций риска в зависимости от конкретной производственной ситуации, вида хозяйственной деятельности и т.д.

Хозяйственный риск можно классифицировать:

а) по возникновения:

- субъективный риск;
- объективный риск (налогообложение, стихийные бедствия, недостаток информации т.п.);

б) в зависимости от этапов бизнес-процесса:

- риск на этапе принятия решений, (ошибки в определении методов анализа и оценке уровня риска из-за недостатка информации);
- риск на этапе реализации решений, (ошибки, недостатки в процессе реализации решений);

в) по масштабам:

- локальный риск;
- отраслевой риск;
- региональный риск;
- национальный (глобальный);
- международный (риск, связанный с изменениями в международных отношениях);

г) по сфере возникновения:

- внешний риск (изменения в политике, экономике, изменения в валютной системе);
- внутренний риск (риски, связанные с деятельностью самого хозяйствующего субъекта);

д) по возможности диверсификации:

- систематический риск;
- специфический риск;

е) по степени допустимости:

- минимальный (расчетные потери потенциальной прибыли в пределах 0-25%);
- повышенный (не превышающий возможные потери потенциальной прибыли в размере 25-50%);
- критический риск (расчетные потери потенциальной прибыли в размере 50-70%);
- недопустимый риск (расчетные потери соразмерны собственным средствам, что может привести фирму к банкротству, 75-100%) [2].

Имеют место следующие функции хозяйственного риска:

- инновационную;
- защитную;
- регулятивную;
- аналитическую.

Инновационную функцию риск выполняет, стимулируя поиск нетрадиционных решений проблем, возникающих в процессе осуществления той или иной деятельности. На основе инновационной экономической деятельности, связанной с риском, у компании возникает возможность стать конкурентоспособной. Рисковый тип хозяйствования приводит к интенсификации производства, более полному удовлетворению потребностей покупателей, а также росту экономических выгод производителя.

Защитная функция риска проявляется в том, что если для бизнесмена, руководителя предприятия риск – естественное состояние, то без лишней эмоциональности должна быть реакция на неудачи. Инициативным, предприимчивым руководителям необходима социальная защита, правовые, политические и экономические гарантии, стимулирующие оправданный риск.

Регулятивная функция хозяйственного риска выступает в двух формах: конструктивной и деструктивной. Риск предпринимателя, чаще всего, ориентирован на получение значимых результатов нетрадиционными способами. Тем самым он уходит от консерватизма, психологических барьеров, препятствующих внедрению нововведений. В этом выражается конструктивная сторона регулятивной функции.

Однако риск может стать причиной проявлением авантюризма, субъективизма, импульсивности, если решение не подкреплено необходимой информационной базой. В этом случае риск может проявить себя как деструктивный фактор.

Аналитическая функция хозяйственного риска, заключается в том, что наличие риска предполагает необходимость выбора одного из альтернативных вариантов [3].

Исходя из содержания элементов хозяйственного риска, можно сделать вывод, что несмотря на значительный потенциал потерь, который несет в себе риск, он является источником возможной прибыли. Поэтому основная задача руководства (собственника) предприятия – не отказ от риска вообще, а выбор решений, связанных с риском на основе объективных критериев, а именно: до каких пределов может действовать предприниматель, идя на риск. От решение этой задачи зависит создание целостной системы управления риском на предприятии.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни [Текст] / А.П. Альгин. – М.: Мысль: 1989. – 192 с.
2. Тосунян, Г.А. Антикризисные меры и антикризисное законодательство России. Общий комментарий [Текст] / Г.А. Тосунян, А.Ю. Викулин. – М.: Олимп-Бизнес, 2010. – 224 с.
3. Шуклов, Л.В. Финансовый менеджмент в условиях кризиса. Опыт компаний малого и среднего бизнеса [Текст] / Л.В. Шуклов. – М.: Либроком, 2010. – 240 с.

### **Давыдова Лариса Владимировна**

ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК»

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы, денежное обращение, кредит и банки»

302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40

Тел.: (4862) 76-18-31

E-mail: 1946@orel.ru

### **Курбатов Владимир Леонидович**

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Северо-Кавказский филиал

Доктор экономических наук, профессор

357202, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Железноводская, 24

E-mail: eveviv@intbel.ru

L.V. DAVYDOVA, V.L. KURBATOV

## THE ESSENCE OF THE ECONOMIC RISKS OF BUSINESS

*In the article the author examines the nature and significance of the category of «risk», «economic risk», the subjects and the sources of economic risk. The author presents a classification of economic risks of the enterprise, possible causes of their occurrence, and the methods of their analysis.*

**Keywords:** risk, risk analysis, risk management, strategic planning.

### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)

1. Al'gin, A.P. Risk i ego rol' v obshhestvennoj zhizni [Tekst] / A.P. Al'gin. – M.: Mysl': 1989. – 192 s.
2. Tosunjan, G.A. Antikrizisnye mery i antikrizisnoe zakonodatel'stvo Rossii. Obshhij kommentarij [Tekst] / G.A. Tosunjan, A.Ju. Vikulin. – M.: Olimp-Biznes, 2010. – 224 c.
3. Shuklov, L.V. Finansovij menedzhment v uslovijah krizisa. Opyt kompanij malogo i srednego biznesa [Tekst] / L.V. Shuklov. – M.: Librokom, 2010. – 240 c.

#### **Davydova Larisa Vladimirovna**

State University-ESPC

Doctor of economic Sciences, Professor of the Department of finances, money circulation, credit and banks  
302020, Orel, Naugorskoe highway, 29

Ph.: (4862) 76-18-31

E-mail: 1946@orel.ru

#### **Kurbatov Vladimir Leonidovich**

Belgorod state technological University. V. G. Shukhov, North-Caucasian branch

Doctor of economic Sciences, Professor

357202, Stavropol Krai, Mineralnye Vody, St. Zheleznovodsk, 24

E-mail: eveviv@intbel.ru

Е.В. ИЛЬЧЕВА

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

*В статье автор рассматривает современное состояние металлургического комплекса России, выявляет основные его проблемы и факторы, сдерживающие развитие металлургической промышленности. Кроме того, автор определяет ключевое значение для экономики страны направления технологического развития металлургической отрасли, а также негативные тенденции и перспективы дальнейшего развития металлургического комплекса.*

**Ключевые слова:** экономика, промышленность металлургический комплекс, прогноз развития металлургии.

Металлургический комплекс представляет собой совокупность отраслей, включающих все стадии технологических процессов: начиная добычей и обогащением руды и заканчивая получением готовой продукции, представляющей черные и цветные металлы, а также их сплавы. В состав металлургического комплекса входят черная и цветная металлургия. Черные металлы (железо и получаемые на его основе сплавы) составляют 90% всех металлов, используемых в современном производстве. Тем не менее, общее число видов цветных металлов гораздо больше, и они имеют более ценные свойства. Цветная металлургия имеет большое значение для отраслей, занимающихся развитием научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Металлургический комплекс является сочетанием взаимообусловленных технологических процессов:

- добыча и подготовка сырья к переработке, включающей обогащение, получение нужных концентратов, агломерирование;
- металлургический передел, представляющий технологический процесс, направленный на получение чугуна, стали, проката черных и цветных металлов;
- изготовление сплавов;
- переработка отходов основного производства.

В соответствии с сочетанием данных технологических процессов выделяют несколько видов производств в металлургической отрасли:

- 1) производство полного цикла, представляющее собой комбинаты, в которых в одно и то же время функционируют все перечисленные стадии технологического процесса;
- 2) производство неполного цикла представляет собой предприятия, осуществляющие не все стадии технологического процесса, так в черной металлургии изготавливают только сталь или прокат, однако отсутствует выпуск чугуна, или осуществляется только прокат.

Более 10 лет российская металлургия является ведущей на мировом рынке металлургической продукции, показывая достаточно стабильное развитие. В системе международной торговли по масштабам производства Россия занимает одну из лидирующих позиций. Российская металлургия производит свыше 5 % международного производства стали, 27,7 % титана, 21 % никеля, 11 % алюминия. Страна поставляет около 10 % оборота мировой торговли металлопродукцией в натуральном выражении [1].

На настоящий момент доля металлургии в ВВП страны занимает около 5 %, в промышленном производстве – 17,3 %, экспорте – 14,2 %. Металлургия, выступая потребителем продукции и услуг субъектов естественных монополий, тратит от

общепромышленного уровня 32 % электроэнергии, 25 % природного газа, 10 % нефти и нефтепродуктов, ее доля в грузовых железнодорожных перевозках составляет 20 % [1].

Сохранение и повышение экспортных возможностей отрасли является важнейшим индикатором, указывающим на довольно высокий уровень конкурентоспособности российской металлургии на внешних рынках. Благоприятные условия для этого создают развивающиеся страны Азии и Южной Америки, проявляющие повышенный спрос на российский металл. В результате чего черная металлургия наряду с нефтегазодобывающей отраслью представляет собой одну из главных экспортноориентированных базовых отраслей российской экономики.

На сегодняшний день состояние крупнейших металлургических предприятий России можно считать относительно благополучным. Доля металлургии в структуре занятости в промышленности и объеме промышленного производства за последние 15 лет возросла в 1,5 раза, а в структуре доходов (финансового результата) промышленности в 6,5 раз. Доля экспорта металлов и изделий из них в валютных поступлениях в Россию увеличилась с 6 до 20 процентов, то есть в 3,4 раза [1].

Одними из первых в промышленности к осуществлению программ реструктуризации производства и сокращения неэффективных мощностей в России приступили металлургические предприятия, что обеспечило:

- построение вертикально-горизонтальные структуры внутри отрасли;
- повышение производства конкурентоспособной продукции;
- уменьшение затрат и негативного воздействия на окружающую среду;
- усиление позиций на мировом рынке;
- сокращение социальных проблем.

На сегодняшний день происходит увеличение инвестиционной активности в момент выпуска конечных видов металлопродукции, на что указывает рост производства оцинкованной стали, труб большого диаметра, металла с покрытиями. Топливо-энергетические предприятия создали ряд мощностей по производству труб, в основе которых применение передовых технологий. В свою очередь машиностроительные компании формируют цеха порошковой металлургии, а региональные структуры реализовывают строительство заводов вторичной металлургии.

Металлургическая отрасль на настоящий момент развивается быстрее запланированных параметров принятой в 2006 г. «Стратегии развития металлургии до 2015 г.».

На сегодняшний день достаточно быстро растет внутренний спрос на поставку продукции, ранее реализуемой на экспорт, все в большей промышленности ориентируются в первую очередь на российский рынок. Данная тенденция наблюдается с 2007 г., когда впервые после спада 90-х годов экспорт стал меньше объема внутреннего рынка. Также значительная часть экспортных поставок обеспечивает потребности купленных отечественными компаниями зарубежных активов. Таким образом, они фактически выступают составной частью внутренней экономики российских предприятий и позволяют диверсифицировать риски по спросу.

Наибольший вклад в развитие металлургической отрасли вносит машиностроительный комплекс. Действующая Энергетическая стратегия до 2020 года дает четкое представление спроса на продукцию металлургического комплекса по целому ряду инфраструктурных проектов.

Концепцией развития автомобильной промышленности обеспечен долгосрочный

спрос на прокат высокого качества. Намеченные в Стратегиях развития железнодорожного транспорта и транспортного машиностроения целевые показатели по выпуску подвижного состава и составляющих транспортной инфраструктуры обеспечивают металлургам формирование долгосрочного планирования рынка сбыта своей продукции и позволяют рационально инвестировать в продвижение современных производственных мощностей.

Не смотря на благоприятное развитие металлургической отрасли, в настоящее время наблюдается ряд негативных факторов, тормозящих её развитие. К данным факторам можно отнести недостаточно высокую востребованность металлопродукции на внутреннем рынке из-за его низкой емкости, значительно высокую, по отношению к странам лидерам в этой отрасли, энергозатратность производства.

Существующая модель металлургии, включающая ее организационные и производственные элементы, функционирует на основе строгого технологического процесса (конвейера), нацеленного на массовый выпуск продукции. Данный способ производства сдерживает возможности частичного усовершенствования отдельных производственных составляющих системы. Отсутствие значительных рисков обеспечивает предприятиям возможность выжидательной тактики относительно модернизации производства, сдерживая инвестиционную деятельность решением только первостепенных задач, таких как поддержание масштабов добычи сырья, замена устаревшего оборудования. Развитие отрасли за счет инвестиционных заделов (строительных, проектных, складских запасов оборудования) способствует при относительно малых инвестициях совершенствовать производство, увеличивая его технический уровень [2].

Неблагоприятные тенденции металлургической отрасли представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Негативные тенденции развития металлургического комплекса в России

На сегодняшний день значительными недостатками развития металлургии являются высокая степень износа основных фондов, низкий коэффициент обновления основных фондов в связи с чем невозможно достичь заложенных в стратегии развития целей. Несмотря на то, что в последнее время наращивается процесс обновления основных фондов, их износ по-прежнему остается на достаточно высоком уровне и составляет 43 %, что отрицательно влияет на производство. В связи с этим важное значение приобретает обновление производственных мощностей и привлечение значительных капиталовложений в основные фонды.

Также негативным фактором развития отрасли выступает низкая конкурентоспособность продукции, вызванная технологической отсталостью, низкой экологичностью и высокая ресурсоемкостью производства. До сих пор ведется неэффективное производство стали мартеновским способом, которое составляет 18,5 % от общего выпуска, также продолжается применение агрегатов по прокатке слитков в заготовки – приблизительно 30 % от общего выпуска.

Однако на сегодняшний день рентабельность производства российских металлургических предприятий выше чем зарубежных, что связано с относительно дешевыми сырьем, энергоресурсами и затратами на оплату труда. Повышение себестоимости продукции отечественных компаний может быть связано с ростом цен на газ, электроэнергию и транспортировку сырья, связанную с удаленностью предприятий от сырьевых источников и основных рынков сбыта.

В настоящее время экстенсивное развитие отрасли за счет использования недозагруженных мощностей практически исчерпана, она остается лишь в некоторых сегментах трубной промышленности.

Главными проблемами комплекса являются задачи адаптации к имеющимся изменениям условий производства, связанных с усиленным вводом металлургических мощностей в развивающихся индустриальных странах (КНР, Бразилия), что вызывает необходимость поиска нового позиционирования на мировых (в дальнейшем, и на внутренних) рынках [1].

К внешним факторам, ограничивающим развитие металлургической промышленности, относятся:

- недостаточная востребованность металлопродукции на внутреннем рынке, обусловленная его низкой емкостью, прежде всего в отраслях машиностроения и металлообработки;
- значительные объемы российского импорта машин, механизмов, оборудования;
- мировой рост цен на энергоносители;
- резкое увеличение экспансии Китая и других стран азиатского региона на мировых рынках металлопродукции;
- негативные последствия вступления России в ВТО для основных металлопотребляющих отраслей, сокращение темпов их роста.

В долгосрочных перспективах задачи соответствия металлургии условиям внутреннего рынка и конкурентоспособности продукции на мировом рынке являются главными. Факторы, устанавливающие перспективы долгосрочного развития отрасли, связаны не только с внутренними проблемами металлургического комплекса, но и с системой общеэкономических обстоятельств, формирующихся в перспективе. Они вызывают необходимость функционирования взаимосвязанной системы стратегических решений на народнохозяйственном уровне, охватывая оценку развития межотраслевых связей, на уровне

открытости экономики, прогресса в области производства конструкционных материалов, от технологической структуры других государств.

В связи с этим задача приведения технического уровня производственного аппарата металлургической отрасли в соответствие к современным требованиям эффективности использования ресурсов (ресурсосбережению) обладает стратегическим значением для российской экономики. По данным прогнозов МЭРТ на 2020 год можно сделать вывод, что внутренний спрос на металл превзойдет существующие объемы производства. Помимо этого, для развития обрабатывающих отраслей промышленности необходимы ресурсы (энергетические, трудовые, транспортные), которые на данный момент используются в металлургии. Высвобождение ресурсов и удовлетворение спроса возможно только на основе ресурсосбережения. По прогнозам МЭРТ наивысшая точка ресурсосбережения приходится на 2015-2020 годы [2].

Прогноз развития металлургического комплекса представлен на рисунке 2.

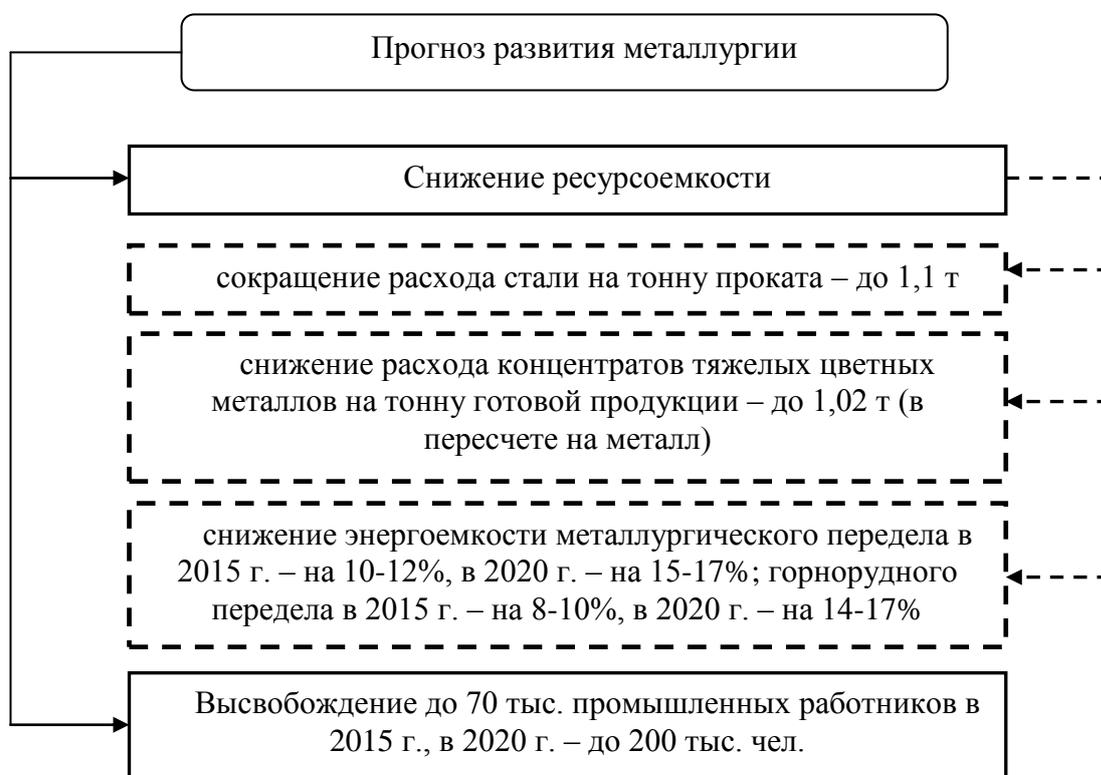


Рисунок 2 – Прогноз развития металлургического комплекса России до 2020 г. [2]

России необходимо поэтапно решать задачи, соответствующие периоду индустриального реформирования металлургии ЕС и США. Важным является обеспечение формирования систем обеспечения номенклатурного разнообразия и качества продукции не только за счет создания специальных заводов, но и при помощи совершенствования региональных сетей подготовки металлопродукции согласно требованиям потребителей. Мировой опыт и закономерности совершенствования металлургического производства подразумевают: увеличение глубины переработки ресурсов, увеличение сортамента выпускаемой продукции. Обеспечение роста выпуска конечных видов металлопродукции в 1,6-1,7 раза возможно при достижении среднемировых пропорций базовых и конечных переделов.

Инновационное развитие 2015-2025 годов предполагает придание металлургической

отрасли совершенно нового технологического облика, который будет соответствовать новому уровню общественных потребностей. В качестве его основы будет рассмотрена интеграция процессов производства конструкционных материалов и процессов формообразования и обработки металлопродукции, их доминирования в металлургии в пределах единой технологической схемы.

Возможны и более радикальные изменения в технологиях вовлечения (химические и биохимические процессы), обогащения природных ресурсов (плазмотехнологии). Получение продуктов со свойствами, недостижимыми доминирующими современными технологиями (смарт-материалы, композиты, биметаллы, материалы в метастабильном состоянии, продукты, полученные на основе поверхностной инженерии).

Основной задачей среднесрочного развития является создание металлургических предприятий регионального значения, применяющих вторичную сырьевую базу. Последовательность расширения вторичной металлургии обусловлена наличием надлежащей ресурсной базы. Основываясь на мировом опыте, на базе вторичного сырья должны решаться не только отраслевые задачи, но и вопросы экономики в целом. В стратегическом плане предусмотрено улучшение экологической обстановки в металлургии, обеспечивается утилизация отходов, накопленных в стране, и решаются вопросы охраны окружающей среды.

Ключевыми моментами для экономики в 2015-2025 годах являются следующие направления технологического развития:

- создание технологических кластеров, реализующих производственный потенциал металлургии. Планируется увеличение технологической однородности производств, занятых в производстве и потреблении металлопродукции, в которые входят соответствующая информационная среда, качество продукции;

- обеспечение переработки вторичного сырья на основе электросталеплавильных технологий в планах развития мини заводов. В ситуации локализованных возможностей для добычи руды в России, формирование вторичной металлургии фактически не способствует применению конструктивных альтернатив. Только в представленном направлении развития металлургического комплекса России существуют реальные резервы. На данный момент уже реализуются и находятся в стадии планирования проекты по производству стали на основе вторичных ресурсов общей мощностью около 15 млн. тонн, что составляет 20 % выплавки стали в России [2].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что направления инновационной политики должны систематически переходить от процессов удержания предприятий на мировом рынке металлопродукции к вопросам мобилизации возможностей развития и в будущем к обеспечению условий роста технического уровня отечественной металлообрабатывающей промышленности. В связи с этим, процесс ресурсосбережения в металлургической отрасли будет поэтапно направляться на металлообрабатывающие предприятия.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Перспективы развития российской металлургии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.protown.ru/information/hidden/4487.html>.
2. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 5 мая 2014 г. № 839 «Об утверждении Стратегии развития черной металлургии России на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегии развития цветной металлургии России на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года».

**Ильичева Елена Вячеславовна**

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономический анализ, финансы и аудит»

309516, г. Старый Оскол, мкр. Макаренко, 42

E-mail: ilichevaEV@yandex.ru

---

E.V. IL'ICHEVA

**PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE METALLURGICAL COMPLEX**

*In the article the author considers the current state of the metallurgical complex of Russia, identifies major problems and constraints in the development of the steel industry. In addition, the author defines the key value to the economy of the direction of technological development in the steel industry, as well as negative trends and prospects in the development of the metallurgical complex.*

**Keywords:** *economy, industry, metallurgical complex, the forecast for the development of metallurgy.*

**BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATED)**

1. Perspektivy razvitija rossijskoj metallurgii [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.protown.ru/information/hidden/4487.html>.
2. Prikaz Ministerstva promyshlennosti i trgovli RF ot 5 maja 2014 g. № 839 «Ob utverzhdenii Strategii razvitija chernoj metallurgii Rossii na 2014 - 2020 gody i na perspektivu do 2030 goda i Strategii razvitija cvetnoj metallurgii Rossii na 2014 - 2020 gody i na perspektivu do 2030 goda».

**Il'icheva Elena Vyacheslavovna**

Stary Oskol technological Institute. A. Ugarov (branch) of Federal state Autonomous educational institution of higher professional education «National research technological University «MISIS»

Doctor of economic Sciences, Professor of Department «Economic analysis, Finance and audit»

309516, Stary Oskol, MKR. Makarenko, 42

E-mail: ilichevaEV@yandex.ru

**Уважаемые авторы!**  
**Просим Вас ознакомиться с основными требованиями**  
**к оформлению научных статей.**

- Объем материала, предлагаемого к публикации, измеряется страницами текста на листах формата А4 и содержит от 4 до 9 страниц; все страницы рукописи должны иметь сплошную нумерацию.
- Статья предоставляется в 1 экземпляре на бумажном носителе и в электронном виде (по электронной почте или на любом электронном носителе).
- В одном номере может быть опубликована только **одна** статья **одного** автора, включая соавторство.
- Статья должна быть набрана шрифтом TimesNewRoman, размер 12 pt с одинарным интервалом, текст выравнивается по ширине; абзацный отступ – 1,25 см, правое поле – 2 см, левое поле – 2 см, поля внизу и сверху – 2 см.
- Статье должен быть присвоен индекс УДК.
- Название статьи, а также фамилии и инициалы авторов обязательно дублируются на английском языке.
- К статье прилагаются аннотация и перечень ключевых слов на русском и английском языке.
- В конце статьи приводятся:
  - библиографический список, на который автор ссылается в тексте статьи;
  - сведения об авторах в такой последовательности: фамилия, имя, отчество; учреждение или организация, ученая степень, ученое звание, должность, адрес, телефон, электронная почта.
- В тексте статьи желательно:
  - не применять обороты разговорной речи, техницизмы, профессионализмы;
  - не применять для одного и того же понятия различные научно-технические термины, близкие по смыслу (синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке;
  - не применять произвольные словообразования;
  - не применять сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, соответствующими государственными стандартами.
- Сокращения и аббревиатуры должны расшифровываться по месту первого упоминания (вхождения) в тексте статьи.
- **Формулы** следует набирать в редакторе формул MicrosoftEquation 3.0. **Формулы, внедренные как изображение, не допускаются!**
- **Рисунки** и другие иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые.
- Подписи к рисункам (полужирный шрифт курсивного начертания 10 pt) выравнивают по центру страницы, в конце подписи точка не ставится:

*Рисунок 1 – Текст подписи*

С полной версией требований к оформлению научных статей Вы можете ознакомиться на сайте [www.gu-unprk.ru](http://www.gu-unprk.ru) в разделе «Научные периодические издания»

***Плата с аспирантов за опубликование статей не взимается.***

**Материалы статей печатаются в авторской редакции**  
**Право использования произведений предоставлено авторами на основании**  
**п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации**

*Адрес учредителя журнала:*

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»  
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29  
Тел.: (4862) 42-00-24  
Факс: (4862) 41-66-84  
[www.gu-unpk.ru](http://www.gu-unpk.ru).  
E-mail: [unpk@ostu.ru](mailto:unpk@ostu.ru)

*Адрес редакции:*

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»  
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40  
Тел./факс: (4862) 41-98-60  
[www.gu-unpk.ru](http://www.gu-unpk.ru).  
E-mail: [LVP\\_134@mail.ru](mailto:LVP_134@mail.ru).

*Материалы статей печатаются в авторской редакции*

*Право использования произведений предоставлено авторами на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации*

Корректор, компьютерная верстка  
Н.Г. Варакса

Подписано в печать 27.04.2015 г.  
Формат 70х1081/16. Усл. печ. л. 7.  
Тираж 1000 экз.  
Заказ № 108/15П1

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе  
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»  
302030, г. Орел, ул. Московская, 65