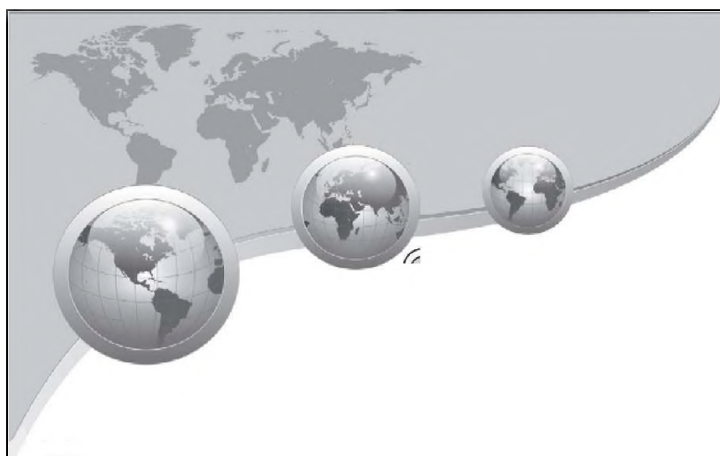


Российское общество социологов
Российская социологическая организация
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК»

**Бюллетень
Региональных
Социологических
Исследований**

№ 1 (29) Январь-март 2016

**Бюллетень региональных социологических
исследований №1(29) Январь-март 2016**



Социологический бюллетень издается с 1987 г., в 2010 г. переименован в Бюллетень региональных социологических исследований.

В настоящем выпуске Бюллетеня представлены две статьи, посвященные актуальной проблеме профилактики употребления населением наркотических веществ. Обе статьи подготовлены на основе социологического исследования, проведенного в Орловской области в соответствии с Положением о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации. Они затрагивают широкий круг вопросов от отношения представителей различных социально-демографических групп к наркотикам и наркопотребителям до оценки эффективности различных методов профилактики наркомании.

Рубрика «Социальная статистика» знакомит читателей с ходом подготовки к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Орловской области, призванной дать обществу и органам управления полную и объективную информацию о состоянии, проблемах и перспективах развития аграрного сектора экономики.

Бюллетень может быть полезен представителям органов власти различного уровня, руководителям организаций, научным работникам, аспирантам, студентам и всем, кто в той или иной степени использует результаты социологических исследований в своей деятельности, а также тем, кому интересно научно выверенное и обобщенное общественное мнение жителей региона.

Редакция:

В.И. Уварова – главный редактор, кандидат философских наук, доцент

М.А. Федосеева – заместитель главного редактора, кандидат экономических наук

Н.А. Фролова – кандидат социологических наук, профессор

О.С. Никитенко – ответственный редактор, кандидат технических наук

Е.П. Мясина – кандидат социологических наук, доцент

Т.П. Устинова - руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

Адрес редакции:

302030, г. Орел,
ул. Московская, 65.

Контактный

телефон:

8-906-662-6611.

Сайт:

http://gu-unpk.ru/subdivision/noc_tips/activities

E-mail: social_centra@mail.ru

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство ПИ № ФС-77-53064 от 04.03.2013 г.

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России»: **E29501.**

Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ	4
ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДА ОРЛА	5
Федосеева М.А. Анализ представлений жителей Орловской области о проблеме наркомании	5
Уварова В.И. Наркомания в зеркале общественного мнения	32
СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА	61
Дмитриева Н.Е. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года как инструмент формирования эффективной аграрной политики	61
АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА	66
К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ	68

Уважаемый читатель!

Одной из задач нашего журнала всегда было знакомство Вас с актуальными темами, затрагиваемыми в проводимых социологических исследованиях и опросах общественного мнения в регионах. Данный номер не стал в этом плане исключением.

В этот раз на страницах нашего издания мы предлагаем Вам, вместе с нашими авторами, порассуждать о распространении такой серьезной угрозы современности как наркомания. В фокусе внимания исследователей находится одна из областей Центрального федерального округа - Орловская. Среди поднимаемых вопросов: отношение к проблеме наркомании, оценка ее распространенности, причины распространения, меры для профилактики и решения, готовность различных групп населения противостоять возможности проникновения наркотиков в их жизнь, степень, причины и способы вовлечения в потребление наркотиков, эффективность используемых профилактических мер и другие.

В заключение в нашей постоянной рубрике «Социальная статистика» представлена статья, посвященная ходу подготовки к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Орловской области.

Надеемся, что представленные в Бюллетене темы будут для вас интересны и продолжены в дальнейших публикациях наших постоянных и новых авторов.

До новых встреч на страницах нашего издания!

Материалы статей печатаются в авторской редакции. Право использования произведений предоставлено авторам на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации.



Рубрику ведет М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ

М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», e-mail: fedoseevama@mail.ru

Ни для кого не секрет, что распространение проблемы наркомании сегодня вызывает большую тревогу. Так по данным 2015 г. Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, несмотря на достигнутое «снижение ... напряженности ситуации в сфере немедицинского наркопотребления и незаконного оборота наркотиков ... сохраняющийся высокий уровень наркотизации населения страны продолжает представлять серьезную угрозу национальной безопасности России» [1].

Ослабление остроты дел требует консолидации усилий, причем не только правоохранительных органов, институтов гражданского общества, но и различных слоев населения. Изучение информированности, а также стереотипов и иллюзий последних в отношении проблемы наркомании, ее профилактики и решения становится возможным благодаря проведению социологических исследований, результатам одного из которых и посвящена настоящая статья.

Данная работа написана на основе материалов, полученных в ходе опроса населения Орловской области, проведенного НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» в 2015 г. В качестве метода опроса использовалось групповое анкетирование. Заполнение анкет носило анонимный характер. Опрос проводился в учебных и трудовых коллективах. Тип выборки – репрезентативная, квотированная по типу насе-

ления (городское, сельское), по полу и возрасту респондентов. Всего в опросе 2015 года приняли участие 806 респондентов в возрасте от 14 до 60 лет, постоянно проживающие на территории Орловской области, из них 50,5% – женщины и 49,5% – мужчины.

Как показал опрос, отношение основной массы жителей к наркомании – отрицательное, что может свидетельствовать о достаточно хорошем осознании подавляющим большинством социальных последствий проблемы. Иная позиция (безразличное отношение) характерна для 9,8% опрошенных (рисунок 1).



Рисунок 1 – Отношение респондентов к наркомании, %

Позиция женщин отличается от мужчин большим неприятием наркомании. Так среди женщин доля тех, кто отрицательно относится к наркомании, составляет 89,4%, для мужчин эта цифра равняется 84,0%.

Безразличное отношение встречается как у мужчин, так и у женщин, но количество безразличных людей в мужской среде больше. Его демонстрируют 11,3% опрошенных мужчин и только 8,4% женщин.

Положительно относятся к наркомании 0,3% мужчин, и 0% женщин, а вот позиция «скорее положительно» встречается в ответах 0,3% мужчин и 1,0% женщин.

Подавляющая часть представителей всех возрастных категорий воспринимает проблему наркомании как негативную. Однако в процентном выражении доля таких граждан в каждой группе не

Исследования социологических центров города Орла

одинакова – она варьируется от минимального значения в 71,6% (опрошенные 14-19 лет) до максимального в 93,9% (30-39-летние) (таблица 1). Практически каждый четвертый подросток безразлично относится к проблеме. Таким образом, можно констатировать, что отношение лиц в возрасте 14-19 лет к наркомании отличается большей терпимостью, чем у других групп.

Таблица 1 – Отношение к наркомании представителей разных возрастных категорий, %

Возраст, лет	Отрицательное	Скорее отрицательное, чем положительное	Скорее положительное, чем отрицательное	Положительное	Безразличное
14-19	71,6	4,1	0	0	24,3
20-29	88,4	5,2	0,6	0	5,8
30-39	93,9	3,0	1,0	0	2,0
40-49	84,8	1,2	0,6	0	13,5
50-60	85,4	1,0	0,5	0,5	12,5

Наиболее отрицательное отношение к наркомании демонстрируют специалисты (95,7%), руководители подразделений (91,3%), служащие (89,8%) и студенты вузов (87,7%), наименее – школьники (33,3%). Последние, в свою очередь, преимущественно воспринимают проблему безразлично (66,7%).

Доля тех, кто негативно относится к проблеме наркомании, увеличивается с ростом доходов. Так если отрицательную оценку угрозе дают только 55,6% наименее обеспеченных жителей области, то среди состоятельных граждан цифра составляет уже 94,5%. При этом респонденты с низким уровнем материального положения лидируют по частоте выбора позиции «безразличное отношение к проблеме наркомании» (38,9%).

Для выявления представлений населения о масштабах распространенности наркомании в регионе в ходе исследования был задан вопрос: «Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области и т.д.)?». Согласно полученным данным более половины опрошенных считают употребление наркотических средств распространенным явлением, но уверены, что ситуация с проблемой не стоит острее, чем в других уголках страны. Только 6,0% полагают, что положение куда более серьезное – они склонны оценивать наркоманию как широко распространенное явление в регионе. Довольно большой процент

респондентов (31,0%) затруднились дать оценку распространенности проблемы (рисунок 2).

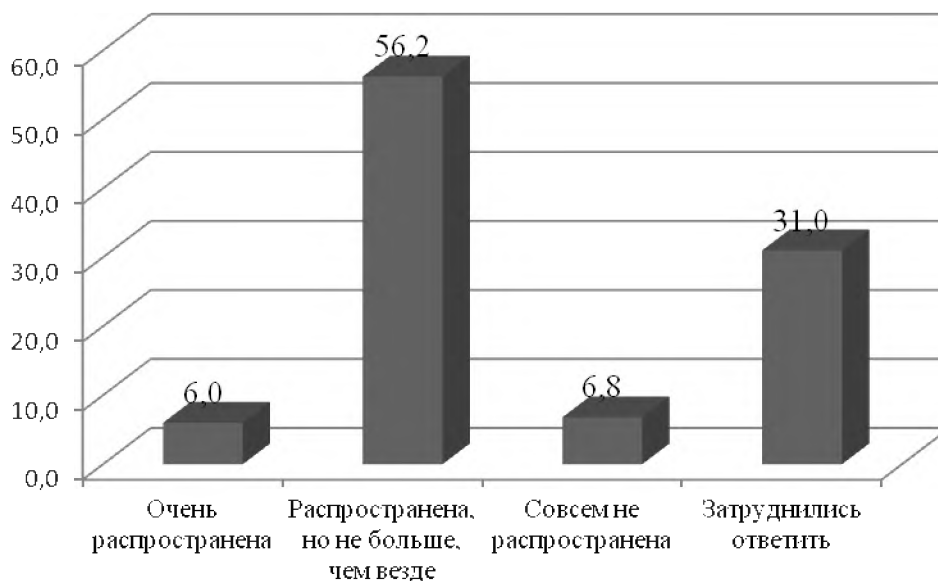


Рисунок 2 – Представления жителей о распространенности проблемы наркомании в Орловской области, %

Женщины чаще мужчин характеризуют сложившуюся ситуацию с наркоманией как довольно серьезную - позиция «очень распространена» (8,8% против 3,0%), в то время как мужчины чаще придерживаются точки зрения, что проблема имеет место, но степень ее распространенности не больше, чем везде (60,4% против 52,1%). По остальным позициям мнения представителей обоих полов схожи.

Характеристика сегодняшней ситуации в регионе как наркомания очень распространена чаще встречается в ответах респондентов 14-19 лет (таблица 2).

Таблица 2 - Представление различных возрастных категорий о распространенности проблемы наркомании в Орловской области, %

Возраст, лет	Очень распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Совсем не распространена	Затруднились ответить
14-19	20,3	25,7	5,4	48,6
20-29	4,1	61,0	10,5	24,4
30-39	0,5	86,3	1,5	11,7
40-49	7,6	55,6	2,3	34,5
50-60	6,3	33,3	13,5	46,9

Исследования социологических центров города Орла

В справедливости оценки масштабов проблемы как распространена, но не больше чем везде, чаще прочих уверены лица в возрасте 30-39 лет, а в ее нераспространенности – опрошенные 50-60 лет. В свою очередь последняя из указанных категорий (50-60-летние), наряду с 14-19-летними преимущественно затрудняются оценить масштаб проблемы.

Сравнение оценок респондентов с разным уровнем материального положения по вопросу распространенности проблемы наркомании в регионе показывает следующее (таблица 3). Граждане обеспеченные ниже среднего, а также лица не обеспеченные самым необходимым затруднились дать оценку распространенности явления. Большинство лиц со средним уровнем доходов выражают мнение, что проблема стоит не острее, чем в других регионах. Опрошенные с уровнем доходов как высокий или выше среднего выделяются на фоне остальных из-за своей тревоги по поводу масштабов проблемы. 23,3% из них уверены, что наркомания широко распространена в регионе.

Таблица 3 - Представление респондентов с различным уровнем материального положения о распространенности проблемы наркомании в Орловской области, %

Уровень материальной обеспеченности	Очень распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Совсем не распространена	Затруднились ответить
Высокий и выше среднего	23,3	30,0	11,7	35,0
Средний	5,4	70,7	6,8	17,2
Ниже среднего	2,4	23,1	5,3	69,2
Низкий	0	5,6	5,6	88,9

Возникает закономерный вопрос, почему же наркотики приживаются в нашей стране и регионе? Для ответа на него следует рассмотреть ряд аспектов проблемы, начав с анализа основных причин распространения наркомании (таблица 4).

Как показало исследование, в первую очередь, население связывает распространение наркомании с безработицей, экономическими проблемами. Далее следуют «пороки», присущие самому человеку, и прежде всего, молодежи (излишняя свобода, незанятость). На третье место население ставит моральную деградацию общества, вседозволенность и неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие. Соответственно, можно

говорить о преобладании в структуре основных факторов, способствующих распространению наркомании, причин государственного-институционального уровня.

Таблица 4 – Причины распространения наркомании, %

	Всего	Муж.	Жен.
Безработица, экономические проблемы	49,9 (1)	56,1 (1)	43,7 (3)
Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	47,8 (2)	51,4 (2)	44,2 (2)
Моральная деградация общества, вседозволенность	46,5 (3)	48,4 (3)	44,7 (2)
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	46,3 (4)	44,9 (4)	47,7 (1)
Слабость профилактической работы	38,0	42,4	33,7
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	37,5	38,1	36,9 (4)
Плохая работа правоохранительных органов	34,4	41,6	27,3
Влияние массовой культуры и СМИ	18,9	19,3	18,4
Другое	0	0	0

Иерархия причин распространения наркомании, указываемых мужчинами и женщинами, различается. Для мужчин самой главной причиной распространения наркомании является безработица, экономические проблемы, в то время как в ответах женщин эта причина занимает только третье место со значимым отставанием на 12,4%. В свою очередь, представительницы прекрасного пола лидирующие позиции отдают неудовлетворенности жизнью, социальному неблагополучию (четвертое место в ответах мужчин). Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга занимает в ответах и мужчин, и женщин значимое второе место, при этом мужчины критичнее в своих оценках актуальности этой причины (51,4% и 44,2% соответственно). Несмотря на то, что моральной деградации, вседозволенности опрошенные женщины также отводят второе место, а мужчины только третье, последние по частоте выборов этой позиции лидируют (48,4% против 44,7%).

Среди других важных причин, приводящих к употреблению наркотиков, мужчины указывают слабость профилактической работы и плохую работу правоохранительных органов. Интересно отметить, что, по мнению женщин, эти факторы не так значимы.

Исследования социологических центров города Орла

Определенное влияние на представление о причинах распространения наркомании, оказывает возраст опрошенных, поэтому при описании картины «Общественное мнение о проблеме наркомании» рассмотрение этих корреляций станет дополнительным штрихом (таблица 5).

Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, в качестве главной причины наркомании в обществе, рассматривается категориями от 14 до 19 лет (самый высокий процент выборов по сравнению с другими группами) и, наряду с излишней свободой, отсутствием организованного досуга, лицами в возрасте от 50 до 60 лет. Моральная деградация общества, вседозволенность видится значимой 20-29-летним, а безработица и экономические проблемы – 30-49-летним.

Таблица 5 – Мнение различных возрастных категорий о причинах распространения наркомании, %

Возраст, лет	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Моральная деградация общества, вседозволенность	Плохая работа правоохранительных органов	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Безработица, экономические проблемы	Влияние массовой культуры и СМИ	Слабость профилактической работы
14-19	58,1	48,6	23,0	25,7	33,8	36,5	9,5	12,2
20-29	46,5	49,4	26,7	42,4	40,7	47,1	18,6	40,7
30-39	43,7	48,7	45,2	65,5	39,1	69,5	20,8	66,0
40-49	47,4	45,0	36,8	46,8	38,6	50,3	19,9	36,3
50-60	43,2	42,2	32,3	43,8	33,3	37,0	19,8	18,2

Позиция подростков о причинах распространения наркомании отличается от мнения других групп населения. Так, доля подростков, указывающих такие факторы как: излишняя свобода, отсутствие организованного досуга и влияние массовой культуры, СМИ, заметно ниже других категорий. Схожая тенденция прослеживается и при более редком упоминании 14-19-летними плохой работы правоохранительных органов и слабости профилактической работы, хотя здесь по частоте выборов они сближаются соответственно с 20-29-летними и 50-60-летними.

В дополнение к характеристике мнения подростков и молодежи можно привести следующую таблицу, демонстрирующую отличия позиций учащихся о причинах распространенности наркомании.

Таблица 6 - Мнение учащихся молодежи о причинах распространения наркомании, %

	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Моральная деградация общества, вседозволенность	Плохая работа правоохранительных органов	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Безработица, экономические проблемы	Влияние массовой культуры и СМИ	Слабость профилактической работы
Студенты вузов	54,8	58,9	9,6	35,6	42,5	23,3	12,3	11,0
Учащиеся техникумов	47,1	35,3	5,9	11,8	35,3	17,6	11,8	5,9
Школьники	61,9	28,6	57,1	23,8	0	71,4	0	23,8

Студенты вузов ставят на первое место моральную деградацию общества, далее следуют неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие и влияние наркобизнеса, доступность наркотиков. Эти же причины главенствуют и в ответах учащихся техникумов, только, по их мнению, пальму первенства занимает неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, а два других фактора делят между собой второе место. Позиция школьников отличается от других групп. Для них основной причиной распространения наркомании являются экономические проблемы. Среди других значимых факторов ими выделяются неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие и плохая работа правоохранительных органов. А вот влияние наркобизнеса не упоминается в их ответах совсем.

Еще одним важным штрихом, дополняющим анализ общественного мнения о наркомании, может стать обзор представлений о характеристиках проблемы самых разных категорий.

Это, поможет понять насколько информировано население о проблеме, а также какие мифы об употреблении наркотиков существуют. Начнем с анализа представлений жителей области о времени возникновения наркотической зависимости. Так рисунок 3 позволяет увидеть, что думают респонденты по данному поводу.

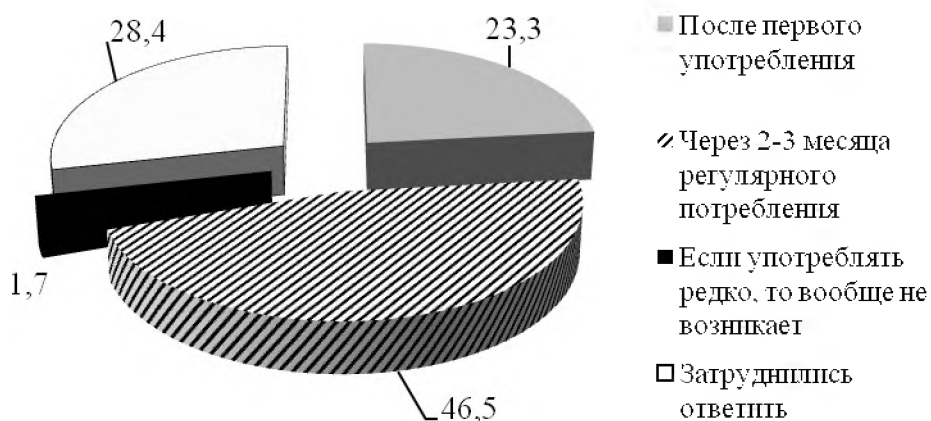


Рисунок 3 – Представления респондентов о времени возникновения наркотической зависимости, %

Большинство опрошенных считают, что такая зависимость может возникнуть спустя 2-3 месяца регулярного употребления наркотиков. Существенно меньше (в 2 раза) уверенных, что люди сильно рискуют попасть в категорию наркозависимых, единожды попробовав наркотическое вещество. Значимой остается доля респондентов, затруднившихся ответить что-либо определенное о времени возникновения наркотической зависимости – 28,4%, а вот количество тех, кто считает, что при редком употреблении влечение к наркотикам не грозит, составляет 1,7%.

По мнению большинства мужчин и женщин, привыкание к наркотикам возникает через два-три месяца регулярного их применения (рисунок 4). Так 57,1% мужчин считают, что зависимость возникает через данный промежуток времени, среди женщин эта доля меньше и составляет 36,1%. В свою очередь, женщины в большей степени, чем мужчины, склонны считать, что наркотическая зависимость появляется уже после первого употребления наркотиков (32,4% и 14,0% соответственно). Для существенной части мужчин и женщин характерно отсутствие определенной точки зрения по данному вопросу.

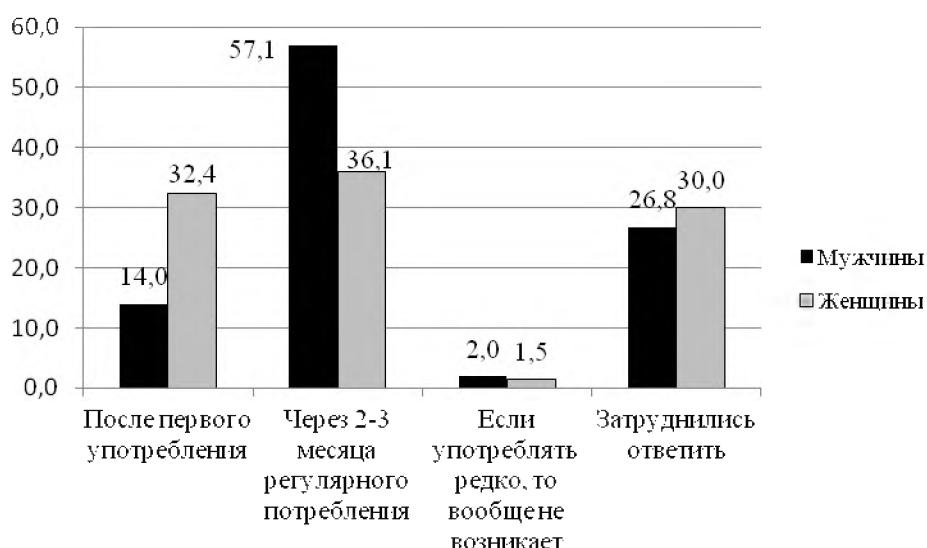


Рисунок 4 - Представления мужчин и женщин о времени возникновения наркотической зависимости, %

Самым распространенным мнением возрастных категорий от 20 до 49 лет является следующее - привыкание к наркотикам проявляется через 2-3 месяца их употребления (таблица 7).

Таблица 7 - Представления различных возрастных категорий о времени возникновения наркотической зависимости, %

Возраст, лет	Время возникновения наркотической зависимости			
	После первого употребления	Через 2-3 месяца регулярного потребления	Если употреблять редко, то вообще не возникает	Затруднились ответить
14-19	36,5	5,4	0	58,1
20-29	27,9	51,2	2,3	18,6
30-39	9,1	76,1	2,0	12,7
40-49	16,4	48,5	2,9	32,2
50-60	34,9	26,0	0,5	38,5

Большинство же респондентов 14-19 лет и 50-60 лет затрудняются ответить на данный вопрос. Выявленный факт плохой осведомленности подростков о времени возникновения наркотической зависимости может свидетельствовать об определенных пробелах в рамках проводимой с ними профилактической работы. При этом эти же категории (14-19 лет и 50-60 лет) выделяются на фоне остальных, тем, что большая их доля

разделяет мнение о формировании влечения к наркотикам уже после первого употребления.

Представления респондентов о различных характеристиках проблемы наркомании могут быть дополнены суждениями жителей о возможности отказа от наркотиков лицами, попробовавшими их. Очевидно, что страх попасть в «лапы наркомании» может стать сдерживающим фактором на пути к первой пробе наркотиков. Но что присутствует в общественном мнении: понимание невозврата к исходной точке или же рассмотрение наркомании как преодолимой болезни? Как показало исследование, среди жителей области бытует мнение о том, что самостоятельно отказаться от данной вредной привычки возможно (рисунок 5). Так, 1,7% опрошенных воспринимают это как вполне посильное, легкое дело, 40,6% также не исключают подобной возможности, хотя и признают, что это потребует значительных усилий.

При этом приблизительно каждый третий житель области не склонен преуменьшать серьезности заболевания. Эта категория людей не верит в перспективу самостоятельного отказа от наркотиков теми, кто уже начал их употреблять.

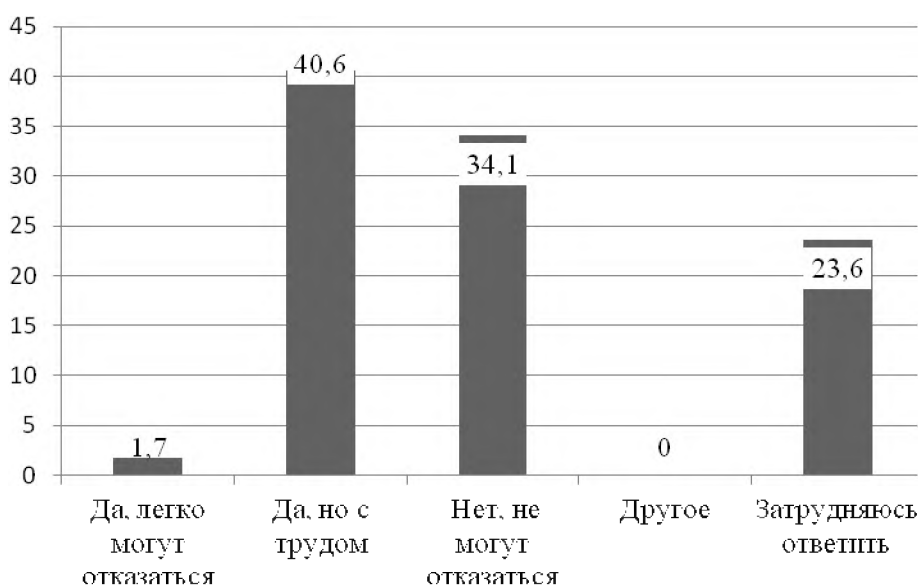


Рисунок 5 – Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, могут ли те, кто уже начал употреблять наркотики, самостоятельно от них отказаться?», %

Позиции мужчин и женщин относительно преодолемости тяги к наркотикам имеют тенденцию к сближению (рисунок 6).

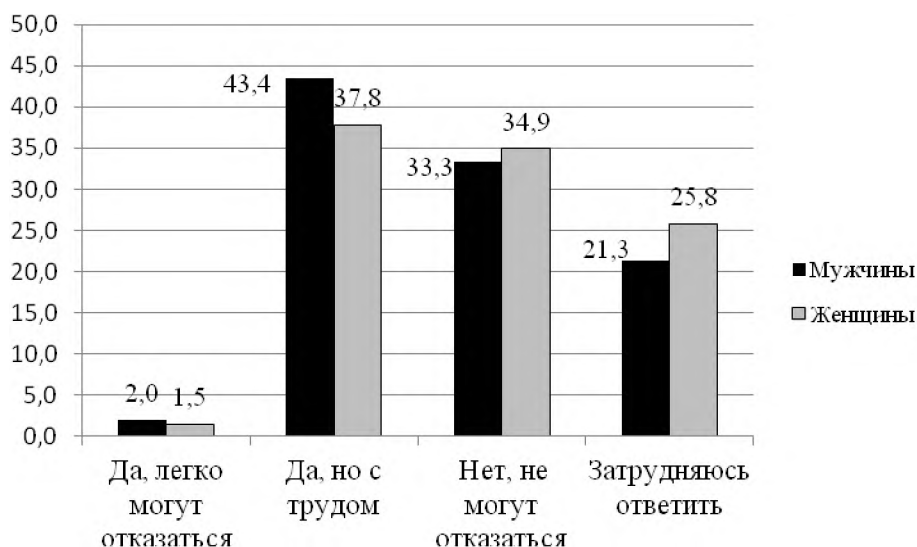


Рисунок 6 - Ответы мужчин и женщин на вопрос: «Как Вы считаете, могут ли те, кто уже начал употреблять наркотики, самостоятельно от них отказаться?», %

И та, и другая категория опрошенных верит в возможность самостоятельного отказа от наркотиков, если приложить определенные усилия, хотя среди мужчин процент таких ответов выше. Доля мужчин и женщин, считающих, что покончить с данной вредной привычкой легко, незначительна и составляет около 2% в каждой группе. О невозможности самостоятельного излечения от привязанности к наркотикам путем отказа от них говорят около трети, как мужчин, так и женщин. Добавим, что приблизительно каждая четвертая женщина, и каждый пятый мужчина не смогли ответить на данный вопрос.

Как и на вопрос о времени возникновения наркотической зависимости, большинство опрошенных 14-19 лет затруднилось дать оценку тому, могут ли люди начавшие употреблять наркотики, самостоятельно от них отказаться (36,5%) (таблица 8). Следующим по популярности у них ответом является вариант «да могут отказаться, но с трудом».

Категория 20-29 лет преимущественно склонна придерживаться противоположного мнения о невозможности самостоятельного отказа от наркотиков (46,5%).

Следует добавить, что среди подростков и молодежи доля ответов «да, легко можно отказаться от наркотиков» выше, чем у других категорий. И, хотя эта цифра составляет всего 4,1% в каждой группе, она демонстрирует, что для части подрастающего поколения

Исследования социологических центров города Орла

характерна определенная беспечность в отношении наркозависимости.

Таблица 8 - Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, могут ли те, кто уже начал употреблять наркотики, самостоятельно от них отказаться?» респондентов разного возраста, %

Возраст, лет	Ответы			
	Да, легко могут отказаться	Да, но с трудом	Нет, не могут отказаться	Затрудняюсь ответить
14-19	4,1	32,4	27,0	36,5
20-29	4,1	37,2	46,5	12,2
30-39	1,0	53,8	33,5	11,7
40-49	0	41,5	26,9	31,6
50-60	1,0	32,3	32,8	33,9

30-39-летние и 40-49-летние чаще всего согласны с суждением, что наркоманы с трудом, но могут излечиться от вредной привычки, отказавшись от нее. А вот категория опрошенных 50-50 лет разделилась на три приблизительно равные группы: тех, кто считает, что отказаться от наркотиков сложно, но можно, тех, кто не верит в подобную перспективу и затруднившихся что-либо сказать по данному вопросу.

Доступность наркотических веществ также может рассматриваться как фактор приобщения людей к их потреблению. В связи с этим исследовательский интерес представляет ответ на вопрос: «Что думают жители области о возможности приобретения наркотиков»? Как показал опрос, большинство респондентов (63,6%) уверены, что при желании они сравнительно легко или даже очень легко могли бы достать данные вещества, причем эти категории распределились практически поровну (рисунок 7). Довольно большая группа опрошенного населения не смогла оценить степень доступности наркотиков.

32,3% опрошенных мужчин и 32,7% женщин говорят, что достать сегодня наркотические вещества сравнительно легко. Еще более свободно (позиция «очень легко») оценивают доступность наркотиков 35,3% мужчин и 27,0% женщин. 36,9% женщин и 29,1% мужчин затруднились ответить на данный вопрос (рисунок 8).

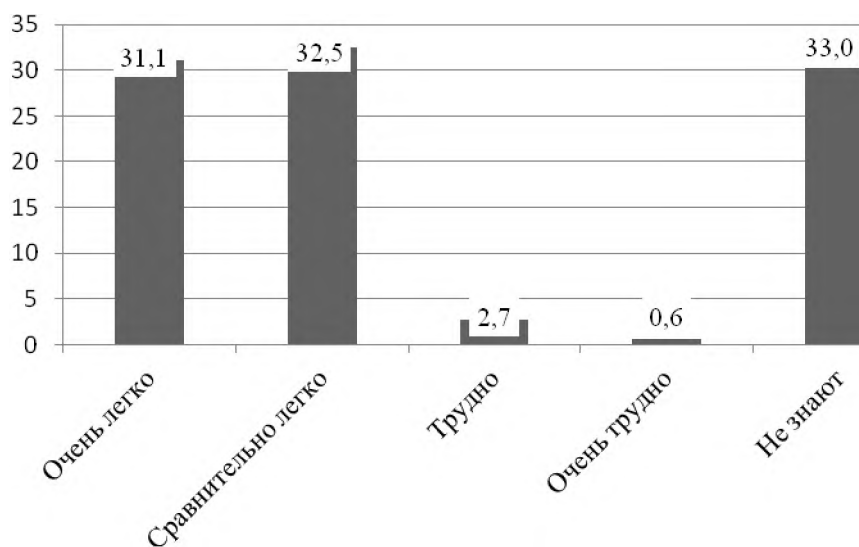


Рисунок 7 – Оценка респондентами степени сложности получения наркотических веществ, %

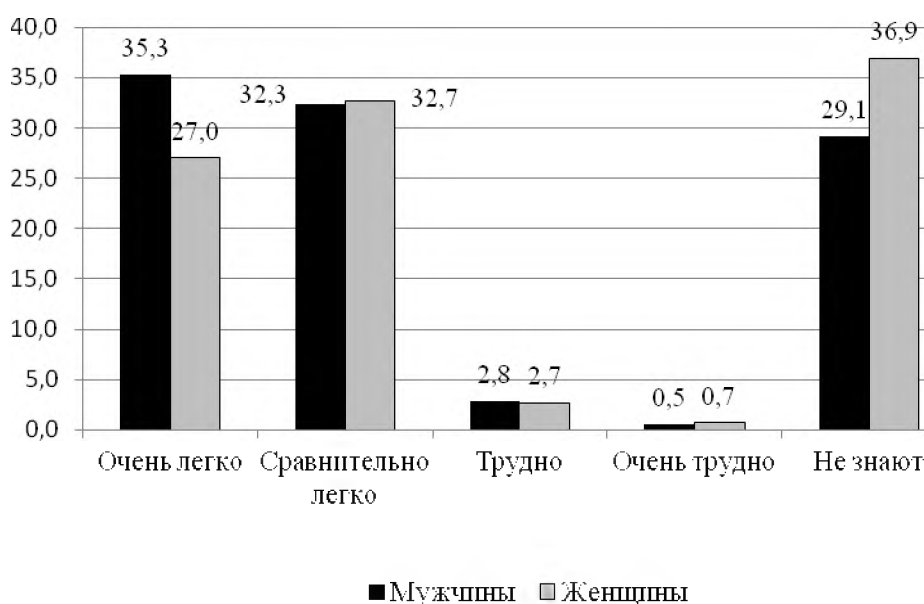


Рисунок 8 - Оценка мужчинами и женщинами степени сложности получения наркотических веществ, %

Чаще прочих мнения о том, что достать наркотики очень легко придерживаются опрошенные 30-39 лет (53,3% и самый популярный ответ) (таблица 9). 20-29 летние также не отрицают возможности получения наркотиков, хотя и называют это сравнительно легким делом (41,9%). Для других категорий более свойственна позиция «не знаю», причем в крайних по возрасту группах доля слабо информированных по данному вопросу превышает 50%.

Таблица 9 - Оценка респондентами разного возраста степени сложности получения наркотических веществ, %

Возраст, лет	Оценки				
	Очень легко	Сравнительно легко	Трудно	Очень трудно	Не знают
14-19	13,5	32,4	1,4	1,4	51,4
20-29	31,4	41,9	2,9	0	23,8
30-39	53,3	33,5	1,0	0	12,2
40-49	32,2	28,1	1,8	0,6	37,4
50-60	14,1	27,1	5,7	1,6	51,6

Среди мест, где можно приобрести наркотики лидирующие места занимают ночные клубы¹ (рисунок 9). На втором месте по частоте упоминания сеть «Интернет»; третье и четвертое места занимают соответственно дискотеки и рынок.

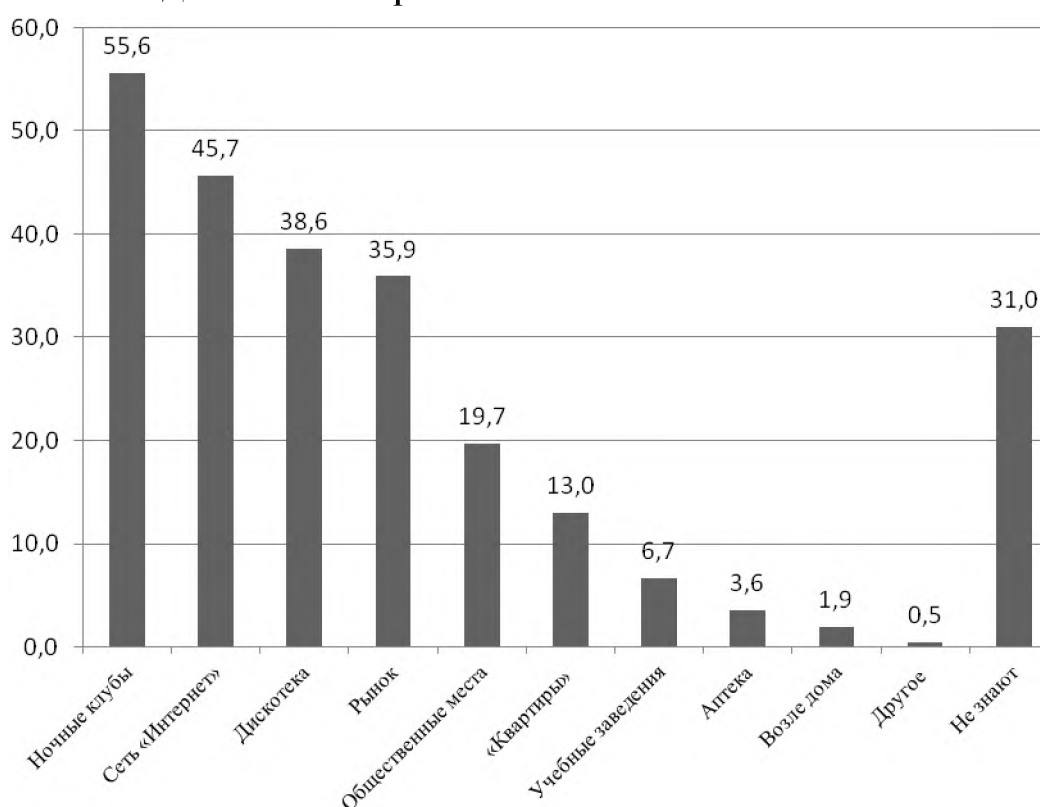


Рисунок 9 – Места потенциального приобретения наркотиков, %

¹ В опросе изучалось мнение жителей о том, где легче всего приобрести наркотики. Тем не менее, восприятие ночного клуба как своеобразной зоны риска, присутствует и в ответах экспертов. Так Владимир Сайгин – совладелец клуба Art[ель] «Бессонница» (Москва) отмечает: «Мы всегда стремились поменять образ клуба как среды для распространения наркотиков. Конечно, сам клуб не способствует этому, клуб является зоной риска, средой, где этот бизнес [наркобизнес] расцветает» [2].

Мужчины, как и женщины в качестве главного места потенциального приобретения наркотических средств указывают ночные клубы (56,4% и 54,8% соответственно). Объект, поставленный представителями обоих полов на второе место, также совпадает – это сеть «Интернет», хотя ее мужчины выбирают чаще (51,1% против 40,3%). Далее выборы обоих полов расходятся: для мужчин более рискованной средой являются рынки (44,6%), а для женщин – дискотеки (37,3%).

Три из пяти возрастных категорий опрошенных главную угрозу в приобщении к наркоманическим практикам видят в посещении ночных клубов, в связи, с чем это место занимает лидирующие позиции в их ответах (таблица 10). Исключение составляют две крайние группы по возрасту – большинство из них (в том числе и 14-19-летние по их признанию) не знают где можно легко приобрести наркотические вещества; ночные клубы же занимают в их ответах только второе место.

Сеть «Интернет», наряду с дискотеками и рынками, а также общественными местами в качестве рискованной среды чаще прочих рассматривается 30-39-летними опрошенными. А вот «квартиры» воспринимаются как место приобретения наркотических средств чаще 14-19-летними респондентами.

Таблица 10 - Места потенциального приобретения наркотиков, по мнению респондентов разного возраста, %

Места	Возраст, лет				
	14-19	20-29	30-39	40-49	50-60
Ночные клубы	43,2	55,2	76,6	56,1	38,5
Сеть «Интернет»	23,0	51,7	72,1	46,2	21,4
Дискотеки	25,7	38,4	62,4	39,8	18,2
Рынок	2,7	41,3	70,1	33,9	10,4
Общественные места	8,1	22,7	31,5	14,0	14,6
«Квартиры»	18,9	13,4	14,2	11,1	10,9
Учебные заведения	5,4	2,3	9,1	11,1	4,7
Возле дома	1,4	2,3	3,0	2,3	0
Аптеки	4,1	1,7	4,1	5,3	3,1
Не знают	45,9	21,5	13,2	33,9	49,5
Другое	0	0,6	0	1,2	0,5

При сравнении ответов респондентов с разным уровнем материальной обеспеченности видно, что опрошенные с таким

уровнем доходов как высокий или выше среднего и средний считают наиболее опасными ночные клубы (41,7% и 66,4% соответственно), а большинство представителей двух других категорий (обеспеченных ниже среднего уровня и не обеспеченных самым необходимым) затрудняются ответить на поставленный вопрос о месте приобретения наркотиков (62,1% и 77,8%).

Восприятие актуальности и остроты проблемы наркомании может складываться из различных составляющих: личного опыта, информации из СМИ, от знакомых и т.д. По словам 64,9% респондентов они не имеют в близком окружении лиц, употребляющих наркотические вещества, и, в этом случае можно сказать, что их отношение к проблеме сформировано преимущественно социальной коммуникацией и является опосредованным [3].

Значимая часть респондентов (35,2%) призналась, что в их кругу такие люди есть в том или ином количестве. Из них, 2,4% жителей находятся в очень нездоровом социальном окружении – у них много знакомых потребителей наркотических средств (рисунок 10).

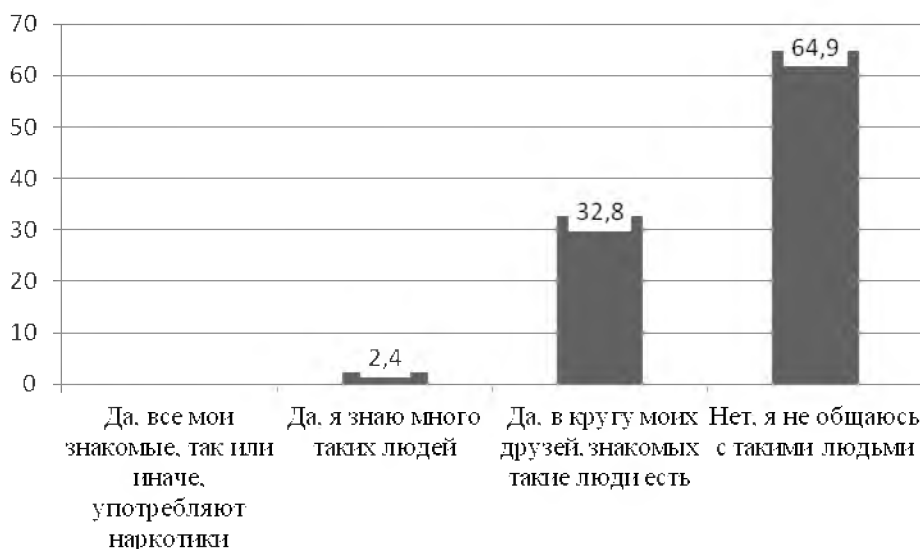


Рисунок 10 – Ответы на вопрос: «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?», %

Мужчины значительно чаще, чем женщины знают людей, принимающих наркотики (рисунок 11). Для более половины опрошенных мужчин характерно окружение, которое в той или иной степени состоит из людей, употребляющих наркотики, а у 3,0% из них многие знакомые являются носителями данной пагубной привычки.

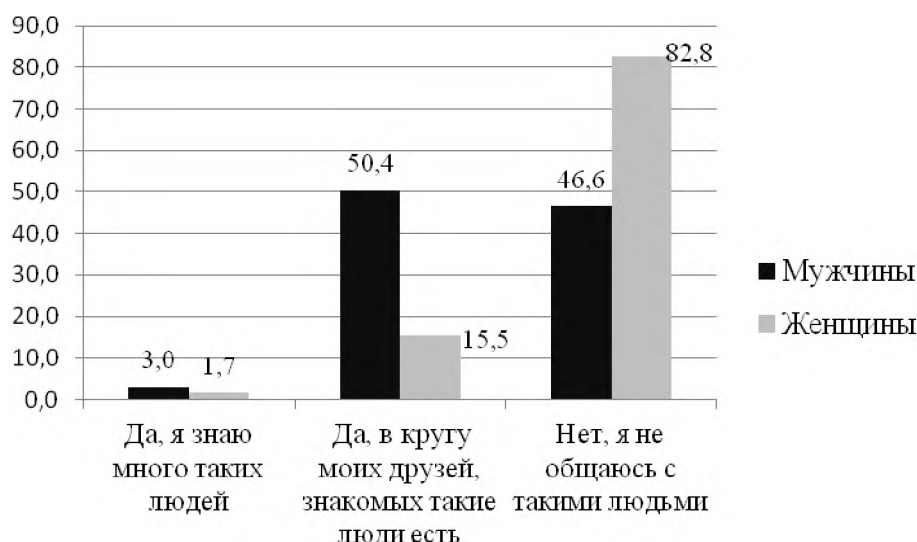


Рисунок 11 – Ответы мужчин и женщин на вопрос: «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?», %

В большей степени риску нахождения в нездоровом социальном окружении и приобретения соответствующих вредных привычек подвержены подростки и молодые люди: 4,1% респондентов от 14 до 19 лет и 6,4% опрошенных 20-29 лет заявили, что знают много людей, употребляющих наркотические вещества (таблица 11).

Таблица 11 - Ответы респондентов разного возраста на вопрос: «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?», %

Возраст, лет	Ответы		
	Да, я знаю много таких людей	Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	Нет, я не общаюсь с такими людьми
14-19	4,1	21,6	74,3
20-29	6,4	40,1	53,5
30-39	1,0	52,3	46,7
40-49	0,6	30,4	69,0
50-60	1,0	12,5	86,5

В целом людей, увлекающихся наркотиками знают от 13,5% опрошенных в старшей возрастной группе до 53,3% в категории 30-39-летних. Следовательно, знакомство с потребителями наркотиков сегодня не является из ряда вон выходящим событием и характерно в той или иной степени для всех возрастных групп без исключения.

Наиболее рискованная ситуация складывается в этом случае и для студентов вузов. 6,8% респондентов этой категории указали о своем вовлечении в проблему наркомании, т.к. имеют много потребителей

Исследования социологических центров города Орла

наркотиков в близком окружении. Помимо них, в группу риска, можно отнести жителей области с высоким или выше среднего уровнем доходов (6,7%), а также лиц со средним общим образованием (4,7%).

Как же бороться с наркотиками, как не допустить их проникновения в молодежную (и не только) среду, какие способы и пути выбрать? Наиболее адекватные меры решения проблем наркомании, отмеченные респондентами, представлены в таблице 12. Как видно из полученных данных общественное мнение на стороне «жестких», решительных действий, касающихся изменений в законодательной базе, а также мер государственного принуждения, направленных на улучшение состояния здоровья лица и устранение его опасности для себя и для окружающих. Тем не менее, идея расширения работы с молодежью, помощи в социализации также находит существенную поддержку населения, хотя и уступает свои позиции мерам правового характера.

Таблица 12 – Необходимые меры для решения проблем наркомании, %

	Всего	Муж.	Жен.
Ужесточение мер наказания за наркопреступления	67,9 (1)	67,9 (2)	67,8 (1)
Принудительное лечение наркоманов	65,3 (2)	74,7 (1)	56,0 (2)
Расширение работы с молодежью, помощь в социализации	41,2 (3)	42,9 (3)	39,6 (3)
Информация о больницах	31,1	37,3	25,1
Систематическая профессиональная работа специалистов в области профилактики наркозависимости	29,3	29,8	28,7
Строительство реабилитационных центров для наркоманов	28,4	33,8	23,1
Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	23,4	26,8	20,1
Расширение сети анонимных наркологических кабинетов, центров	19,4	18,3	20,4
Другое	0	0	0

Анализ мнений мужчин и женщин о действенных способах борьбы с наркоманией продемонстрировал ряд несовпадений. Главное отличие позиций заключается в мерах поставленных представителями обоих полов на первое и второе места - они совпадают с точностью до наоборот. Так мужчины значительно чаще

женщин высказываются за принудительное лечение наркоманов. Эта мера занимает первое место в их ответах. В свою очередь, женщины главную роль отводят ужесточению мер наказания за наркопреступления. Тем не менее, третий по частоте упоминания способ в ответах представителей обоих полов совпадает - это работа с молодежью, помощь в их социализации.

Что касается иных отличий в позициях мужчин и женщин, то можно отметить следующее. Мужчины чаще женщин выбирают такие меры как: размещение информации о больницах, строительство реабилитационных центров для наркоманов и повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов.

Практически все группы респондентов вне зависимости от возраста на первое место ставят ужесточение мер наказания за наркопреступления (таблица 13). Мерой под номером «два» для них является принудительное лечение наркозависимых. Триаду же действенных способов борьбы с наркоманией замыкает расширение работы с молодежью, помощь в социализации.

Таблица 13 – Мнение различных возрастных категорий о мерах для решения проблем наркомании, %

Возраст, лет	Принудительное лечение наркоманов	Систематическая профессиональная работа специалистов в области профилактики и наркозависимости	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	Ужесточение мер наказания за наркопреступления	Расширение сети анонимных наркологически кабинетов, центров	Расширение работы с молодежью, помощь в социализации	Строительство реабилитационных центров для наркоманов	Информация о больницах
14-19	59,5	20,3	8,1	68,9	17,6	27,0	20,3	0
20-29	58,7	37,8	20,9	59,9	20,3	42,4	32,0	32,6
30-39	81,7	31,0	32,5	75,6	19,8	59,4	35,5	64,0
40-49	66,7	27,5	22,8	68,4	23,4	38,6	28,7	27,5
50-60	55,2	25,0	22,9	66,1	15,1	29,2	20,8	11,5

Исключение составляет группа от 30 до 39 лет. Они, в первую очередь, высказываются за принудительное лечение наркоманов. Так 81,7% 30-39-летних считает, что для решения проблемы наркомании следует, прежде всего, использовать именно эту меру, а за ужесточение наказания высказываются 75,6% опрошенных данного

возраста. Третье место в их ответах занимает распространение информации о больницах, где могут помочь наркозависимым.

Если говорить о мерах, которые респонденты считают наименее действенными и в чью эффективность не верят, то для подростков – это информация о больницах и повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов. Следовательно, рассчитывать в ходе работы, направленной на борьбу с наркоманией (в случае применения этих мер), на хороший отклик 14-19-летних будет сложно. Также, редкий выбор позиции «информация о больницах» характерен и для опрошенных старшей возрастной группы.

Идею принудительного лечения наркоманов, в первую очередь, поддерживают школьники, служащие, специалисты, незанятые, а также лица с начальным общим, основным общим и средним профессиональным образованием. На стороне законодательных мер оказываются студенты вузов, учащиеся техникумов, рабочие, руководители подразделений и организаций и опрошенные со средним общим и высшим образованием. Респонденты с ученой степенью, званием в числе первоочередных мер по борьбе с наркоманией также упоминают ужесточение наказания за наркопреступления, но наряду с ним они указывают на важность систематической профессиональной работы специалистов в области профилактики наркозависимости и расширения работы с молодежью, помощи в социализации.

Эффективные мероприятия по профилактике наркомании, выделенные респондентами, представлены в таблице 14. 57,4% жителей Орловской области в качестве наиболее результативных указывают физкультурные и спортивные мероприятия – по сути, направленные на распространение идеи здорового образа жизни и наполняющие досуг людей новым качественным содержанием. Также значимая часть опрошенных уповает на отдельные меры просветительно-пропагандистского характера (от тематических программ и фильмов на телевидении (44,4% ответов) до выступлений в СМИ известных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля (37,8%)).

Содержание перечней наиболее действенных мер для профилактики наркомании, указываемых мужчинами и женщинами несколько различается. На первое место представители обоих полов ставят физкультурные и спортивные мероприятия, при этом мужчины в большей степени, чем женщины, склонны видеть в данных

**Бюллетень региональных социологических исследований
№1(29) Январь-март**

действиях, значимое направление профилактической работы (64,2% и 50,9% соответственно). Во вторую очередь, мужчины высказываются за тематические программы и фильмы на телевидении (48,1%), в то время как в ответах женщин эти мероприятия занимают третье место и доля их выбравших ниже (40,8%). Тройку действенных мер, по мнению мужчин, замыкают выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля (47,4%), а вот женщинам эта мера не кажется столь же эффективной, что сказывается на частоте ее выборов – только 28,5% из них голосуют за нее. Более результативными женщинам представляются выступления бывших наркоманов (второе место в ответах и 49,1%).

Мужчины чаще женщин поддерживают идею распространения информации о проблеме наркомании в Интернете, на специализированных сайтах (43,4% против 33,9%), проведения специальных концертов, фестивалей (33,3% против 21,4%), а также публикации статей о проблеме в прессе (18,0% против 6,9%).

Таблица 14 – Мероприятия для профилактики наркомании, %

	Всего	Муж.	Жен.
Физкультурные и спортивные мероприятия	57,4 (1)	64,2 (1)	50,9 (1)
Тематические программы и фильмы на телевидении	44,4 (2)	48,1 (2)	40,8 (3)
Выступления бывших наркоманов	44,4 (2)	39,6	49,1 (2)
Публикации в Интернете, специализированные сайты	38,6 (3)	43,4	33,9
Выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля	37,8	47,4 (3)	28,5
Специальные концерты, фестивали	27,3	33,3	21,4
Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	27,2	27,6	26,8
Лекции и беседы в учебных заведениях	24,9	23,8	26,0
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	16,0	14,8	17,2
Наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков	15,4	16,3	14,5
Специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков	13,0	12,3	13,8
Статьи в прессе	12,4	18,0	6,9
Другое	0,1	0,3	0

Исследования социологических центров города Орла

Некоторые различия в своих оценках эффективности мероприятий для профилактики наркомании демонстрируют и респонденты разного возраста (таблица 15).

Таблица 15 – Мнение различных возрастных категорий о мероприятиях для профилактики наркомании, %

Мероприятия	Возраст, лет				
	14-19	20-29	30-39	40-49	50-60
Специальные концерты, фестивали	10,8	45,3	36,0	20,5	14,6
Физкультурные и спортивные мероприятия	37,8	65,1	77,7	56,1	38,5
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	12,2	15,1	14,2	15,8	20,3
Наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков	9,5	11,0	17,3	16,4	18,8
Специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков	9,5	9,3	14,7	15,2	14,1
Тематические программы и фильмы на телевидении	16,2	47,1	69,5	46,8	25,0
Статьи в прессе	1,4	4,1	10,2	16,4	22,9
Публикации в Интернете, специализированные сайты	36,5	21,5	51,3	40,9	39,6
Выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля	20,3	43,6	47,7	33,3	33,3
Лекции и беседы в учебных заведениях	25,7	17,4	20,3	29,2	32,3
Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	10,8	29,1	35,5	32,7	18,2
Выступления бывших наркоманов	45,9	41,3	48,2	39,2	47,4

На первое место практически все категории опрошенных, за исключением двух крайних возрастных когорт, относят физкультурные и спортивные мероприятия. А вот, подростки 14-19 лет и 50-60-летние убеждены в большей результативности передачи людьми, ранее страдавшими наркотической зависимостью, своего опыта. Дальнейший анализ ответов подростков, касающихся мероприятий по профилактике наркомании, демонстрирует, что свои надежды они возлагают на качественную организацию досуга (проведение физкультурных и спортивных мероприятий) и распространение информации о проблеме в Интернете.

Эффективными, по их мнению, являются и лекции, беседы в учебных заведениях, а также выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля. В свою очередь, с большим скепсисом 14-19-летние оценивают результативность публикации статей о наркомании в прессе – только 1,4% из них высказываются за подобную меру. В ряду не самых эффективных мер оказываются также наружная реклама о вреде наркотиков и специальные буклеты и брошюры.

Помимо подростков, в целевую группу с точки зрения употребления наркотиков относятся и 20-29-летние опрошенные. Наряду с уже отмеченными спортивными мероприятиями, в их список эффективных мероприятий для профилактики наркомании входят: тематические программы и фильмы на телевидении, специальные концерты, фестивали, выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля, выступления бывших наркоманов. А вот специальные буклеты о вреде наркотиков и статьи в прессе оказываются не достаточно востребованными и этой возрастной категорией.

Что касается других возрастных групп, то в их перечнях мероприятий для профилактики наркомании второе и третье места занимают: для 30-39-летних и 40-49-летних - тематические программы, фильмы на телевидении и публикации в Интернете, специализированные сайты, а для 50-60-летних - публикации в Интернете, специализированные сайты и физкультурные, спортивные мероприятия.

Сеть «Интернет» сегодня становится средой, несущей как опасность, так и предоставляющей широкие возможности при борьбе с наркоманией. С одной стороны, как уже указывалось ранее, публикации в Интернете и специализированные сайты (по мнению опрошенных) могут стать серьезным подспорьем в ходе пропагандистско-просветительской работы, призванной способствовать снижению остроты проблемы наркомании. С другой стороны, Интернет (по оценкам все тех же опрошенных) выступает как место потенциального приобретения наркотических средств. В виду этого, для корректного выстраивания работы, направленной на борьбу с наркоманией желательно иметь информацию об активности населения во всемирной сети.

Отвечая на вопрос: «Прибегали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?», респонденты чаще выбирали позицию «нет» (73,8%). Практически каждый четвертый имел подобный опыт (рисунок 12).

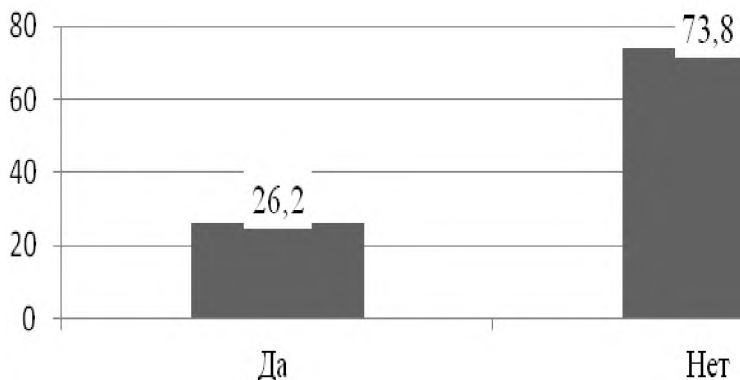


Рисунок 12 – Ответы на вопрос: «Прибегали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?», %

Мужчины значительно чаще женщин проявляют интерес к теме наркомании: 42,9% из них повышали свой уровень знаний о наркотиках и способах их употребления, используя интернет (рисунок 13). А вот женщины оказались в этом случае куда менее любопытными – только каждая десятая представительница категории призналась в изучении данной проблематики.

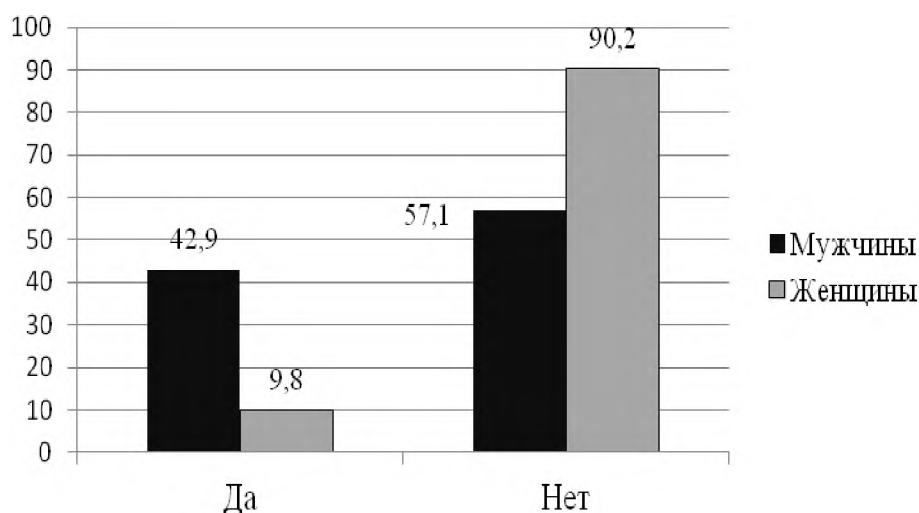


Рисунок 13 - Ответы мужчин и женщин на вопрос: «Прибегали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?», %

Если в возрасте 14-19 лет только 5,4% опрошенных заявили, что прибегали к сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках, то среди 20-29 летних это количество увеличилось в 6,4 раза и составило 34,3%. Пик интереса к теме наркомании приходится на возрастной интервал 30-39 лет (40,6%) (рисунок 14).

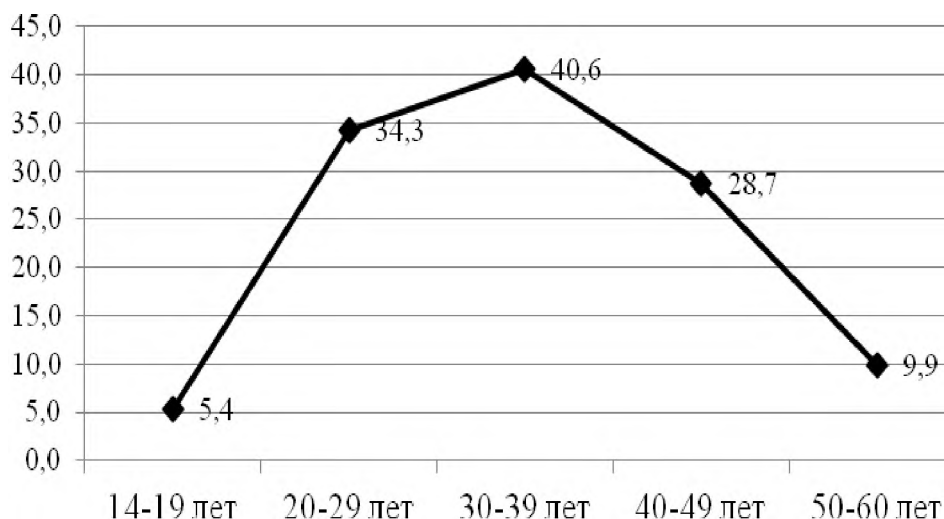


Рисунок 14 – Возрастная структура, прибегавших к сети «Интернет» для получения для получения сведений о наркотиках или способах их употребления, %

Не менее любопытными в отношении проблематики наркомании в сети «Интернет» также оказались опрошенные с основным общим (31,8%) и средним профессиональным образованием (31,2%), руководители подразделений (43,5%), а также лица со средним уровнем дохода (34,2%). Данный выявленный факт, как и приведенную выше информацию о различных аспектах проблемы наркомании в общественном мнении жителей Орловской области, целесообразно использовать для корректировки работы по борьбе с ней на самых различных уровнях.

Литература:

1. Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков за 9 месяцев 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/4052/index.shtml>

2. Лучников, А. «Ильдар Халиков: «Одного факта будет достаточно, чтобы закрывать такие заведения» / А. Лучников, А. Гаври-

Исследования социологических центров города Орла

ленко, Л. Порываева // Деловая электронная газета Татарстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/print/299643/>

3. Общественное мнение населения России о проблеме наркотизма и наркомании [Текст]: аналитический обзор по результатам опросов общественного мнения, 2003. – 43 с.

НАРКОМАНИЯ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

**В.И. Уварова, кандидат философских наук, доцент, руководитель
НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»,
e-mail: social_centra@mail.ru**

За последнюю четверть века в России, как и во всем мире, одним из самых тревожных фактов общественной жизни стало широкое распространение наркомании. Чрезвычайная сложность для государства и общества оказать существенное влияние на ситуацию определяется многофакторной обусловленностью наркомании как социального явления. Сами по себе различные ее факторы - социальные, психологические, медицинские, геополитические и т.п. - не являются однозначно наркопровоцирующими, но их одновременное воздействие порождает благоприятные условия для распространения наркомании.

Злоупотребление веществами, вызывающими неопределяемые реальностью положительные ощущения и переживания, а так же состояние физической и психической зависимости, ведет к существенным нарушениям здоровья, отклонениям в поведении, дезадаптации. Становясь массовой, наркомания приводит к дисфункциям в работе всего общественного организма.

Проблема усугубляется высокой латентностью наркомании. В настоящий момент в России отсутствует единая система подсчета потребителей наркотиков: фиксируются только официально зарегистрированные в наркодиспансерах или отделениях милиции наркоманы. В связи с этим особое значение приобретают социологические опросы, расширяющие и углубляющие информацию, собираемую государственными структурами, призванными вести борьбу с наркотизацией общества. Социологические опросы позволяют изучить общественное мнение населения конкретных территорий о проблемах, касающихся распространения наркомании, оценить эффективность проводимых профилактических мероприятий, степень готовности общества противостоять данной угрозе.

Представленные в данной статье материалы являются частью социологического исследования, ежегодно проводимого в соответствии с Положением о государственной системе мониторинга

наркоситуации в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 [1]. Объектом исследования является общественное мнение населения Орловской области.

Предмет социологического исследования – отношение населения Орловского региона к проблемам наркотизации общества. Цель исследования – выявление уровня наркотизации общества и отношения населения Орловской области к проблемам наркомании.

В качестве метода опроса использовалось анонимное групповое анкетирование. Опрос проводился в учебных и трудовых коллективах. Тип выборки – репрезентативная, квотированная по типу населения (городское, сельское), по полу и возрасту респондентов.

Обработка первичной социологической информации осуществлялась с помощью программы SPSS. Используемые в исследовании методы – анализ линейных распределений, корреляционный анализ, расчет индексов.

Всего в опросе 2015 года приняли участие 806 респондентов в возрасте от 14 до 60 лет, постоянно проживающих на территории Орловской области, из них 50,5 % – женщины и 49,5 % – мужчины.

Согласно полученным данным, предложение попробовать наркотическое вещество доводилось когда-либо получать 28,9% опрошенных. Чаще с данным предложением сталкивались мужчины (рисунок 1).

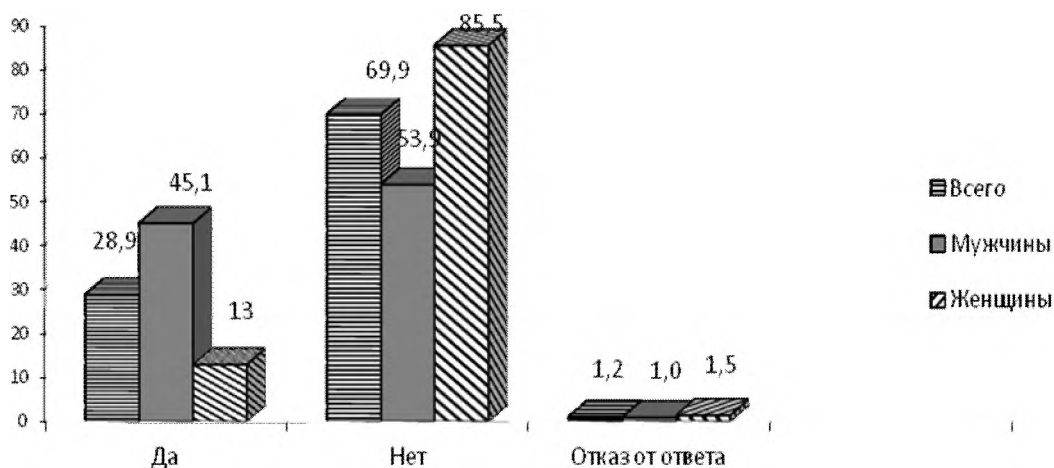


Рисунок 1 – Пол респондентов, получавших когда-либо предложение попробовать наркотик, %

Во всех возрастных группах, представленных в выборочной совокупности, оказались люди, получавшие когда-либо предложение попробовать наркотическое вещество. Реже прочих с данным

предложением сталкивались только представители крайних возрастных групп (рисунок 2).

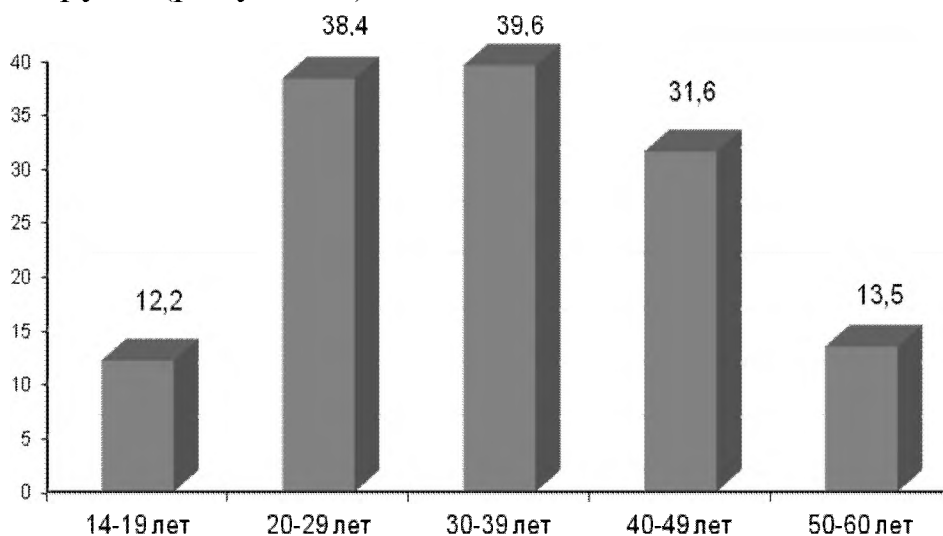


Рисунок 2 – Возраст респондентов, которым предлагали попробовать наркотики, %

На рисунке 3 представлены данные о получении предложения попробовать наркотик респондентами с различным уровнем образования. Согласно этим данным, чаще других категорий данное предложение поступало к лицам, имеющим низкий уровень образования (основное общее).

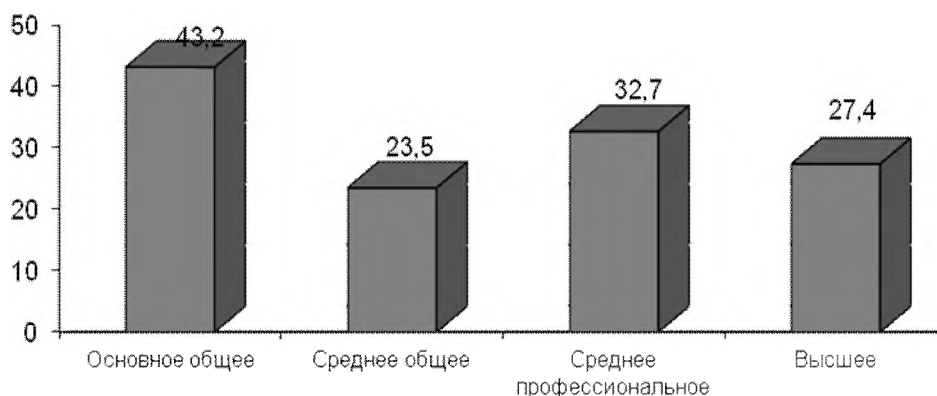


Рисунок 3 – Уровень образования респондентов, которым предлагали попробовать наркотики, %

Большая часть опрошенного населения относят свою семью по уровню материального положения к среднеобеспеченной. Представители именно этой категории респондентов чаще прочих встречались с предложением попробовать наркотик (рисунок 4).



Рисунок 4 – Материальное положение респондентов, которым предлагали попробовать наркотики, %

Как показывают результаты исследования, подавляющее большинство респондентов отказались бы, если бы им сейчас поступило предложение попробовать наркотик. 13,5% респондентов не смогли определенно ответить на данный вопрос. Доля лиц, изъявивших готовность принять предложение или намеревающихся исходить из вида наркотика, ситуации или собственного настроения незначительна (рисунок 5).

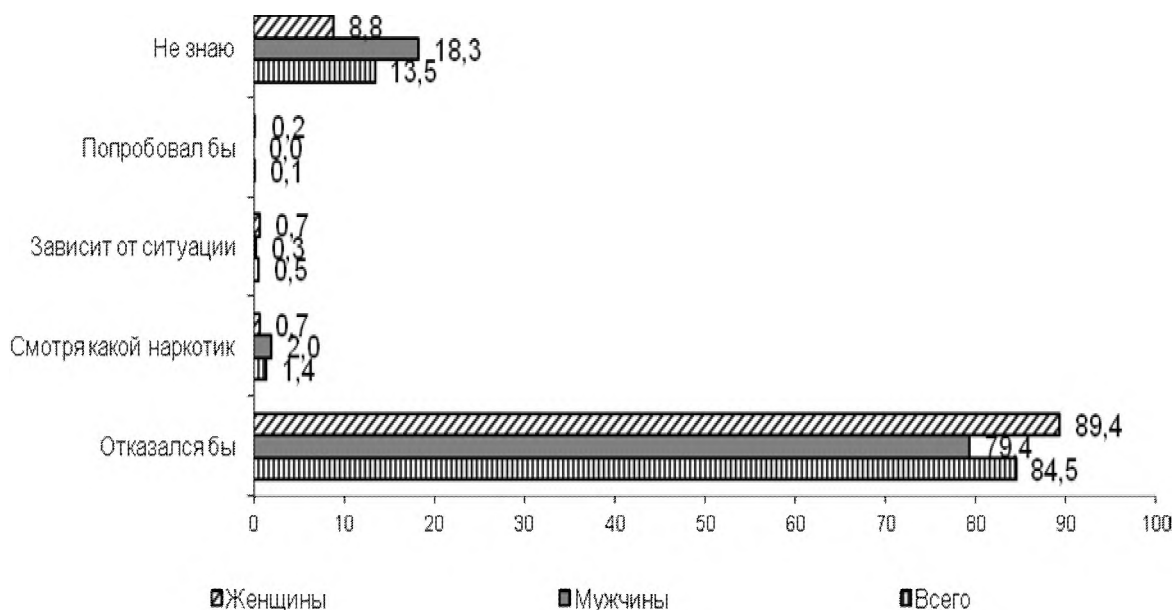


Рисунок 5 - Ответы на вопрос: «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотическое вещество?», %

В ситуации выбора на принятие решения у мужчин большее влияние оказывает разновидность наркотического вещества, на женщин в равной степени влияет вид наркотика и обстоятельства, в которых он предлагается. В группе риска находятся около 9% женщин, не уверенных в собственной реакции на гипотетическое

предложение наркотика, и вдвое больше мужчин. Доля лиц, выразивших готовность принять предлагаемый наркотик, оказалась в пределах статистической погрешности, что не дает основания для более глубокого анализа.

Самая высокая доля респондентов, уверенных в своей негативной реакции на подобное предложение, отмечена в возрастной категории 20-39 лет. Крайние возрастные группы чаще прочих демонстрируют неуверенность в выборе своего поведения. При этом они, как правило, руководствуются различными мотивами. У представителей младшей группы это – результат неопределенного отношения к наркотику как таковому, а у представителей старших возрастных категорий это, скорее всего, понимание наркотического вещества как лекарственного средства, которое может быть назначено врачом. Разновидность наркотического вещества, ситуация или настроение респондента в момент предложения наркотика может оказать большее влияние на поведение молодых людей от 14 до 30 лет (таблица 1).

Таблица 1 – Предполагаемая реакция на потенциальное предложение попробовать наркотическое средство разных возрастных групп, %

Возраст, лет	Откажутся	Зависит от наркотика	Зависит от ситуации	Попробовали бы	Не знают
14-19	70,3	1,4	1,4	0	27,0
20-29	91,9	3,5	0,6	0	4,1
30-39	92,9	1,0	1,0	0,5	4,6
40-49	81,9	1,2	0	0	17,0
50-60	77,1	0	0	0	22,9

Уровень образования опрошенных слабо коррелирует с предполагаемой реакцией на предложение наркотического вещества. Согласно данным таблицы 2, только в группе респондентов, имеющих ученую степень, проявилась 100-процентная уверенность к однозначному отказу принять наркотик.

Понимание ожидаемого поведения опрошенных в случае предложения им наркотика расширяет информация о статусе респондентов. Готовность при определенных обстоятельствах попробовать предлагаемый наркотик демонстрируют отдельные представители самых разных социальных групп: от школьников до руководителей отделов и подразделений. Но, пожалуй, еще большую

Исследования социологических центров города Орла

настороженность вызывает неопределенность позиции слишком большой доли школьников (85,7%), свидетельствующей о реальности угрозы привлечения их к наркомании из-за несформированности убежденного неприятия наркотиков как таковых (таблица 3).

Таблица 2 – Предполагаемая реакция на потенциальное предложение попробовать наркотическое средство в зависимости от уровня образования, %

Уровень образования	Откажут ся	Зависит от наркотика	Зависит от ситуации	Попробова ли бы	Не знают
Начальное общее	0	0	0	0	100,0
Основное общее	79,5	2,3	2,3	0	15,9
Среднее общее	85,9	2,0	0,7	0	11,4
Среднее профессиональное	91,1	0,6	0	0,3	8,0
Высшее	80,6	2,1	0,8	0	16,5
Ученая степень, звание	100,0	0	0	0	0

Таблица 3 – Предполагаемая реакция на потенциальное предложение попробовать наркотическое вещество в зависимости от статуса респондента, %

Статус	Откажутся	Зависит от наркотика	Зависит от ситуации	Попробова ли бы	Не знают
Студент вуза	89,0	4,1	1,4	0	5,5
Учащийся техникума	100,0	0	0	0	0
Учащийся ПТУ	50,0	0	0	0	50,0
Учащийся школы	9,5	0	4,8	0	85,7
Рабочий	84,2	2,6	0	0	13,2
Служащий	87,4	0,5	0	0	12,1
Специалист	88,0	0,5	1,0	0	10,5
Руководитель среднего уровня	84,1	2,9	0	0	13,0
Руководитель организации	90,9	0	0	0	9,1
Незанятый	78,3	0	0	2,2	19,6

Определенная корреляция выявлена между реакцией на возможное предложение наркотика и уровнем материального положения семей респондентов. Особенно это заметно в

отношении позиции «не знаю», характеризующей неуверенность в себе, а, следовательно, потенциальную вероятность согласия на употребление наркотического вещества (таблица 4). Таким образом, в зоне риска приобщения к наркотикам находятся в первую очередь представители семей с низким и ниже среднего уровнем дохода.

Таблица 4 – Предполагаемая реакция на потенциальное предложение попробовать наркотическое вещество в зависимости от материального положения респондентов, %

Уровень материального положения	Откажутся	Зависит от наркотика	Зависит от ситуации	Попробовали бы	Не знают
Высокий	100,0	0	0	0	0
Выше среднего	89,1	1,8	0	0	9,1
Средний	96,2	1,1	0,7	0	2,0
Ниже среднего	49,7	2,4	0	0	47,9
Низкий	27,8	0	0	5,6	66,7

Очень важно не допустить первой пробы наркотического вещества, поскольку, как видно на рисунке 6, самым влиятельным на поведение человека в ситуации выбора фактором является наличие у него опыта приема наркотика. Если такой опыт был хотя бы в далеком прошлом, удержаться от повторения удастся далеко не всем. Каждый четвертый будет принимать решение в зависимости от разновидности предлагаемого наркотика, 5% - в зависимости от сложившейся ситуации, и столько же готовы принять наркотик без каких-либо колебаний.

Как показал опрос, подавляющее большинство респондентов не пробовали наркотических веществ (рисунок 7). Мужчины чаще приобщаются к употреблению наркотиков, чем женщины, однако эта разница незначительна.

Зависимость употребления наркотиков от возраста респондента представлена в таблице 5. Выше доля пробовавших наркотики у представителей самой молодой группы респондентов. Колебания в возрастных категориях от 20 до 49 лет носят незначительный характер.

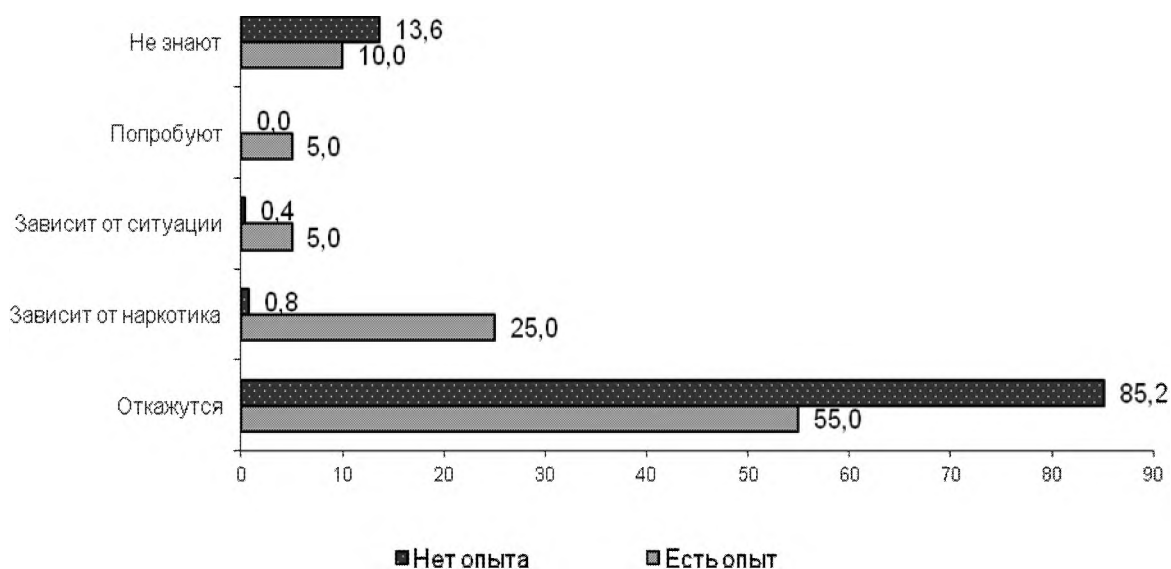


Рисунок 6 – Влияние опыта приема наркотиков на поведение в ситуации выбора, %

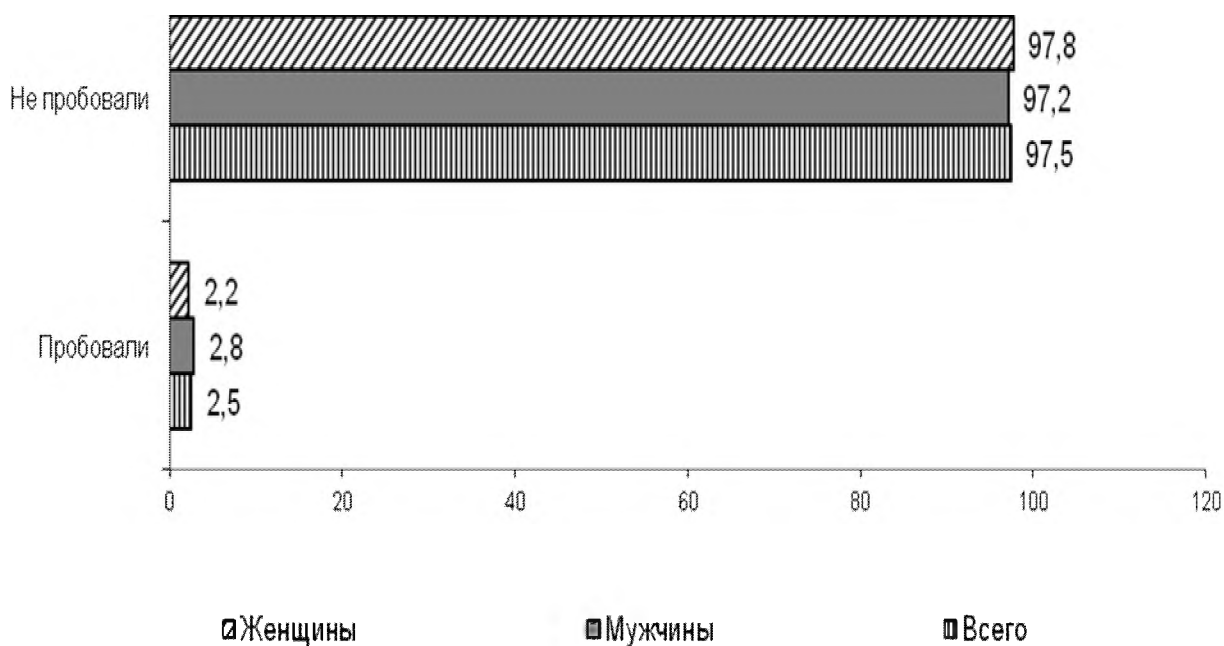


Рисунок 7 – Распределение респондентов в зависимости от факта употребления ими наркотиков, %

Таблица 5 – Связь возраста респондентов с наличием опыта употребления наркотических веществ, %

Наличие опыта употребления наркотиков	Возраст, лет				
	14-19	20-29	30-39	40-49	50-60
Нет опыта	95,9	97,7	97,0	97,7	98,4
Есть опыт	4,1	2,3	3,0	2,3	1,6

Что касается связи образования с опытом употребления наркотиков, то, согласно полученным данным, избежать приобщения к наркотическим веществам удалось только представителям крайних групп: с начальным общим образованием и ученой степенью (таблица 6). Однако эти данные следует рассматривать с долей сомнения, ввиду малой численности представителей крайних групп в выборочной совокупности.

Таблица 6 – Связь уровня образования респондентов с наличием опыта употребления наркотических веществ, %

Наличие опыта	Уровень образования					
	Начальное общее	Основное общее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Высшее	Ученая степень
Нет опыта	100,0	95,5	97,3	98,0	97,0	100,0
Есть опыт	0	4,5	2,7	2,0	3,0	0

Пробовать наркотики доводилось школьникам (4,8%), студентам (4,1%), незанятому населению (4,3%), рабочим (3,9%), руководителям среднего уровня (2,9%), специалистам (1,9%) и т.д. В этом списке не оказалось только руководителей организаций.

С точки зрения материальной обеспеченности семей респондентов, согласно полученным данным, доля опрошенных, имеющих опыт наркопотребления, возрастает по мере ухудшения их уровня жизни (таблица 7).

Таблица 7 – Связь приобщения к наркотикам с уровнем материальной обеспеченности, %

Отношение к наркотикам	Уровень материальной обеспеченности				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Не пробовали	100,0	100,0	98,0	95,3	94,4
Пробовали	0	0	2,0	4,7	5,6

Каковы же причины, побуждающие респондентов употреблять наркотические вещества? По данным опроса, самой распространенной причиной, как и в предыдущие годы, остается интерес, любопытство (72,6%). Остальные причины существенно уступают первой, не превышая 15% (таблица 8). Такой же процент опрошенных принимал наркотические вещества по назначению врача в ходе лечения различных заболеваний.

Таблица 8 – Причины, побуждающие респондентов принимать наркотики, %

Причины	Всего	Мужчины	Женщины
Интерес, любопытство	72,6	100,0	33,3
За компанию	15,0	18,2	11,1
Снятие напряжения	15,0	0	33,3
Медицинские показания	15,0	0	33,3
Получение удовольствия	10,0	18,2	0
Ради острых ощущений	10,0	18,2	0
Стремление быть как все	10,0	0	22,2
Чтобы уйти от личных проблем	5,0	0	11,1

Причины обращения к наркотикам у представителей двух полов заметно различаются. Так, интерес, любопытство подталкивают мужчин к наркотикам втрое чаще, чем женщин. Данную причину отметили все опрошенные мужчины и только треть женщин. Кроме того в равной степени значимыми для мужчин мотивами оказались: получение удовольствия, острых ощущений и действия за компанию с себе подобными. Поступки женской части респондентов отличаются, с одной стороны, стремлением воздействовать на свое физическое или психологическое состояние (снятие напряжения, уход от личных проблем, медицинские показания), с другой стороны, желание быть как все, действовать за компанию.

Основными мотивами обращения к наркотикам молодежи являются интерес, любопытство, желание острых ощущений и действия за компанию. Потребность снять напряжение с помощью наркотика характерно для лиц старше 30 лет, а необходимость принимать наркотические вещества по медицинским показаниям – для опрошенных в возрасте от 40 лет.

Согласно данным опроса, подавляющее большинство лиц, пробовавших наркотики, впервые сделали это в возрасте до 25 лет. Самым активным возрастом первой пробы, как и в предыдущие годы, остается период окончания школы и первых лет студенческой жизни. В возрасте от 12 до 15 лет приобщиться к наркотическому веществу довелось каждому десятому респонденту из лиц, имеющих подобный опыт (рисунок 8). Пробовать наркотик в более раннем возрасте никому из опрошенных не доводилось.

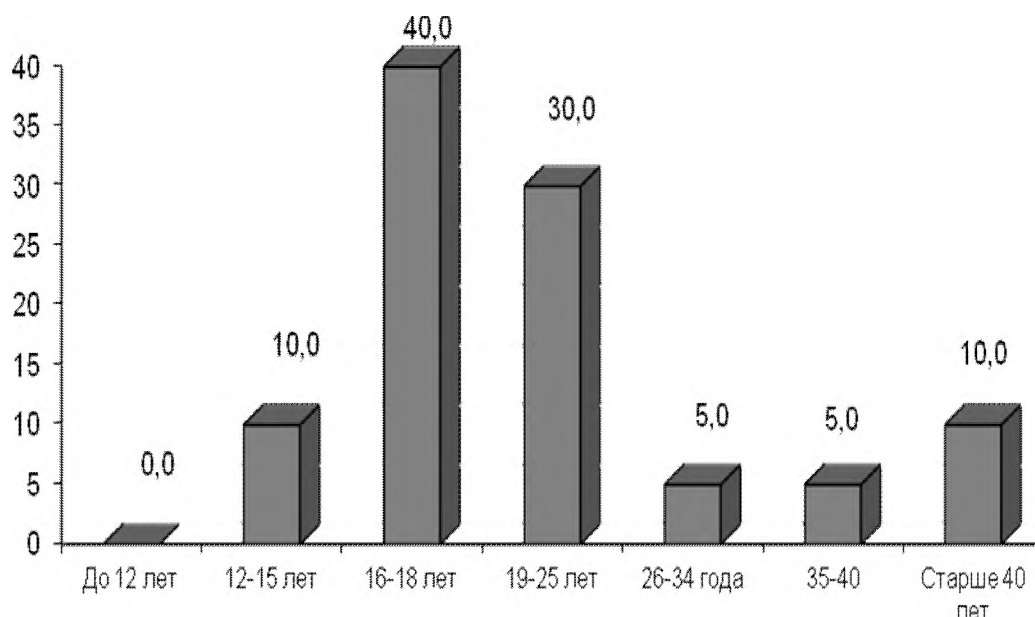


Рисунок 8 – Возраст первой пробы наркотика, %

Проведенный опрос подтвердил тенденцию более позднего приобщения женщин к наркотическим веществам по сравнению с мужчинами. Так, в самом раннем возрасте (до 15 лет) попробовали наркотик 18,2% опрошенных мужчин, а среди женской части респондентов таких не оказалось. Основной период приобщения к наркотическим веществам представителей обоих полов – возраст от 16 до 25 лет.

Основная масса опрошенных, которым доводилось пробовать наркотические вещества, в настоящее время их не употребляют. Видимо, удовлетворив любопытство, они утратили интерес к ним. Остальные, признавшиеся в употреблении наркотиков, продолжают прием нерегулярно, от случая к случаю. Более активные потребители наркотических веществ в выборку не попали или не решились признаться в социально неодобряемом поведении (рисунок 9). Доля лиц, заявивших о продолжающихся обращениях к наркотическим веществам, слишком мала для более глубокого анализа.

Результаты опроса показали, что наиболее распространенными наркотическими веществами являются производные конопли, используются также курительные смеси (спайс). Среди лекарственных средств, использовавшихся респондентами по назначению врача с целью лечения тех или иных заболеваний, названы цикломед, триган-Д, викадин, глазные капли. Самую значительную категорию респондентов составили те, кто не смог

назвать опробованный ими наркотик. Это происходит, как правило, в тех случаях, когда наркотик не приобретается самостоятельно, а получается в виде подарка, угощения.

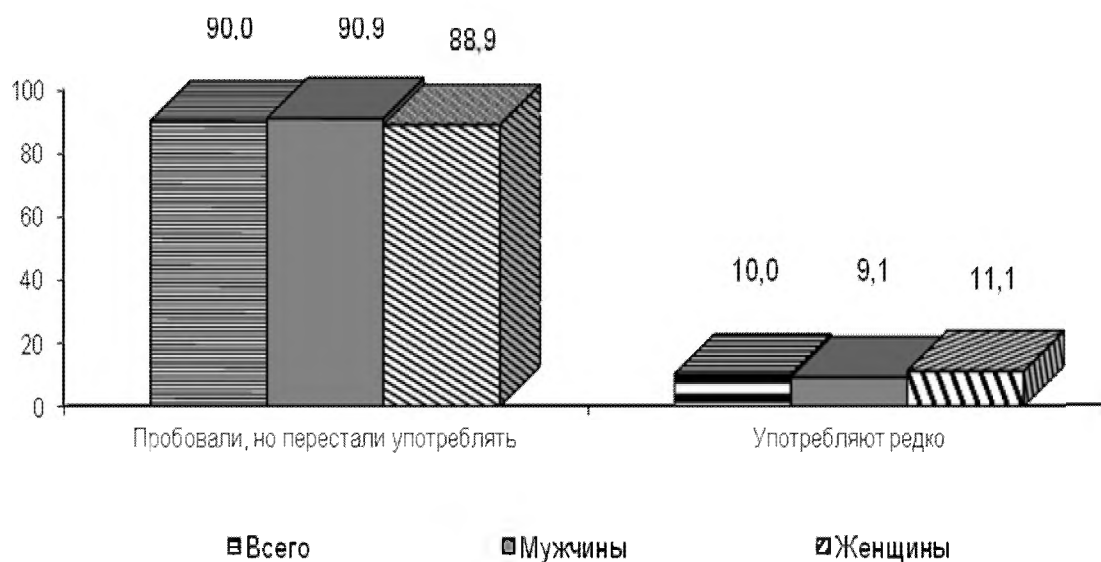


Рисунок 9 – Частота употребления наркотиков в прошлом и в настоящее время, %

Доля лиц, отказавшихся назвать конкретный наркотик, который им довелось попробовать, примерно одинаков как среди опрошенных мужчин, так и среди женщин (рисунок 10). Из названных наркотических веществ, как у мужчин, так и у женщин наиболее распространенным остаются производные конопли. Не ушли в прошлое и курительные смеси (спайсы). Упоминание лекарственных средств в качестве наркотических женщинами среднего и старшего возраста связано с медицинскими показаниями и не имеет отношения к исследуемой теме.

Производные конопли использовали, по данным опроса, респонденты в возрасте от 14 до 39 лет. Затруднившихся с определением вида наркотика больше всего оказалось среди представителей самой младшей возрастной группы. Что касается спайсов, то количество признавшихся в их употреблении недостаточно для более глубокого анализа.

Согласно данным опроса, высокий уровень образования не защищает людей от обращения к наркотическим веществам, единственным отличием является более высокий уровень осведомленности респондентов с высшим образованием о принимаемом наркотике.

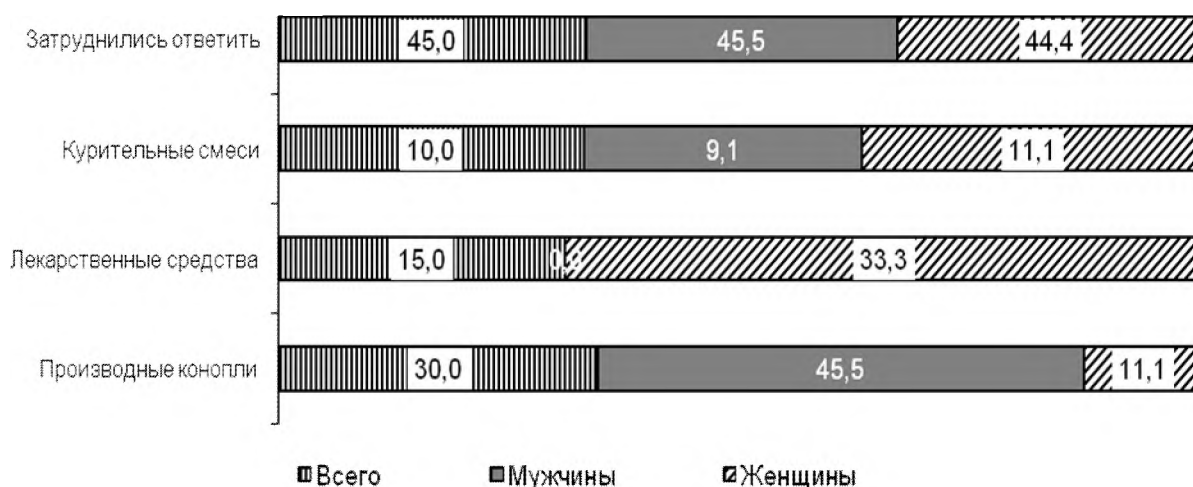


Рисунок 10 – Наркотические вещества, употреблявшиеся респондентами %

Почти две трети опрошенных, имеющих опыт приема наркотиков, использовали курение, остальные глотали или вдыхали наркотические вещества (таблица 9). Курение является основным способом приема наркотиков для представителей обоих полов, возрастных групп от 14 до 49 лет и всех уровней образования. Глотание у женщин среднего и старшего возраста связано в основном с приемом таблеток по медицинским показаниям, что не относится к рассматриваемой теме.

Таблица 9 – Способы употребления наркотиков, %

Способы	Всего	Мужчины	Женщины
Курение	60,0	81,8	33,3
Глотание	20,0	0	44,4
Вдыхание	5,0	9,1	0
Отказ от ответа	15,0	9,1	22,2

Выбор того или иного вида употребляемого наркотика респонденты объясняют рядом обстоятельств. Почти треть опрошенных ссылаются на поступок, совершенный просто «за компанию». В этом случае отсутствовал осознанный выбор наркотического вещества. 15% лиц, имеющих опыт приема наркотика, при его выборе ориентировались на минимизацию вреда для организма. Каждый пятый респондент прибегал к наркотическим веществам по медицинским показаниям. Остальные причины носят единичный характер. Кроме того 20% опрошенных не смогли или не

Исследования социологических центров города Орла

захотели назвать причину своего обращения к наркотикам (таблица 10).

Таблица 10 – Причины выбора определенного вида наркотического вещества, %

Причины	Всего
За компанию	30,0
Медицинские показания	20,0
Менее вредны для организма	15
Легче достать	5,0
Дают больше энергии, сил	5,0
Более престижные наркотики	5,0
Уже привыкли к нему	5,0
Дают новые ощущения	5,0
Помогают справиться со скукой	5,0
Отказ от ответа	20,0

Результаты исследования 2015 года, как и предыдущих лет, показали, что наиболее распространенными местами, где люди впервые пробуют наркотики, являются компании друзей, знакомых, улица, двор, места для развлечений, а также выезды за город. Таким образом, речь всегда идет о компании приятелей, располагающей к коллективным действиям.

За последние годы наблюдается тенденция возрастания доли лиц, приобщающихся к наркотикам в собственном доме или в доме приятелей, что требует большего внимания родителей к поведению детей (таблица 11). Мужчины чаще приобщаются к наркотикам в собственном доме, на улице, во дворе, в подъезде. Женщины, напротив, чаще пробуют наркотик, оказавшись вне дома - в гостях или на природе, за городом.

Таблица 11 - Места первой пробы наркотических веществ, %

Места первой пробы	Всего	Мужчины	Женщины
В гостях у друзей, знакомых	25,0	18,2	33,3
Дома	20,0	27,3	11,1
На природе, за городом	15,0	9,1	22,2
На улице, во дворе, в подъезде	15,0	27,3	0
В других местах	15,0	0	33,3
В клубах, на дискотеках	15,0	9,1	0
На работе	5,0	9,1	0

Следующий вопрос анкеты позволяет уточнить, кто впервые предложил респондентам наркотик.

Во всех исследованиях последних лет большинство респондентов заявляли о том, что впервые попробовать наркотики им предложили знакомые или друзья. Не стал исключением и опрос 2015 года. 65,0% респондентов заявили, что к наркотику их подтолкнул кто-то из знакомых или друзей, с которыми они встречаются после учебы/работы. Пятая часть опрошенных употребляли наркотические вещества по назначению врача. О собственной инициативе попробовать наркотик сообщили 15,0% респондентов (таблица 12).

Таблица 12 – Ответы на вопрос: «Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?», %

Впервые предложил попробовать	Кто-то из знакомых	Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы	Врач	Сам решил попробовать
	35	30	20	15

Существенных гендерных, возрастных, образовательных или иных особенностей в данном вопросе не обнаружено.

Ответы на вопрос о ежемесячных тратах на наркотики, совершаемые или совершавшиеся в прошлом, показали, что четверть опрошенных из числа принимавших когда-либо наркотическое вещество, тратят/тратили до 500 рублей, остальные затруднились с ответом. Смогли указать конкретную сумму только лица старше 40 лет, в их число вошли и респонденты, покупавшие по назначению врача лекарства, относящиеся к наркотическим средствам. Назвали сумму трат на наркотики представители рабочих, специалистов и незанятого населения.

Опрос 2015 года выявил только два способа получения наркотиков. 70% респондентов употребляют или употребляли ранее наркотическое вещество, принимая его в качестве «угощения», и 30% опрошенных покупали его самостоятельно. Все опрошенные в возрасте до 30 лет заявили, что их угощают наркотическими веществами, приобретающие наркотик самостоятельно встретились только среди лиц старше 30 лет. Это специалисты, рабочие и незанятые в настоящее время.

Люди, которые покупают наркотики, заявляют, что делают это на заработанные ими деньги. Иных способов получения денег на приобретение наркотиков в ходе опроса не выявлено.

На вопрос о том, где удастся получить наркотики, респонденты дали только два ответа: достают друзья, знакомые (80%) и покупают в аптеке (20%). В последнем случае речь в основном идет о легальном приобретении наркотических веществ по рецепту врача для проведения необходимого лечения. Если в аптеке покупать наркотические вещества приходилось только людям старше 30 лет, то прибегать к помощи друзей, чтобы достать наркотик, доводилось представителям всех возрастных групп.

В выборочной совокупности 2015 года не оказалось ни одного респондента, проходившего лечение от наркомании.

Как известно, процесс возвращения к полноценной жизни людей, зависимых от наркотиков, сопряжен с немалыми трудностями. Кроме того, наркоманию сегодня нельзя рассматривать как личное дело отдельно взятого человека, поскольку из-за наркотизации у зависимых очень высокий риск заболевания СПИДом, гепатитами и не меньшая возможность их распространения. В отношении наркомании в очередной раз подтверждается справедливость постулата «Болезнь легче предупредить, чем лечить». Осознанием этого объясняется повышенное внимание современного общества к профилактике наркомании.

Всемирная Организация Здравоохранения выделила следующие виды профилактики наркомании: первичную или общую (отвечает за предупреждение употребления наркотиков), вторичную (работа с лицами, употребляющими наркотические вещества) и третичную (направлена на социально-трудовую терапию и медицинскую реабилитацию наркозависимых). Непосредственно профилактика наркомании, как она понимается обществом, заключена в ее первичном виде [2].

Объектом общей профилактики в первую очередь является подростковая и молодежная субпопуляция, как группа, наиболее подверженная риску приобщения к наркотикам.

В настоящее время проводится множество различных профилактических мероприятий антинаркотической направленности. Оценка их эффективности предполагает, как учет

включенности населения в конкретные мероприятия, так и степень интереса к ним, определяемого самими участниками.

Для оценки включенности респондентам было предложено назвать профилактические мероприятия, которые они наблюдали за последний год (таблица 13).

Таблица 13 – Ответы на вопрос: «Какие из профилактических мероприятий против потребления наркотиков Вы встречали за последний год?», %

Профилактические мероприятия	Участвовал, видел, слышал	Знаю от друзей, знакомых, читал про это	За последний год не сталкивался
Специальные концерты, фестивали	41,6	8,7	49,8
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	15,3	40,2	44,5
Плакаты, открытки	13,4	38,8	47,8
Буклеты и брошюры о наркотиках	11,5	39,5	49,0
Тематические программы и фильмы на телевидении	10,5	41,1	48,4
Статьи в прессе	11,0	41,6	47,4
Публикации в Интернете, специализированные сайты	9,8	40,6	49,6
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	8,7	38,8	52,5
Выступления в СМИ специалистов – медиков, полиции	10,7	39,6	49,8
Лекции, беседы в учебном заведении	9,8	39,5	50,7
Беседы с родителями учащихся	4,6	37,8	57,6
Выступления бывших наркоманов	5,5	34,4	60,2
Мероприятия по духовно-нравственному воспитанию	36,8	12,3	50,9

Полученные данные свидетельствуют о том, что лично участвовать в тех или иных антинаркотических мероприятиях доводилось немногим, большая часть респондентов получали о них опосредованную информацию (от друзей, знакомых, читали про них). Самыми посещаемыми мероприятиями оказались специальные концерты, фестивали и мероприятия по духовно-нравственному воспитанию. Примерно половина опрошенных не смогли вспомнить ни одного профилактического мероприятия, в

Исследования социологических центров города Орла

котором им довелось бы участвовать или хотя бы узнать о нет от знакомых или из СМИ.

Данные, представленные в таблице 13, достаточно сложны для дальнейшего анализа, поэтому для удобства сопоставления представим их в виде индекса участия в различных профилактических мероприятиях (таблица 14).

Таблица 14 – Индекс участия в профилактических мероприятиях против потребления наркотиков

Мероприятия	Баллы
Специальные концерты, фестивали	1,92
Мероприятия по духовно-нравственному воспитанию	1,86
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	1,71
Плакаты, открытки	1,66
Статьи в прессе	1,64
Буклеты и брошюры о наркотиках	1,63
Тематические программы и фильмы на телевидении	1,62
Выступления в СМИ специалистов – медиков, полиции	1,61
Публикации в Интернете, специализированные сайты	1,60
Лекции, беседы в учебном заведении	1,59
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	1,56
Беседы с родителями учащихся	1,47
Выступления бывших наркоманов	1,45

Итак, наряду с упомянутыми ранее специальными концертами, фестивалями и мероприятиями по духовно-нравственному воспитанию, до населения в той или иной степени доходит необходимая информация в виде антинаркотической рекламы, плакатов, буклетов, публикаций в СМИ и Интернете. А самым редким методом профилактики наркомании, отмеченным опрошенными орловчанами, оказались выступления бывших наркоманов. Беседы с родителями учащихся занимают предпоследнюю строчку в силу того, что далеко не все опрошенные относятся к категории родителей.

Важным фактором оценки эффективности мероприятий по профилактике потребления наркотиков является степень интереса данных мероприятий для их участников. Оценки степени интереса респондентов к перечисленным мероприятиям по пятибальной системе представлены в таблице 15.

**Бюллетень региональных социологических исследований
№1(29) Январь-март**

Таблица 15 – Оценка интереса респондентов к следующим профилактическим мероприятиям против потребления наркотиков, %

Профилактические мероприятия	Оценка интереса по пятибалльной системе				
	1	2	3	4	5
Специальные концерты, фестивали	2,2	3,5	13,1	70,9	10,4
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	4,5	5,8	69,4	15,7	4,7
Плакаты, открытки	3,3	4,8	71,7	10,7	9,5
Профилактические мероприятия	1	2	3	4	5
Буклеты и брошюры о наркотиках	3,6	2,7	73,2	11,2	9,2
Тематические программы и фильмы на телевидении	2,9	4,8	68,8	13,7	9,9
Статьи в прессе	3,1	4,5	73,6	12,5	6,4
Публикации в Интернете, специализированные сайты	2,2	4,7	75,4	13,1	4,7
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	1,6	3,7	75,5	12,0	7,3
Выступления в СМИ специалистов – медиков, полиции	2,7	5,2	70,6	11,9	9,6
Лекции, беседы в учебном заведении	2,5	3,5	74,3	11,6	8,1
Беседы с родителями учащихся	2,3	1,8	82,5	9,1	4,4
Выступления бывших наркоманов	0,9	2,2	60,1	30,2	6,5
Мероприятия по духовно-нравственному воспитанию	1,8	2,3	19,9	64,4	11,6

Для наглядности представим полученные данные в виде индекса интереса к перечисленным мероприятиям и сравним его с индексом участия. Как следует из таблицы 16, степень интереса к большинству мероприятий выше среднего - колеблется в интервале от 3 до 4 баллов. Мероприятия, занявшие два первых места в индексе интереса (проведение специальных концертов, фестивалей и мероприятия по духовно-нравственному воспитанию), совпадают с первыми местами индекса участия, что позволяет считать их наиболее эффективными профилактическими мероприятиями. На третьем месте в индексе

Исследования социологических центров города Орла

интереса оказались выступления бывших наркоманов, занимающие последнюю строчку в иерархии участия в мероприятиях, что демонстрирует высокие, но пока недостаточно используемые возможности данного метода влиять на умонастроения населения.

Таблица 16 – Индекс интереса к профилактическим мероприятиям против потребления наркотиков

Мероприятия	Баллы		
	Всего	Муж.	Жен.
Специальные концерты, фестивали	3,8	3,9	3,8
Мероприятия по духовно-нравственному воспитанию	3,8	3,8	3,9
Выступления бывших наркоманов	3,4	3,3	3,5
Тематические программы и фильмы на телевидении	3,2	3,1	3,2
Выступления в СМИ специалистов – медиков, полиции	3,2	3,1	3,3
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	3,2	3,2	3,3
Буклеты и брошюры о наркотиках	3,2	3,1	3,3
Лекции, беседы в учебном заведении	3,2	3,1	3,3
Плакаты, открытки	3,2	3,0	3,2
Статьи в прессе	3,2	3,1	3,2
Публикации в Интернете, специализированные сайты	3,1	3,1	3,2
Беседы с родителями учащихся	3,1	3,1	3,2
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	3,1	3,1	3,1

Довольно эффективными представляются тематические программы и фильмы на телевидении, выступление специалистов и знаменитостей. Перемещение антинаркотической рекламы на телевидении, радио, в прессе с третьего места по индексу участия на последнее место по индексу интереса, напротив, указывает на ее низкую эффективность.

Степень интереса к различным профилактическим мероприятиям у женщин в целом выше, чем у мужчин, но три наиболее интересных мероприятия оказались одинаковыми у представителей обоих полов. Единственным отличием женского восприятия от мужского оказалось перемещение специальных концертов и фестивалей на второе место и выдвижение мероприятий по духовно-нравственному воспитанию на первое.

Наблюдается определенная связь между возрастом респондентов и уровнем их заинтересованности в различных мероприятиях (таблица 17).

Таблица 17 – Индекс интереса к антинаркотическим мероприятиям представителей различных возрастных категорий респондентов, баллы

Мероприятия	Возраст, лет				
	14-19	20-29	30-39	40-49	50-60
Специальные концерты, фестивали	2,7	3,9	4,0	3,8	3,5
Мероприятия по духовно-нравственному воспитанию	3,3	3,9	3,7	3,9	3,6
Выступления бывших наркоманов	3,7	3,3	3,2	3,6	3,6
Тематические программы и фильмы на телевидении	3,6	3,2	3,1	3,2	3,4
Выступления в СМИ специалистов – медиков, полиции	3,6	3,1	3,1	3,3	3,3
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	3,5	3,1	3,0	3,3	3,5
Буклеты и брошюры о наркотиках	3,3	3,2	3,0	3,3	3,4
Лекции, беседы в учебном заведении	3,9	3,1	3,0	3,3	3,4
Плакаты, открытки	3,5	3,1	3,0	3,4	3,3
Статьи в прессе	3,0	3,1	3,0	3,2	3,4
Публикации в Интернете, специализированные сайты	3,3	3,1	3,0	3,2	3,2
Беседы с родителями учащихся	3,0	3,1	3,1	3,2	3,3
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	3,3	3,1	3,0	2,9	3,2

Представителям младшей возрастной группы наиболее интересными мероприятиями представляются лекции, беседы в учебном заведении, выступления бывших наркоманов, выступления в СМИ специалистов (медиков, силовиков), а также тематические программы и фильмы на телевидении. Зато специальные концерты и фестивали, вызывающие большой интерес у всех остальных

возрастных категорий, кажутся респондентам из младшей группы наименее интересными из всего списка мероприятий.

Лица от 20 до 39 лет дали наиболее высокие оценки таким антинаркотическим мероприятиям, как специальные концерты и фестивали, мероприятия по духовно-нравственному воспитанию и выступления бывших наркоманов. Все остальные мероприятия оценены ими практически на одном уровне. Те же три вида мероприятий заняли первые места и в группе опрошенных 40-49 лет, единственным отличием является выход на первое место мероприятий по духовно-нравственному воспитанию. Кроме того уровень интереса к антинаркотической рекламе в СМИ среди представителей данной возрастной группы оказался самым низким (2,9 балла).

Лица в возрастном интервале 50-60 лет назвали наиболее интересными такие профилактические мероприятия против потребления наркотиков, как выступления бывших наркоманов и различные мероприятия духовно-нравственной направленности.

В связи с выявленным высоким уровнем осознания всеми возрастными и образовательными категориями населения необходимости и эффективности мероприятий по духовно-нравственному воспитанию молодежи, следует усилить работу в данном направлении, как в учреждениях среднего, так и высшего образования.

Согласно данным проведенного опроса, подавляющее большинство населения региона не только не употребляют в настоящее время, но даже не пробовали наркотических веществ. Возникает закономерный вопрос: что же удерживает людей от употребления наркотиков? Этот вопрос анкеты, обращенный только к тем, кто не пробовал ранее и не употребляет в настоящее время наркотические вещества, допускал неограниченное количество ответов.

Как следует из данных, приведенных в таблице 18, людей останавливают три группы причин. Первая самая многочисленная категория связана с опасением утраты основных человеческих ценностей: жизни, здоровья и семьи. Вторая по численности группа объединяет причины духовно-нравственного характера: осознанное неприятие наркотиков и опасение утраты уважения близких. Третья, самая малочисленная категория объединяет опасения респондентов

стать маргенолом, оказаться на дне общества (стать отвергнутым обществом наркоманом, оказаться в тюрьме).

Таблица 18 – Опасения, удерживающие людей от потребления наркотиков, %

Опасения	Всего	Мужчины	Женщины
Ранняя смерть	60,2	74,2	48,5
Боязнь отлучения от семьи	51,5	57,2	46,0
Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	50,4	61,9	39,2
Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков	30,7	21,1	39,9
Потеря уважения близких	25,8	32,0	19,8
Полное привыкание	11,5	12,1	10,8
Боязнь остаться ненужным обществу	8,4	10,1	6,8
Боязнь оказаться в тюрьме	6,4	7,7	5,0
Другое	0,1	0,3	0

Обнаружились как гендерные сходства, так и различия. Как и в предыдущих исследованиях страх смерти в качестве сдерживающего фактора занимает первое место у представителей обоих полов. Три последних места в иерархии (попасть в тюрьму, оказаться ненужным обществу и стать наркозависимым) у мужчин и женщин также совпали. Основные различия проявились в следующем: а) мужчины назвали значительно большее число факторов, удерживающих их от обращения к наркотикам, чем женщины; б) опасность заболеть ВИЧ-инфекцией занимает у мужчин второе место с 61,9%, в то время как у женщин только четвертое место с 39,2%; в) осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков в большей степени свойственно женской половине опрошенных (3 место в иерархии с 39,9%), чем мужской (5 место в иерархии с 21,1%).

Также существует определенная связь между возрастом респондентов и опасениями, удерживающими их от употребления наркотиков (таблица 19).

Самый высокий уровень осознанного неприятия употребления наркотиков продемонстрировали представители младшей группы опрошенных. Вероятность отлучения от семьи из-за наркотиков пугает молодежь 20-29 лет даже больше, чем угроза ранней смерти. Самой распространенной сдерживающей причиной у респондентов старше 30 лет является угроза ранней смерти. Что касается опасения

Исследования социологических центров города Орла

заболеть ВИЧ-инфекцией в результате приема наркотических веществ, то наиболее осознаваемо оно лицами от 30 до 39 лет.

Таблица 19 – Опасения, удерживающие людей от употребления наркотиков, в зависимости от возраста, %

Возраст, лет	Опасения							
	Боязнь СПИДа	Привыкание	Ранняя смерть	Тюрьма	Остаться ненужным	Потеря уважения	Отлучение от семьи	Отрицательное отношение
14 - 19	32,4	12,7	50,7	8,5	1,4	12,7	8,5	53,5
20 - 29	51,2	15,5	57,1	4,2	6,5	21,4	57,7	33,3
30 - 39	81,7	4,7	89,0	2,1	13,6	33,0	77,5	11,0
40 - 49	51,5	15,0	60,5	5,4	6,6	32,3	51,5	31,1
50 - 60	23,8	11,1	41,3	12,7	9,0	21,7	36,0	39,2

Ответы на вопрос о сдерживающих факторах слабо коррелируют с образованием и статусом респондентов. Связь сдерживающих факторов с уровнем материального положения семей опрошенных проявилась лишь в более высоком уровне осознанного неприятия наркотиков представителями семей с высоким и выше среднего уровнем жизни.

Существуют еще два момента, оказывающих сдерживающее влияние на население: уголовная ответственность и возможность привыкания к наркотикам. остановимся на них подробнее.

По данным опроса, две трети респондентов хорошо или хотя бы в общих чертах информированы о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ. Совсем не информированных граждан оказалось менее 9%. Уровень осведомленности представителей двух полов различается незначительно, доля женщин превышает долю мужчин в крайних по степени осведомленности группах, при этом тенденция остается единой (таблица 20).

Младшая по возрасту группа опрошенных оказалась наиболее поляризована, она дала самый высокий процент как уверенных в достаточном знании законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ (33,8%), так и тех, кому она совершенно не известна (20,3%). С точки зрения образовательного уровня выделяется категория лиц с начальным общим образованием,

отличающаяся крайне низкой информированностью о правовых последствиях манипуляций с наркотиками.

Таблица 20 – Степень информированности о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, %

Степень известности	Всего	Мужчины	Женщины
Очень хорошо известна	12,3	9,0	15,5
Известна в общих чертах	54,3	58,1	50,6
Мало известна	24,8	25,6	24,1
Совсем не известна	8,6	7,3	9,8

Самая высокая доля хорошо информированных о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ отмечена в группе студентов вузов (46,6% от группы). Об осведомленности в общих чертах заявили в основном руководители среднего уровня (78,3%), специалисты (68,9%) и служащие (62,6%). На недостаточную или полную неинформированность по данному вопросу указали в основном учащиеся школ, гимназий (91,5%) и техникумов, колледжей (53,0%).

Обнаружилась связь между степенью осведомленности об уголовной ответственности и материальной обеспеченностью семей респондентов. Так, среди лиц с высоким уровнем жизни доля слабо или совсем не информированных составила только 20%, а с низким уровнем материальной обеспеченности уже 55,5%.

При ответе на вопрос о знании законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических средств выявлена зависимость ответов от факта употребления наркотиков: менее всего известна степень ответственности тем, кто их никогда не пробовал, лучше всех осведомлены те, кто имеет опыт приема наркотических веществ (рисунок 11). Таким образом, респонденты, употребляющие или употреблявшие ранее наркотики, в целом осведомлены о юридической ответственности за свои действия.

Вопрос о возможности излечиться от наркотической зависимости дал следующие результаты. Более 70% респондентов полагают, что наркомания излечима, но только при определенных условиях. 21% опрошенных считают, что для избавления от зависимости достаточно, чтобы потребитель наркотиков сам этого захотел. Половина опрошенного населения уверена, что сам человек не сможет преодолеть

данный тип зависимости, и единственным шансом на выздоровление является принудительное лечение. Каждый четвертый респондент вообще не верит в какую-либо возможность избавления от наркотической зависимости (таблица 21).



Рисунок 11 – Связь знания о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ и опыта употребления респондентами наркотиков, %

Таблица 21 – Мнение респондентов о возможности излечения от наркотической зависимости, %

Мнения	Всего	Мужчины	Женщины
Да, надо только захотеть	21,0	14,3	27,5
Лечить необходимо принудительно	50,0	58,9	42,3
Нет, практически неизлечимо	27,3	25,8	28,7
Другое	1,2	1,0	1,5

Доля оптимистов, полагающих, что прекратить употребление наркотиков сравнительно легко, для этого нужно только желание человека, среди женской половины опрошенных на 13% выше, чем среди мужской половины. Но и доля женщин, уверенных в неизлечимости пагубного пристрастия, также выше доли мужчин, придерживающихся того же мнения. При этом мужская часть респондентов настроена радикальнее женской в отношении необходимости принудительного лечения наркотической зависимости, о чем заявили почти 60% опрошенных мужчин.

Выявлены определенные корреляции отношения к возможности излечения и возраста опрошенных. Так, среди представителей самой

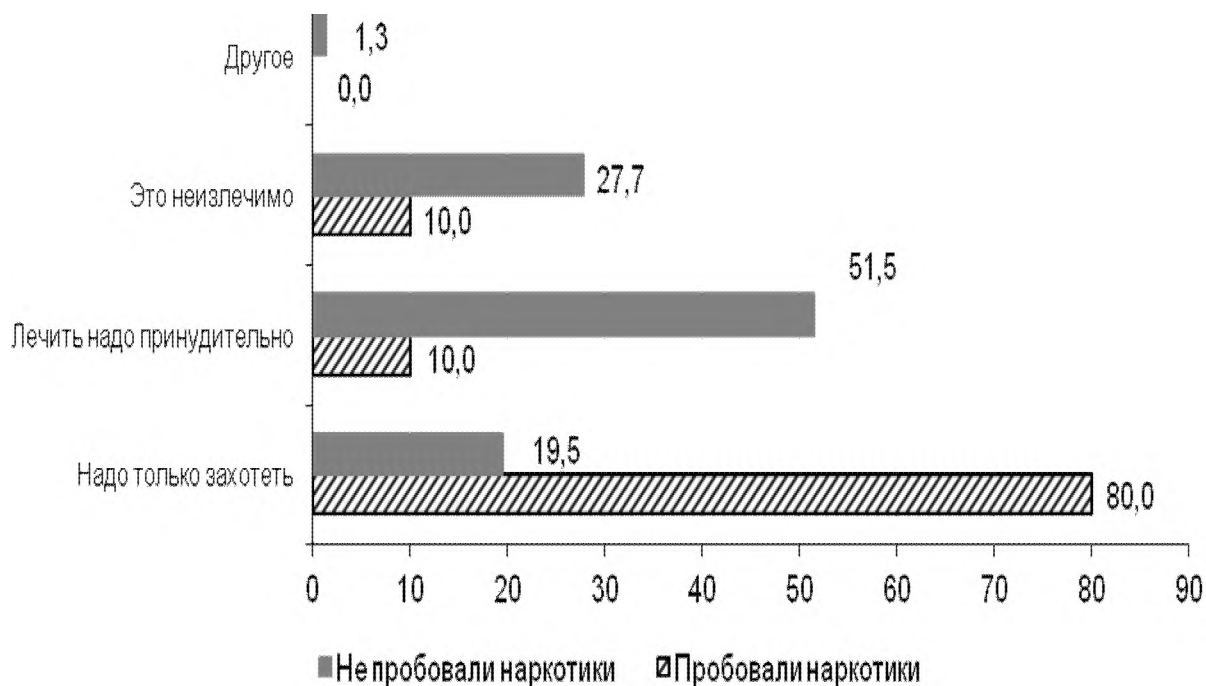
молодой возрастной категории респондентов (14-19 лет) отмечена самая высокая доля «легкого» отношения к приему наркотиков и его возможных последствий. Почти 42% респондентов данной группы уверены, что наркоман контролирует ситуацию и при желании может легко остановиться. Подобного оптимизма не разделяют люди более старшего возраста. В крайних возрастных группах отмечен более высокий уровень неверия в возможность излечения от зависимости. На радикальное решение проблемы излечения от наркомании с помощью принудительного лечения в большей степени настроены лица от 30 до 49 лет (таблица 22).

Таблица 22 – Зависимость представлений о возможности излечения от наркомании от возраста респондентов, %

Возраст, лет	Отношение к возможности излечения			
	Нужно только захотеть	Лечить надо принудительно	Практически неизлечимо	Другое
14-19	41,9	20,3	35,1	2,7
20-29	27,3	43,0	28,5	1,2
30-39	9,1	70,1	20,3	0,5
40-49	21,1	59,1	19,3	0,6
50-60	19,3	41,1	37,5	2,1

Наибольшими сторонниками принудительного лечения наркоманов являются респонденты со средним профессиональным (60,5%) и высшим образованием (52,3%), руководители среднего уровня (76,8%), служащие (62,1%) и специалисты (61,2%). Больше прочих верят в возможности самого человека, решившего расстаться с наркотиками, учащиеся ПТУ, техникумов и студенты вузов. Зато учащиеся школ и гимназий отвергают метод принудительного лечения, будучи уверенными в его бесполезности (85,7%).

Отношение к возможности избавления от наркотической зависимости существенно варьируется в зависимости от наличия или отсутствия у респондентов опыта приема наркотических веществ. Как видно на рисунке 12, мнение лиц даже с небольшим опытом приема наркотиков существенно отличается от остальных людей повышенным уровнем уверенности в возможности самостоятельно избавиться от наркотической зависимости и как следствие отрицанием необходимости принудительного лечения.



**Рисунок 12 – Отношение респондентов к возможности
вылечиться от наркомании в зависимости от наличия у них
опыта приема наркотиков, %**

Таким образом, приведенные данные демонстрируют как более высокий уровень информированности о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, так и большую степень уверенности в возможности самостоятельно излечиться от наркомании у лиц, приобретших опыт употребления наркотиков по сравнению с остальным населением.

Подводя итог проведенному анализу, можно констатировать, что социологический опрос отразил общественное мнение жителей Орловской области относительно существующей угрозы вовлечения в наркопотребление, показал, когда и каким образом это происходит, позволил определить уровень информированности различных групп населения о юридической ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, а также оценить эффективность проводимых профилактических мероприятий.

Литература:

1. Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства

**Бюллетень региональных социологических исследований
№1(29) Январь-март**

РФ от 20 июня 2011 г. № 485) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12187125/paragraph/1:4>

2. Профилактика наркомании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stopalkogolizm.ru/profilaktika-narkomanii/>



**Рубрику ведет Т.П. Устинова - руководитель
Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики по Ор-
ловской области**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ
2016 ГОДА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭФФЕКТИВНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ**

**Н.Е. Дмитриева - кандидат экономических наук, заместитель
руководителя Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Орловской области, доцент
кафедры «Государственное управление и финансы» ФГБОУ ВО
«Приокский государственный университет», e-mail:
dmitrievane@orel.gks.ru**

Уровень социально-экономического развития любого государства в значительной мере определяется степенью его продовольственной безопасности. В условиях избранного Правительством РФ курса на импортозамещение все большее значение для российской экономики приобретает сельское хозяйство. Именно поэтому проведение очередной сельскохозяйственной переписи приобретает особую актуальность в сегодняшних экономических и политических условиях.

С 1 июля по 15 августа 2016 года в Орловской области, как и по всей стране, пройдет Всероссийская сельскохозяйственная перепись, призванная дать обществу и властям полную и объективную информацию о состоянии, проблемах и перспективах развития аграрного сектора экономики.

Комплекс подготовительных мероприятий ведется с 2014 года, и в настоящее время органы статистики вступили в завершающий этап подготовки к проведению этого масштабного общегосударственного мероприятия.

На федеральном и региональном уровнях осуществлена большая нормотворческая работа по совершенствованию законодательной основы проведения ВСХП, принятию нормативных правовых

документов по ее методологическому и организационному обеспечению. Активно функционируют областная и районные Комиссии по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Объектами сельскохозяйственной переписи являются юридические и физические лица - собственники, пользователи, владельцы или арендаторы земельных участков, предназначенных или используемых для производства сельскохозяйственной продукции, либо имеющие сельскохозяйственных животных.

По состоянию на 1 марта 2016 года проведена актуализация списков объектов будущей переписи, которая в Орловской области охватит 331 сельхозорганизацию, 868 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 143,2 тыс. личных подсобных хозяйств населения, а также 6,6 тыс. участков в 516 некоммерческих объединениях.

Многообразие сельхозтоваропроизводителей предопределило применение различных способов сбора информации о них в ходе переписи:

- сельскохозяйственные организации обязаны самостоятельно представить сведения о себе с использованием бланков форм машиночитаемых документов или в электронном виде;
- все остальные категории (фермеры, индивидуальные предприниматели, все виды хозяйств населения, включая некоммерческие объединения граждан) опрашиваются переписчиками, которые будут вносить ответы респондентов на вопросы или в планшетные компьютеры или в переписные листы.

Успех будущей переписи во многом зависит от деловых, профессиональных, личностных качеств и уровня подготовки и компетентности лиц, привлекаемых органами статистики для выполнения комплекса мероприятий, связанных с ВСХП-2016. Задача Орелстата - не только осуществить грамотный подбор, но и качественное обучение и тестирование знаний всех категорий граждан, изъявивших желание принять участие в сельхозпереписи.

В настоящее время органами статистики ведется активная работа по подбору кандидатур на выполнение работ, связанных с ВСХП-2016. В 2016 году Орелстату предстоит заключить госконтракты со следующими категориями лиц: прежде всего, это переписчики, которые за 58 дней (с 19 июня по 15 августа) должны будут собрать все

необходимые сведения о сельхозтоваропроизводителях, и инструкторы, которые за период с 9 июня до 3 сентября проведут обучение переписчиков и обеспечат контроль их работы, осуществят проверку и уточнение полученных в ходе переписи первичных данных и их передачу на областной уровень для дальнейшей автоматизированной обработки и получения итогов ВСХП-2016. Для выполнения указанных работ на условиях гражданско-правовых договоров планируется привлечь 316 переписчиков и 53 инструктора.

Одна из ключевых задач, требующих своего решения – это подбор помещений для размещения лиц, привлекаемых к проведению ВСХП, и всей переписной документации.

Во исполнение статей 9 и 14 Федерального закона от 21.07.2005 № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» осуществлены мероприятия, обеспечивающие реализацию передачи полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и финансирование указанных полномочий в виде субвенций из федерального бюджета.

Всеми субъектами Российской Федерации (включая Орловскую область) определены уполномоченные органы, ответственные за осуществление указанных полномочий. В нашей области это Департамент сельского хозяйства Орловской области.

Для проведения переписи на высоком уровне необходимо эффективное межведомственное взаимодействие. Начиная с 2014 года, Орелстат активно сотрудничает с органами земельного и ветеринарного контроля, свой вклад в организацию и обеспечение проведения ВСХП-2016 предстоит внести органам правопорядка, органам местного самоуправления, средствам массовой информации.

Для обеспечения полноты и качества итогов переписи важное значение придается проведению информационно-разъяснительной работы среди населения в целях информирования жителей Российской Федерации о подготовке и проведении переписи, ее целях и задачах, формирования общего положительного настроения населения по отношению к переписи, преодоления различного рода фобий и минимизации отказов граждан от участия в переписи, а также необходимости предоставления достоверных сведений.

Росстатом подготовлен проект обращения руководства Росстата к руководителям различных религиозных конфессий, последователи которых проживают на территории Российской Федерации, с просьбой

об оказании содействия в проведении разъяснительной работы среди верующих граждан, о целях и задачах Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, нормативной базе и порядке ее проведения.

Генеральная концептуальная линия информационно-разъяснительной работы выражена в едином для всей кампании слогане: СЕЛО В ПОРЯДКЕ – СТРАНА В ДОСТАТКЕ!

Уже в 2015 году был проведен ряд агитационно-просветительских мероприятий: организована работа пресс-центра Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года www.vshp2016.ru, проведены пресс-мероприятия (пресс-конференции, круглые столы, пресс-туры) и творческие конкурсы (талисман сельскохозяйственной переписи, конкурс профессионального и любительского фото «Моя Россия»). Организован конкурс для региональных СМИ и Интернет-ресурсов «Портрет сельской России» (подведение итогов в 2016 году). В рамках цикла передач «Переписные истины» на Радио России (16 передач) проведена викторина на тему предстоящей сельскохозяйственной переписи и знания официальной статистической информации в области сельского хозяйства и итогов ВСХП 2006 года. В рамках реализации творческой концепции рекламной кампании подготовлены три теле- и пять радио-роликов. Их трансляция начнется с середины мая этого года.

Кроме того, в нынешнем году в период переписи вниманию телезрителей федеральных каналов будет представлен документальный фильм, затрагивающий переписную тематику. Запланирован выпуск специализированного издания (газеты-вкладки) в печатные СМИ. По мнению организаторов, привлечению внимания различных целевых аудиторий к предстоящему экономическому обследованию будет способствовать и проведение целого ряда конкурсов: детского рисунка; любительской и профессиональной фотографии; частушек; конкурс на лучший непрофессиональный видеоролик среди пользователей русскоязычной блогосферы и социальных медиа.

На период проведения ВСХП-2016 на федеральном уровне будет организована «горячая линия» call-центра ежедневно с 9.00 до 21.00.

Полным ходом идет поставка продукции с символикой ВСХП-2016 г. (агитационные плакаты, памятные медали, значки, брелки, кружки, футболки, дождевики и т.д.). С начала 2016 г. в почтовые отделения поступили маркированные конверты, посвященные ВСХП-2016г. Запланирован выпуск почтовой марки, посвященной проведению

сельхозпереписи, и 1 июля 2016 г. состоится процедура гашения первого дня.

После завершения сбора сведений об объектах переписи и их автоматизированной обработки органы статистики сформируют итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи. В настоящее время разработан проект программы ее итогов по Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным районам и городским округам, муниципальным образованиям. Программа включает информацию в разрезе категорий объектов переписи по следующим основным блокам показателей:

- Число объектов переписи и их характеристики;
- Трудовые ресурсы и демографические характеристики;
- Земельные ресурсы и их использование;
- Площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений;
- поголовье сельскохозяйственных животных;
- Реализация сельскохозяйственной продукции;
- Производственная инфраструктура, технические средства и технологии;
- Группировки объектов переписи по наличию и использованию ресурсно-производственного потенциала:
 - по среднегодовой численности работников;
 - по размеру земельной площади;
 - по размеру посевных площадей основных сельскохозяйственных культур;
 - по поголовью основных видов сельскохозяйственных животных;
 - по обеспеченности тракторами и зерноуборочными комбайнами.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № 316 предварительные итоги переписи будут подведены в IV квартале в 2017 г., окончательные – в IV квартале 2018 года.

**Анализ представлений жителей Орловской области
о проблеме наркомании**

М.А. Федосеева

Статья посвящена анализу представлений жителей Орловского региона по ряду вопросов, связанных с проблемой наркомании. Рассматриваются отношение к наркомании, ее распространенность, причины, меры для ее решения, мероприятия по профилактике наркомании, места потенциального приобретения наркотиков и т.д.

Ключевые слова: Орловская область, представления, наркомания.

**The analysis of the representations of residents of the Oryol region
about the problem of drug addiction**

M.A. Fedoseeva

The article is devoted to the analysis of the representations of residents of the Oryol region about questions related to the drug problem.

The attitude to drug abuse, its prevalence, causes, measures to resolve it, measures for the prevention of drug abuse, places potential purchase of drugs etc are viewed.

Key words: Oryol region, representations, problem of drug addiction.

Наркомания в зеркале общественного мнения

В.И. Уварова

В статье анализируется готовность различных групп населения противостоять возможности проникновения наркотиков в их жизнь, степень, причины и способы вовлечения в потребление наркотиков, эффективность профилактических мер.

Ключевые слова: наркомания, мотивация, первая проба, общественное мнение, профилактика.

Narcotism in the mirror of public opinion

V.I. Uvarova

In the article readiness of different groups of population to resist to an opportunity of penetration of drugs in their life, a degree, reasons and ways of involving in consumption of drugs, efficiency of preventive actions are analyzed.

Key words: narcotism, motivation, first test, public opinion, preventive maintenance.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года как инструмент формирования эффективной аграрной политики
Н.Е. Дмитриева

Статья посвящена ходу подготовки к проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Орловской области.

Ключевые слова: Всероссийская сельскохозяйственная перепись, статистика.

The All-Russia agricultural census of 2016 as the tool of formation of effective agrarian policy

N.E. Dmitrieva

The article is devoted to the course of preparation for carrying out of the All-Russia agricultural census of 2016 in the Oryol region.

Key words: All-Russia agricultural census, statistics.

Требования, предъявляемые к рукописи статьи для Бюллетеня региональных социологических исследований

- 1) Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю издания и представлять результаты проведенных эмпирических исследований с обязательным описанием методологии. Изложение материалов должно быть ясным, без длинных введений и повторений, с разъяснением узкоспециальных терминов.
- 2) Статья должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Office Word, напечатана на одной стороне листа формата А4. Шрифт Times New Roman, размер шрифта – 16, межстрочный интервал – одинарный. Ширина полей: слева 2 см; справа 2 см; сверху – 2 см; снизу – 2 см. Абзацный отступ – 0,75.
- 3) Все материалы должны быть представлены в электронном виде.
- 4) В первой строке приводится название статьи (на русском и английском языке), которое дается прописными буквами и полужирным шрифтом (выравнивание по центру).
- 5) Во второй строке указываются инициалы и фамилия автора (-ов) на русском и на английском языке.
- 6) В третьей строке приводится авторская справка, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), ученую степень и звание, должность, город и учебное заведение / место работы, домашний адрес, контактные телефоны, факс, e-mail. Если авторами статьи являются несколько человек, то информация дается о каждом авторе. Учебное заведение, место работы даются полным названием без каких-либо аббревиатур. Все сведения указываются на русском и английском языке.
- 7) Далее приводится аннотация статьи (на русском и английском языке), которая описывает цели и задачи проведенного исследования, а также возможности его практического применения, указывает, что нового несет в себе материал; рекомендуемый средний объем – 500 печатных знаков.
- 8) Ключевые слова (на русском и английском языке) – это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста; обычно их выбирают из текста публикуемого материала, достаточно 5-10 ключевых слов.
- 9) В конце статьи приводится список литературы, на которую автор ссылается в тексте статьи.
- 10) Сокращения слов, кроме общепринятых, в статье не допускается. Аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой.
- 11) Количество таблиц должно соответствовать объему представленной информации. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать данные графиков, схем и текста, и наоборот. Таблицы должны быть наглядными, иметь название, заголовки должны точно соответствовать содержанию граф. В статье на каждую таблицу должна быть обязательная ссылка. Название таблиц выделяется полужирным шрифтом.
- 12) Формулы должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Equation и вставлены в текст по формату абзаца. Формулы следует нумеровать. Если формула единственная, то в ее нумерации нет необходимости.
- 13) Количество рисунков (графиков, схем) должно соответствовать объему представляемой информации. Рисунки, графики и схемы не должны дублировать текст статьи. Каждый рисунок должен быть четким, иметь нумерацию и название. Рисунки должны быть сделаны с помощью Microsoft Office Word и быть черно-белыми. Название рисунков выделяется полужирным шрифтом.

Информация о журнале представлена на сайте: http://gunpk.ru/subdivision/noc_tips/activities

Адрес учредителя журнала:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29
Тел.: (4862) 42-00-24
Факс: (4862) 41-66-84
www.gu-unpk.ru
E-mail: unpk@ostu.ru

Адрес редакции:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65
Тел.: 8-906-662-66-11
http://gu-unpk.ru/subdivision/noc_tips/activities
E-mail: social_centra@mail.ru

*Материалы статей печатаются в авторской редакции
Право использования произведений предоставлено авторам
на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части
Гражданского Кодекса Российской Федерации*

Ответственный редактор
канд.техн.наук О.С. Никитенко

Подписано в печать 03.03.2016.
Формат 60Ч90, 1/16. Усл. печ. л. 4,9.
Тираж 500 экз.

Заказ № 36/16 П1.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65