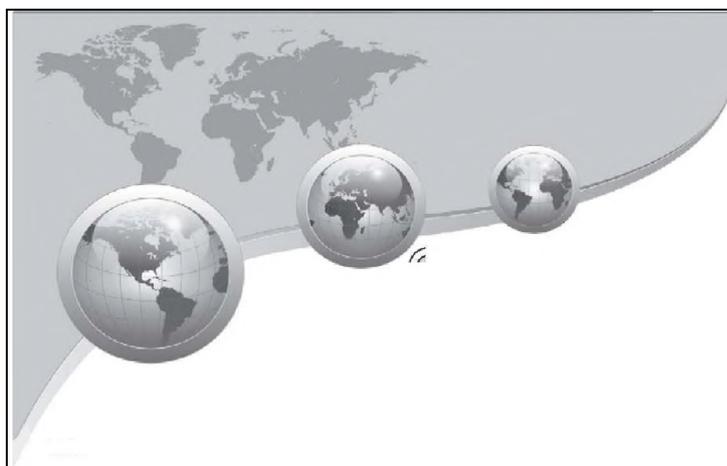


Российское общество социологов
Российская социологическая организация
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»

**Бюллетень
Региональных
Социологических
Исследований**

№ 3 (27) Июль-сентябрь 2015

**Бюллетень региональных социологических
исследований №3(27) Июль-Сентябрь 2015**



Социологический бюллетень издается с 1987 г., в 2010 г. переименован в Бюллетень региональных социологических исследований.

В настоящем выпуске Бюллетеня продолжается обсуждение темы волонтерской деятельности, которой на этот раз посвящены две статьи. Первая, основанная на материалах количественного исследования, посвящена анализу мотивов, проблем и перспектив участия студенческой молодежи в добровольческой работе, вторая, опираясь на данные качественного исследования, - внешним и внутренним факторам волонтерской деятельности в Орловском регионе.

Вопросам повышения эффективности проведения социологических исследований на основе использования достижений в области информационно-коммуникационных технологий посвящена статья коллектива авторов.

Рубрика «Социальная статистика» дает возможность читателю оценить последствия введения эмбарго на ввоз товаров для жителей Орловской области, соседних регионов и Российской Федерации в целом.

Бюллетень может быть полезен представителям органов власти различного уровня, руководителям организаций, научным работникам, аспирантам, студентам и всем, кто в той или иной степени использует результаты социологических исследований в своей деятельности, а также тем, кому интересно научно выверенное и обобщенное общественное мнение жителей региона.

Редакция:

В.И. Уварова – главный редактор, кандидат философских наук, доцент

М.А. Федосеева – заместитель главного редактора, кандидат экономических наук

Н.А. Фролова – кандидат социологических наук, профессор

О.С. Никитенко – ответственный редактор, кандидат технических наук

Е.П. Мясина – кандидат социологических наук, доцент

Т.П. Устинова - руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

Адрес редакции:

302030, г. Орел,
ул. Московская, 65.

Контактный

телефон:

8-906-662-6611.

Сайт: www.brsi.soc-orel.ru

E-mail: social_centra@mail.ru

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство **ПИ № ФС-77-53064** от 04.03.2013 г.

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России»: **E29501.**

Содержание

| | |
|--|-----------|
| ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ | 4 |
| ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДА ОРЛА | 5 |
| Уварова В.И., Федосеева М.А. Волонтерская деятельность студенческой молодежи: мотивы, проблемы, перспективы | 5 |
| Никитенко О.С. Волонтерская деятельность в Орловском регионе: внешние и внутренние факторы | 30 |
| Рабинович М.И., Уварова В.И., Степанова Е.Ю., Аксенова Л.В., Рабинович С.Ю. Использование информационных технологий для повышения эффективности проведения социологических исследований | 46 |
| Федосеева М.А. Несколько слов о социологии православия и не только (по результатам участия в летней социологической школе «Северная Фиваида») | 54 |
| СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА | 59 |
| Андреюк М.В., Конюхова Н.С. Годовщина введения эмбарго: инфляция и зарплата в Орловской области | 59 |
| Аннотации и ключевые слова | 71 |
| К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ | 73 |

Вот и подошло время выпуска очередного номера нашего Бюллетеня – на этот раз осеннего. А.С. Пушкин писал об осени: «Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и в золото одетые леса...». Несомненно, кроме исключительной красоты этого времени года, осень это еще и время, с одной стороны, знаменующееся началом учебного года, новыми планами, достижениями, этапами, а с другой – подведением итогов и анализом сбывшегося. Именно второй составляющей и посвящен настоящий выпуск нашего Бюллетеня.

Так, продолжая начатый в предыдущих номерах разговор о добровольчестве, в этом выпуске Бюллетеня мы сосредоточили внимание на таких аспектах этой практики гражданского общества как мотивы, проблемы и перспективы, а также внешние и внутренние факторы волонтерской деятельности в Орловском регионе. Эмпирической базой этих материалов выступают некоторые данные, полученные в ходе реализации проекта «Разработка эмпирической модели волонтерской деятельности как формы самоорганизации молодежи» НОЦ «Теоретическая и прикладная социология».

Еще одна статья познакомит вас с результатами летней поездки сотрудника нашего центра на социологическую школу «Северная Фиваида», проводимую при сотрудничестве факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Московской Православной Духовной Академии.

Для социологов практиков, на наш взгляд, любопытной будет статья, посвященная вопросам повышения эффективности проведения социологических исследований на основе использования новейших достижений в области информационно-коммуникационных технологий.

В заключение в нашей постоянной рубрике «Социальная статистика» представлена статья, посвященная анализу изменения цен на потребительском рынке Орловской области в период введения эмбарго на ввоз товаров.

Надеемся, что представленные в Бюллетене темы будут для вас интересны и продолжены в дальнейших публикациях наших постоянных и новых авторов.

До новых встреч на страницах нашего издания!

Материалы статей печатаются в авторской редакции. Право использования произведений предоставлено авторам на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации.



Рубрику ведет М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: МОТИВЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ¹

В.И.Уварова, кандидат философских наук, доцент, руководитель НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: social_centra@mail.ru

М.А. Федосеева, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: fedoseevama@mail.ru

В современном обществе существуют разнообразные социальные практики, имеющие своей целью принесение пользы, как отдельным категориям, так и впоследствии всему обществу. В рамках настоящей статьи мы остановимся на одной из таких практик, а именно волонтерской деятельности.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического опроса студенческой молодежи вузов г. Орла, проведенного в 2014 г. в рамках проекта «Разработка эмпирической модели волонтерской деятельности как формы самоорганизации молодежи». Выбор студенчества в данном случае связан с тем, что эта категория представляет собой «наиболее образованную, интеллектуально развитую и активную часть молодежи и может выступать «инициативным ядром» для реализации волонтерских программ и проектов» [8, С. 166]. В качестве метода исследования был использован массовый анкетный опрос. Для отбора респондентов применялась гнездовая

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Орловской области в рамках научного проекта № 14-13-57003

выборка. Всего в опросе приняли участие 607 респондентов, из них 57,7% – женщины, 42,3% – мужчины.

Как показал опрос, в студенческой среде сформировалось положительное отношение к волонтерству, причем женщины чаще мужчин воспринимают идею бескорыстного общественного поведения как позитивную. Среди них также меньше тех, кто относится к волонтерству безразлично (рисунок 1). В целом, это определенное свидетельство того, что идеи добровольного, безвозмездного оказания помощи нуждающимся, идеи определенного бескорыстного общественного служения, оказываются не чуждыми молодому поколению. Соответственно, высказываемая рядом авторов критика в адрес молодых людей, относительно их цинизма, меркантильности, утраты гуманистических нравственных ценностей не всегда оказывается справедливой.

Позитивное отношение к добровольческой деятельности не означает неременной трансформации в реальное участие, тем не менее, такое общественное признание может привести к росту последователей данного направления, особенно если оказание безвозмездной помощи превращается в молодежный тренд. Кроме того, даже незначительные проявления такой социальной активности могут быть признаком определенного «оздоровления общества».

Отношение к волонтерской деятельности



Рисунок 1 – Отношение студенческой молодежи к волонтерской деятельности, %

Каким же образом формируется у молодых людей отношение к волонтерской работе: на основе собственного опыта или заочно? Как показывают результаты опроса, личный опыт добровольческой деятельности имеют меньше половины опрошенных респондентов (44,5%), большинство же отмечают, что не принимали участие в подобном виде активности (55,5%). И все же для региона, да и страны в целом, сравнительно недавно пережившей кризис общественной активности, с заново зарождающимися традициями современного гражданского общества, нынешние показатели участия молодежи в общественной жизни не так уж малы.

По данным опроса среди тех, кто принимал участие в волонтерской деятельности 64,8% женщин и 35,2% мужчин. Таким образом, можно отметить, что в студенческой среде доброволец в большинстве своем «имеет женское лицо». Вероятнее всего, это связано с тем, что женщинам в большей степени свойственны такие качества как альтруизм, сопереживание, милосердие и т.д.

Как отмечают специалисты, по мере взросления у человека могут формироваться социальные роли, с одной стороны, создающие новые возможности, а с другой – налагающие ограничения на участие в социально одобряемой и социально признаваемой деятельности [6]. Согласно полученным данным, тяга к добровольчеству несколько снижается по мере вступления молодого человека во взрослую жизнь, в частности в период окончания срока обучения в вузе. Так, если в течение первого - третьего годов обучения около 45% в каждой группе принимают участие в волонтерской деятельности, то среди четверокурсников таких студентов становится меньше – 40%. Это связано с тем, что молодые люди в этот период в большей степени сосредотачиваются на организации собственной профессиональной и семейной жизни.

Как показали результаты исследования, чем больше молодой человек вовлечен в данную социально-полезную деятельность, тем позитивнее он к ней относится. Так, только 75,3% респондентов, не принимавших участие в волонтерской деятельности, оценивают ее положительно, в то время как люди, постоянно, демонстрирующие такой тип поведения выбирают этот вариант ответа в 95,5% случаях (рисунок 2). Соответственно, осознание общественной значимости и пользы того, чем человек занимается, происходит с приобретением опыта.



Рисунок 2 – Отношение студенческой молодежи к волонтерской деятельности в зависимости от наличия опыта участия в ней, %

Своеобразным штрихом в палитре произошедших в обществе трансформаций в отношении общественной работы, может стать описание личности молодого человека. Интересной в данном случае представляется иерархия жизненных целей молодых людей (таблица 1). Согласно данным опроса, наиболее значимой ценностью для студентов является семья, опережающая все прочие ориентиры. Также в тройку приоритетных жизненных целей входят нахождение интересной работы и формирование карьеры.

Таблица 1 – Приоритетные жизненные цели респондентов с различным опытом участия в волонтерской деятельности, %

| Приоритетные жизненные цели | Всего | Частота участия в волонтерстве | | |
|-------------------------------|-------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | | Не участвовали | Принимали участие несколько раз | Волонтеры - активисты |
| Создать семью | 75,9 | 73,8 (1) | 78,1 (1) | 86,4 (1) |
| Найти интересную работу | 48,3 | 47,3 (2) | 51,1 (2) | 45,5 (3) |
| Сделать карьеру | 46,8 | 46,5 (3) | 46,1 | 52,3 (2) |
| Получить хорошее образование | 44,8 | 44,4 | 47,2 (3) | 38,6 |
| Иметь много денег | 22,2 | 24,2 | 20,2 | 13,6 |
| Заслужить уважение окружающих | 20,1 | 20,5 | 19,1 | 20,5 |
| Быть полезным членом общества | 16,6 | 14,8 | 20,2 | 18,2 |
| Другое | 0,2 | 0,3 | 0 | 0 |

Рассматривая особенности позиций волонтеров и не волонтеров можно отметить следующее. По признанию семьи и детей главной целью эти категории солидарны. Отличия прослеживаются при постановке целей на последующие места. Для принимавших участие в добровольческой деятельности несколько раз следующими по значимости ценностями после семьи являются интересная работа и хорошее образование. Волонтеры-активисты помимо семьи стремятся сделать карьеру и найти интересную работу. В сравнении с другими категориями установки на карьеру у этой группы более сильные. В этом разрезе добровольческая деятельность, несомненно, выступает как хороший вариант приложения усилий, поскольку она дает возможность помимо оказания помощи нуждающимся, сформировать знания, умения и навыки, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности, а также способствовать реализации себя и своих инициатив, т.е. по сути, занятие общественно-полезной деятельностью параллельно позволяет решать собственные задачи.

Такие установки как заслужить уважение окружающих и быть полезным членом общества занимают последние места в списке, уступая жизненно образующим целям. Тем не менее, добиться уважения со стороны окружающих хочет сегодня каждый пятый представитель студенчества. Причем при анализе иерархии целей видно, что данная установка в количественном плане лишь незначительно отстает от цели иметь много денег. Вне зависимости от того является студент волонтером или нет он стремится к получению признания от близких, друзей, коллег, скорее всего, выбирая разные способы достижения поставленной цели: занятие добровольчеством, построение карьеры и др.

Быть полезным членом общества хотят 16,6% респондентов, причем в большей степени стремление добиться этого свойственно людям, занимающимся волонтерской деятельностью, т.е. они демонстрируют равнодушное отношение к происходящему вокруг. Соответственно, для добровольцев в меньшей степени характерно отодвигание общественной работы на периферию своих жизненных целей и стратегий.

Еще одним отличием волонтеров, и особенно активистов, является сосредоточенность на нематериальной составляющей. Они в меньшей степени стремятся к получению материального богатства, что выражается в менее частом выборе в качестве приоритетной цели «иметь много денег». Так только 13,6% волонтеров-активистов име-

ют установку на достижение данной цели, среди не волонтеров эта доля почти вдвое выше (24,2%).

Таким образом, несмотря на определенную общность в приоритетах жизненных целей студенческой молодежи, у молодых людей с разным опытом волонтерства формируется свой спектр базовых ценностей, которыми они руководствуются в жизни. Участники же волонтерского сообщества, конструируя свой личный жизненный путь, не забывают о пользе обществу.

Для лучшего понимания жизненных ориентаций волонтеров, их особенностей, мотивов и т.д. в исследовании респондентам предлагалось выразить свое согласие / несогласие с рядом утверждений (таблица 2). Одним из первых высказываний стало следующее: «Невозможно помочь всем, поэтому нужно заботиться только о благополучии своих близких», отражающее реалистичные, прагматические ориентации, сосредоточение на своем непосредственном окружении, личных интересах при определенном пренебрежении общественными задачами. Люди, не занимающиеся добровольческой деятельностью, в большинстве своем склонны согласиться с данной точкой зрения, т.е. они готовы помогать, но вектор их усилий направлен не на все общество, а только на ближний круг, хотя его границы могут быть значительными. Волонтеры же (особенно активисты) акцентируют внимание на большей зоне ответственности, они демонстрируют равнодушное отношение к общественным проблемам и наличие активной жизненной позиции.

Далее студентам предлагалось следующее суждение: «Забота о социально-неблагополучных гражданах должна лежать исключительно на государстве». Интерес к подобной постановке вопроса вызван тем, что отдельные авторы одной из социальных функций волонтерства (а точнее волонтерской организации) называют механизм компенсации социальных нужд [4]. Нельзя не признать, что возможности государства удовлетворять потребности своих граждан в социальной поддержке ограничены. И тогда в дело включается добровольческое сообщество, как полноправный партнер во всех формах социального взаимодействия, интегрированный в систему социальной работы в государственном и некоммерческом секторах [7]. Так что же думают об этом представители студенчества?

Исследование социологических центров города Орла

Таблица 2 – Ответы на вопрос: «Выразите свое согласие или несогласие со следующими утверждениями» респондентов с различным опытом участия в волонтерской деятельности, %

| | Частота участия в волонтерстве | | |
|---|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Не участвовали | Принимали участие несколько раз | Волонтеры - активисты |
| Невозможно помочь всем, поэтому нужно заботиться только о благополучии своих близких | | | |
| Согласные | 39,2 | 33,1 | 31,8 |
| Не согласные | 32,2 | 36,0 | 40,9 |
| Затруднились ответить | 28,6 | 30,9 | 27,3 |
| Забота о социально-неблагополучных гражданах должна лежать исключительно на государстве | | | |
| Согласные | 34,3 | 28,1 | 27,3 |
| Не согласные | 39,5 | 46,1 | 50,0 |
| Затруднились ответить | 26,2 | 25,8 | 22,7 |
| Нужно быть социально ответственным и стремиться помочь как можно большему числу нуждающихся | | | |
| Согласные | 51,7 | 60,7 | 61,4 |
| Не согласные | 24,4 | 14,0 | 20,5 |
| Затруднились ответить | 23,9 | 25,3 | 18,2 |

Вне зависимости от опыта волонтерской деятельности молодые люди выразили несогласие с тем, что забота о социально-неблагополучных гражданах должна лежать исключительно на государстве. Однако и здесь прослеживаются определенные отличия. В частности, половина активных волонтеров считает, что проблемами должны заниматься не только органы власти, но и какие-то другие структуры (например, некоммерческие организации, небезразличные люди и т.д.). При этом они сами в большинстве своем готовы вступить в ряды тех, кто решает социальные проблемы общества и региона. Подтверждением тому выступает согласие активных добровольцев с утверждением, что нужно быть социально ответственным и стремиться помочь как можно большему числу нуждающихся (61,4%).

В свою очередь, неактивная в плане волонтерства молодежь, чаще других категорий, ответственность за решение социальных проблем перекладывает на органы власти. И только чуть более половины из них чувствуют сопричастность с судьбой региона и страны.

Еще одним утверждением, с которым респондентам предлагалось выразить свое согласие или несогласие, стало следующее: «Такие по-

нятия как общественная польза, милосердие, гуманность и т.п. устарели, потеряли какой-либо смысл». Как показало исследование, с тем, что эти нравственные категории забыты и не востребованы, не согласны в подавляющем большинстве, как имеющие опыт добровольческой деятельности, так и не имеющие его. При этом доля несогласных в волонтерской среде больше, чем в обычной аудитории. В частности, 75,2% добровольцев отрицают утрату молодежью данных понятий, в то время как среди студентов, не имеющих опыта общественно-полезной деятельности, доля таких респондентов ниже и составляет 67,7%. В целом можно отметить, что вне зависимости от того является студент волонтером или нет, признание сохранения таких категорий в обществе потребления есть определенное свидетельство сохранения в молодежной среде общечеловеческих ценностей и нравственных ориентиров. Благодаря добровольческой деятельности можно не только говорить об этих качествах, но и формировать, применять их на практике посредством принесения добра и пользы другим людям.

Еще одним штрихом, дополняющим портрет волонтера и отличающим его от не волонтеров, может стать описание качеств его личности, основанное на субъективных оценках, а также характеристика идеального, по их мнению, человека (таблица 3).

По субъективному ощущению волонтеры-активисты оценивают себя как сопереживающих, добрых, ответственных, целеустремленных и бескорыстных людей. В перечень ценных качеств, молодых людей, принимавших участие в добровольческой активности несколько раз, входят: сопереживание, доброта, ответственность и чувство долга, целеустремленность, самостоятельность. Не вовлеченные в добровольческую деятельность позиционируют себя ответственными, сопереживающими, целеустремленными, работоспособными. Анализ полученных данных показывает определенную схожесть позиций в описании качеств личности в трех группах, особенно, что касается такого качества как целеустремленность. Все рассматриваемые категории поставили эту характеристику на третье место. Тем не менее, добровольцы (в большей степени активисты) чаще говорят об особенностях своего характера, которые позволяют остро чувствовать переживания окружающих людей, проявлять отзывчивость, душевное расположение к людям, стремиться дарить благо другим. В частности, о таких присущих себе качествах как сопереживание и

Исследование социологических центров города Орла

доброта, деятельные участники волонтерского сообщества говорят в 65,9% случаях, те, кто имеет небольшой опыт подобной деятельности в 62,7%, не вовлеченные в данную активность – в 61,6% случаях. Также активисты чуть в большей степени (по сравнению с другими группами) имеют представление о себе как о бескорыстных людях. В свою очередь не волонтеры чаще прочих категорий оценивают себя как ответственных, с чувством долга, работоспособных людей.

Таблица 3 – Ответы на вопрос: «Какие качества личности Вы в большей степени цените в людях, а какими обладаете сами?» в зависимости от наличия опыта волонтерской деятельности, %

| Качества личности | Ценят в людях | | | Обладают сами | | |
|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Частота участия в волонтерстве | | | Частота участия в волонтерстве | | |
| | Не участвовали | Принимали участие несколько раз | Волонтеры - активисты | Не участвовали | Принимали участие несколько раз | Волонтеры - активисты |
| Целеустремленность | 63,6 (1) | 62,9 (2) | 59,1 (3) | 57,2 (3) | 57,6 (3) | 56,8 (3) |
| Работоспособность | 43,9 | 43,8 | 34,1 | 50,1 (4) | 45,8 | 43,2 |
| Бескорытность | 56,4 (4) | 57,9 (4) | 72,7 (1) | 49,1 | 41,8 | 52,3 (4) |
| Умение работать в команде | 39,5 | 42,7 | 34,1 | 42,6 | 42,9 | 31,8 |
| Организаторские способности | 30,1 | 25,8 | 20,5 | 25,1 | 32,2 | 47,7 |
| Сопереживание, доброта | 57,1 (3) | 67,4 (1) | 68,2 (2) | 61,6 (2) | 62,7 (1) | 65,9 (1) |
| Ответственность и чувство долга | 61,0 (2) | 58,4 (3) | 68,2 (2) | 62,7 (1) | 59,9 (2) | 59,1 (2) |
| Самостоятельность | 41,0 | 34,8 | 43,2 (4) | 49,6 | 52,0 (4) | 50,0 |
| Коммуникабельность | 43,9 | 44,9 | 40,9 | 29,8 | 41,8 | 43,2 |

Несколько иное, более яркое звучание приобретает описание положительных качеств других людей. При анализе портрета идеального человека, разными группами нетрудно заметить, что активные

члены волонтерского движения более других категорий ценят в человеке такое, казалось бы, не модное сегодня качество, как бескорыстность, ставя его на первое место в списке важнейших качеств. 72,7% принимавших участие в добровольческой деятельности делают выбор в пользу бескорыстия, в то время как среди не имеющих опыта волонтерства доля таких респондентов составляет всего 56,4%. В свою очередь лидирующую позицию в ответах не волонтеров занимает такое положительное нравственно-волевое качество личности как целеустремленность. Помимо бескорыстности активные волонтеры воспринимают в качестве значимых сопереживание и доброту, ответственность и чувство долга, опережая по частоте выборов этих характеристик другие группы, т.е. они рассматривают человека сквозь призму его пользы для общества.

Полученные данные позволяют констатировать, что интеграция в волонтерское сообщество определенным образом меняет людей. Конечно, нельзя утверждать, что это исключительно влияние общественно-полезной деятельности, поскольку исходные данные человека, выбирающего путь добровольчества, могут быть отличны от качеств, присущих неактивной группе. Тем не менее, и прохождение этого пути оказывает влияние на личность. Косвенным свидетельством в пользу данного утверждения выступают ответы молодежной аудитории на вопрос: «Когда Вы узнаете о трудных жизненных ситуациях, в которые попали люди, какие чувства Вы испытываете?».

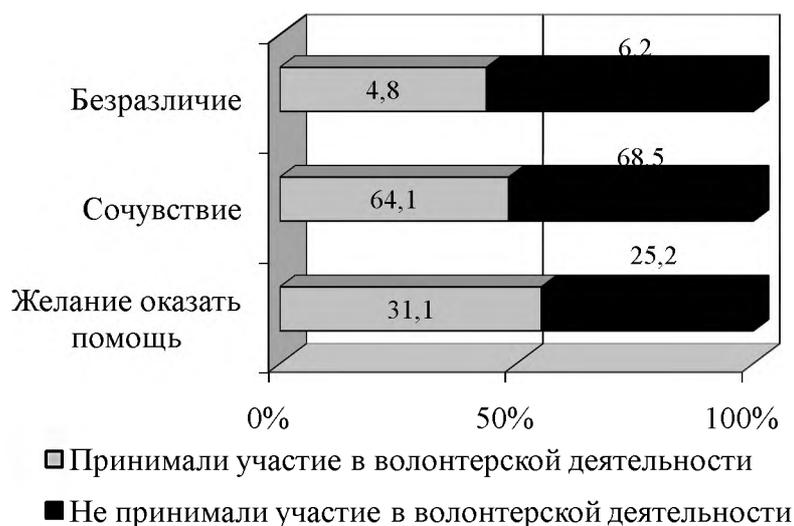


Рисунок 3 – Ответы на вопрос: «Когда Вы узнаете о трудных жизненных ситуациях, в которые попали люди, какие чувства Вы испытываете?» в зависимости от наличия опыта волонтерской деятельности, %

Как видно из рисунка 3, известное выражение «ничто человеческое мне не чуждо» характерно для всех групп респондентов вне зависимости от их опыта волонтерской деятельности, т.е. молодым людям небезразличны несчастья других, они не утратили способность понять, откликнуться, сострадать. Однако вовлеченная в эту добровольческую деятельность студенческая молодежь чаще декларирует намерение помочь людям (больным детям, нуждающимся в дорогостоящем лечении, беженцам и другим) в критической ситуации, т.е. перейти от слов к конкретным действиям.

Волонтерская деятельность по определению является добровольной, однако в советское время практиковалось явное или скрытое принуждение большинства граждан к неоплачиваемым работам. И сегодня применительно к студенческой молодежи имеет место добровольно-принудительный характер отдельных мероприятий, инициируемых администрацией вузов, например, уборка территории. Сохранение данной формы организации работ связано с трудностями, а порой и невозможностью выполнить необходимую работу усилиями одних добровольцев. Каково же отношение современной молодежи к добровольно-принудительному характеру организации отдельных мероприятий волонтерской деятельности в вузе?

Как показал опрос, не доводилось сталкиваться с подобной ситуацией лишь 18,6% опрошенных студентов. Мнения остальных разделились на три группы. Самая большая группа респондентов (45,3%) отнеслась к данной форме добровольчества без одобрения, но с пониманием ее необходимости. Почти каждый пятый опрошенный студент благодарен подобной организации мероприятия, т.к. она помогла приобщиться к волонтерской деятельности. И только 16,3% респондентов выразили недовольство, заявив, что добровольно-принудительный характер организации вызывает неприятие волонтерской деятельности в целом.

Женская половина студенчества настроена лояльнее к использованию в отдельных случаях элемента принуждения. Среди мужчин негативное отношение продемонстрировал каждый пятый респондент (таблица 4).

За годы учебы в вузе с добровольно-принудительным характером организации отдельных мероприятий сталкивалось подавляющее большинство студентов. Среди первокурсников отмечена самая высокая доля опрошенных, выразивших положительное отношение к

данной форме организации. Затем наблюдается последовательное снижение поддержки административных методов.

Таблица 4 – Отношение мужчин и женщин к добровольно-принудительному характеру организации отдельных мероприятий волонтерской деятельности в вузе, %

| Отношение | Пол | | Всего |
|---|---------|---------|-------|
| | Мужской | Женский | |
| Хорошее, т.к. это помогло приобщиться к волонтерской деятельности | 16,0 | 22,6 | 19,8 |
| Не очень хорошее, но с пониманием, что иногда это необходимо | 42,0 | 47,7 | 45,3 |
| Плохое, это вызывает неприятие волонтерской деятельности в целом | 20,2 | 13,4 | 16,3 |
| Не приходилось с этим сталкиваться | 21,8 | 16,3 | 18,6 |

Молодежь, которой уже приходилось участвовать в волонтерской деятельности, в целом позитивнее относится и к добровольно-принудительной организации данных мероприятий (таблица 5).

Таблица 5 – Отношение лиц с опытом и без опыта волонтерской работы к добровольно-принудительному характеру организации мероприятий волонтерской деятельности, %

| Отношение | Наличие опыта волонтерской работы | |
|------------------|-----------------------------------|------|
| | Есть | Нет |
| Хорошее | 28,9 | 12,5 |
| Не очень хорошее | 49,6 | 41,8 |
| Плохое | 12,6 | 19,3 |
| Не сталкивались | 8,9 | 26,4 |

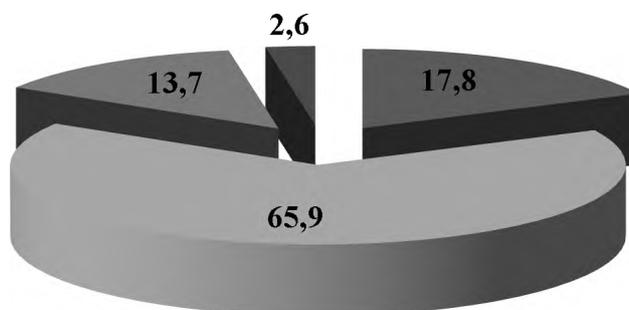
При этом респонденты, регулярно занимающиеся волонтерской деятельностью, выразили гораздо меньше поддержки административным методам, справедливо полагая, что волонтерский труд должен быть делом исключительно добровольным.

Доля студенческой молодежи, демонстрирующей позитивное отношение к волонтерству как таковому заметно выше доли опрошенных, принимавших когда-либо участие в добровольческом труде. О наличии хотя бы небольшого опыта волонтерской деятельности сообщили 44,5% респондентов.

О частоте участия в волонтерских акциях можно судить по данным, представленным на рисунке 4. Согласно этим данным, основная

Исследование социологических центров города Орла

масса молодежи, имеющей опыт волонтерского труда, участвовала в нем несколько раз. Представлена группа начинающих волонтеров, лишь единожды приобщившихся к безвозмездному труду, и группа многократно участвовавших в нем. Обращает на себя внимание небольшая категория студентов, для которых волонтерский труд превратился в регулярное занятие, став частью их повседневной жизни.



■ Один раз ■ Несколько раз ■ Много раз ■ Регулярно

Рисунок 4 – Частота участия в волонтерской деятельности, %

Узнать при желании о волонтерской деятельности или волонтерских организациях для студенческой молодежи не представляет сложности, поскольку у половины опрошенных есть добровольцы в кругу друзей и знакомых. И чем более включен сам студент в волонтерскую работу, тем больше у него знакомых из волонтерской среды (рисунок 5). Причем этот показатель гораздо более значим, чем курс обучения студентов.



Рисунок 5 – Связь частоты участия студентов в волонтерской деятельности с долей добровольцев в их близком окружении, %

Участие студенческой молодежи в волонтерской деятельности может принимать различные формы. Триаду наиболее распространенных форм составили: экологические акции, уборка мусора и загрязнений, пропаганда здорового образа жизни, а также помощь социально не защищенным группам (детям, пожилым людям, лицам с ограниченными возможностями, беженцам и др.). Почти каждый пятый молодой человек, выступавший когда-либо в роли волонтера, безвозмездно сдавал кровь или ухаживал за бездомными животными. Набирает популярность среди студенческой молодежи интернет-добровольчество, суть которого в основном заключается в создании и ведении страниц в социальных сетях, сайтов, направленных на оказание помощи нуждающимся. Трем процентам респондентов доводилось принимать непосредственное участие в поиске заблудившихся людей (рисунок 6).



Рисунок 6 – Формы участия молодежи в волонтерской деятельности, %

Гендерная специфика проявляется в заметно большей активности женской половины опрошенных в таких формах волонтерства, как экологические акции, помощь нуждающимся социальным группам и уход за бездомными животными. В интернет-добровольчестве женщины также опережают мужчин, но незначительно. Зато мужская часть студенчества чаще женской выступает в роли доноров, участвует в поиске пропавших людей и даже в пропаганде здорового образа жизни (рисунок 7).



Рисунок 7 – Формы участия мужчин и женщин в волонтерской деятельности, %

Одним из наиболее изученных компонентов волонтерской деятельности является мотивация. Существуют различные классификации мотивов добровольчества. При этом исследователи делают акцент на те или иные мотивы волонтеров: моральный долг и моральное сочувствие, генетическую потребность приносить пользу людям, изменять себя и общество, бескорыстие, солидарность и ответственность за проблемы в обществе, мотивы выгоды [1, 2, 3, 5].

В нашем исследовании респондентам был предложен вопрос «Какие мотивы могли бы подвигнуть (или уже подвигли) Вас к занятию волонтерской деятельностью?». К вопросу предлагалось 8 вариантов ответа и возможность самостоятельно расширить список, которой впрочем, никто из опрошенных студентов не воспользовался. Каждый респондент мог отметить до трех вариантов ответа.

Результатом анализа полученных данных является следующая классификация основных мотивов (таблица 6). Первое место по степени распространенности заняли альтруистические мотивы (желание помочь другим людям, потребность сделать что-то хорошее, изменить мир к лучшему, долг христианина). На втором месте оказался мотив расширения социальных контактов (возможность общения, знакомства с интересными увлеченными, небезразличными людьми и возможность занять свободное время). Третье место занял мотив

личностного роста, выраженный в желании приобрести / реализовать знания, навыки, умения. Последнее место досталось мотиву получения определенной выгоды такой, как зарабатывание характеристики, налаживание полезных связей.

Альтруистические мотивы находятся на первом месте у представителей обоих полов, но доля женщин, желающих помогать нуждающимся, творить добро и менять мир к лучшему, заметно выше, зато у мужчин долг христианина в качестве мотива волонтерской деятельности встречается на 1,8% чаще, чем у женщин. Кроме того у мужской части студенчества больше выражены мотивы личностного роста и получения выгоды.

Иерархия мотивов участия в волонтерской деятельности одинакова у молодых людей, имеющих и не имеющих опыта добровольчества. При этом уровень мотивированности первых выше по всем мотивам, кроме личностного роста и получения выгоды, которые более значимы для тех, кому пока не доводилось выступать в роли волонтера.

Таблица 6 - Классификация мотивов волонтерской деятельности

| Мотивы | % |
|---|---------------------|
| Альтруистические: - желание помогать нуждающимся, - потребность творить добро, способствовать позитивным изменениям в обществе, - долг христианина | 53,7 47,4 5,8 |
| Расширения социальных контактов: - возможность общения, знакомства с интересными, увлеченными, небезразличными людьми, - возможность занять свободное время | 34,4 6,9 |
| Личностного роста: - приобретение дополнительных знаний, умений, навыков, самореализация, проба себя на пути к карьере | 26,5 |
| Получения выгоды: - желание заработать характеристику, наладить полезные связи | 12,9 |

Особого внимания заслуживает комплекс мотивов молодежи, регулярно участвующих в волонтерской деятельности. Особенность

этой категории респондентов проявляется в самой высокой по сравнению с другими группами опрошенных потребностью творить добро, способствовать позитивным изменениям в обществе, а также общаться с интересными, увлеченными, небезразличными людьми. При этом их добровольческая работа не является следствием желания просто занять свободное время или получить какую-либо выгоду.

Поскольку волонтером считается гражданин, осуществляющий благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда, участники волонтерской деятельности изначально не ожидают какого-либо вознаграждения за свой труд. Однако некоторые формы морального поощрения в виде грамот и благодарностей могут иметь место. В последнее время дебатировался вопрос о целесообразности введения личной книжки волонтера, являющейся документальным подтверждением участия добровольца в волонтерской работе. Подобный документ может сыграть определенную роль при устройстве молодого человека на работу, предполагающую наличие у кандидата определенных навыков и качеств характера. Возможно, в перспективе при приеме кандидата на государственную службу будет учитываться наличие у него опыта добровольного и безвозмездного служения людям, как это уже происходит в ряде европейских стран.

В связи с этим студентам был задан вопрос, позволяющий определить степень их заинтересованности в какой-либо форме документального подтверждения их участия в волонтерской деятельности. Как видно на рисунке 8, большая часть опрошенных не выразила заинтересованности в получении какого-либо документа. При этом каждый четвертый респондент скорее заинтересован в подтверждении имеющегося опыта, а каждый десятый выразил высокую степень заинтересованности.

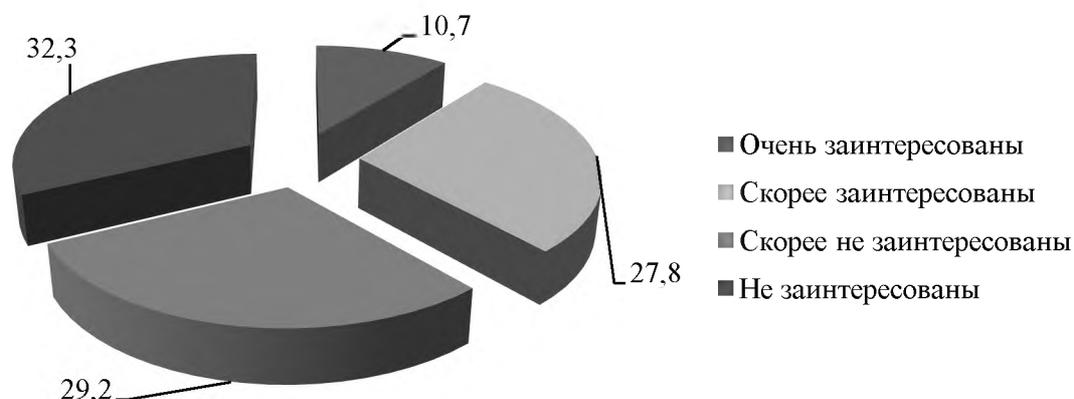


Рисунок 8 – Степень заинтересованности в документальном подтверждении участия в волонтерской деятельности, %

Отношение к возможности получить документ, свидетельствующий о наличии опыта добровольческой деятельности, имеет незначительные отличия у молодых людей, выполнявших когда-либо волонтерскую работу, и у тех, кто никогда этого не делал (Таблица 7).

Таблица 7 – Степень заинтересованности в документальном подтверждении участия в волонтерской деятельности молодых людей в зависимости от наличия у них опыта волонтерской работы, %

| Степень заинтересованности | Опыт волонтерства | |
|----------------------------|-------------------|------|
| | Есть | Нет |
| Очень заинтересован | 11,1 | 10,4 |
| Скорее заинтересован | 28,9 | 27,0 |
| Скорее не заинтересован | 28,9 | 29,4 |
| Не заинтересован | 31,1 | 33,2 |

Интерес к документальной фиксации практики волонтерской деятельности в большей степени выражен у студентов младших курсов (Рисунок 9). При этом выделилась относительно небольшая группа старшекурсников, демонстрирующих высокую степень заинтересованности в получении данного документа. Видимо, это студенты, рассчитывающие на получение хотя бы имиджевых дивидендов при предстоящем устройстве на работу.

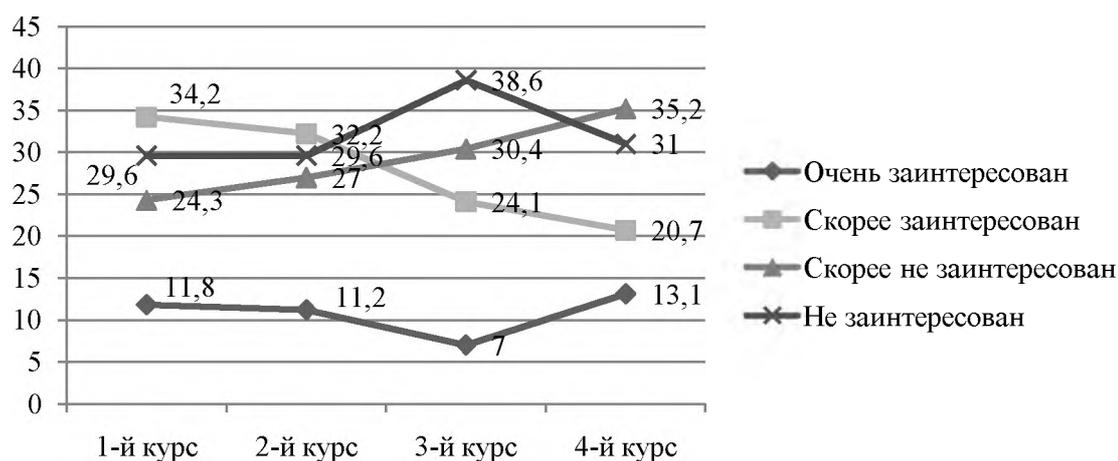


Рисунок 9 – Степень заинтересованности в документальном подтверждении участия в волонтерской деятельности в зависимости от курса обучения, %

Позитивные изменения в жизни отдельного человека и общества требуют активизации участия молодых людей в общественной дея-

тельности, расширения их вовлеченности в гражданские инициативы. О том, что общественное участие широкого круга молодежи, возможно, свидетельствуют данные рисунка 10.

Практически две трети респондентов не отрицают гипотетическую возможность принять участие в добровольческой деятельности в дальнейшем, в том числе 17,3% выразили уверенность сделать это, еще 47,4% выбрали менее определенную позицию «скорее да». При этом об опыте волонтерства заявляет меньшее количество студентов (44,5%), т.е. существует значительный потенциал вовлечения молодых людей в эту практику гражданского общества.

Хотели бы Вы в дальнейшем принимать участие в волонтерской деятельности?

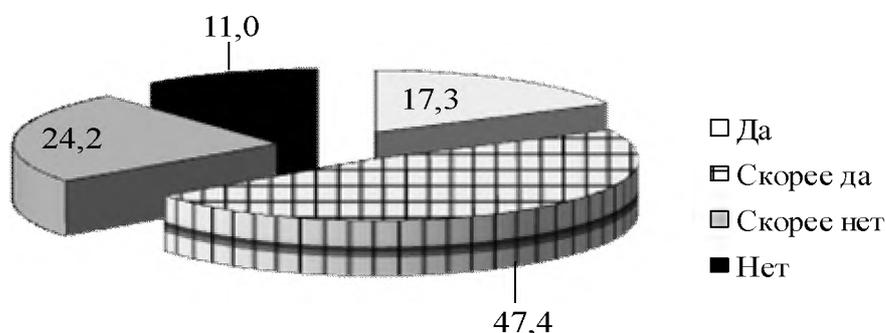


Рисунок 10 – Потенциальная готовность студенческой молодежи к участию в волонтерской деятельности, %

Большая часть опрошенных, изъявивших готовность участвовать в волонтерской деятельности, имели в виду отдельные мероприятия, проводимые несколько раз в год (рисунок 11). Подобные мероприятия позволяют молодым людям ощущать свою приобщенность к добровольческому труду, не затрачивая при этом слишком много своего свободного времени.

Каждый пятый респондент готов к более серьезному вовлечению в волонтерскую деятельность: 17% из них ощущают в себе готовность безвозмездно трудиться на благо общества несколько раз в месяц, остальные намерены регулярно посвящать свободное время волонтерскому труду.

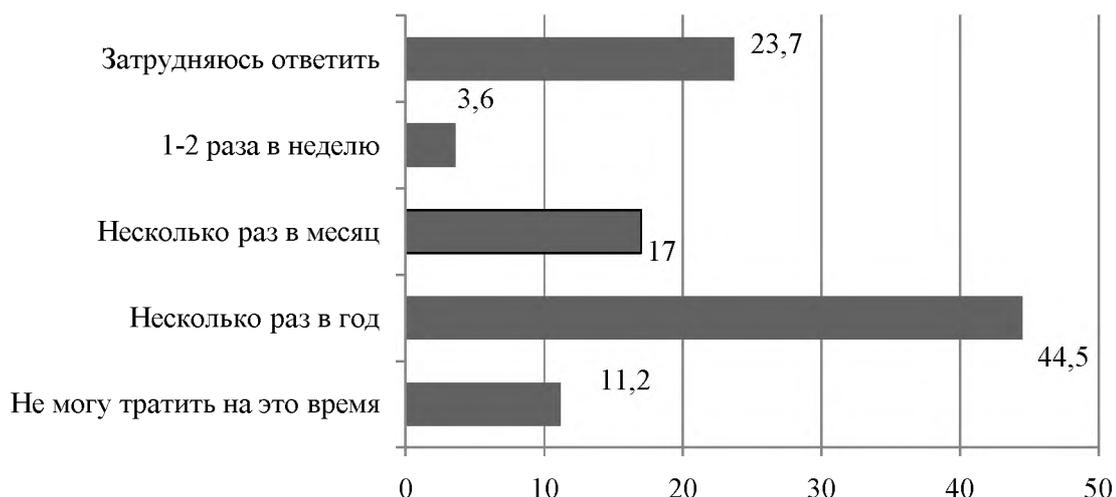


Рисунок 11 - Ответы на вопрос: «Как часто Вы готовы принимать участие в волонтерской деятельности?», %

Волонтерство вызывает больший интерес и желание присоединиться к нему у женщин. Что касается частоты участия в нем, то здесь наблюдается общая для обоих полов тенденция: готовность к участию в волонтерской деятельности обратно пропорционально частоте проводимых мероприятий (таблица 8).

Таблица 8 – Ответы мужчин и женщин на вопрос: «Как часто Вы готовы принимать участие в волонтерской деятельности?», %

| Частота участия | Пол | |
|-----------------------|---------|---------|
| | Мужской | Женский |
| Не хочу | 17,5 | 6,6 |
| Несколько раз в год | 38,1 | 49,1 |
| Несколько раз в месяц | 13,6 | 19,4 |
| 1-2 раза в неделю | 1,9 | 4,9 |
| Затрудняюсь ответить | 28,8 | 20,0 |

Абсолютное нежелание заниматься волонтерской деятельностью коррелирует с успеваемостью студентов. Так, не выразили готовности к какому-либо добровольческому труду 7,9% отличников, 11,1% «хорошистов» и 21,9% респондентов с удовлетворительной успеваемостью. При этом самая высокая доля лиц, готовых к регулярной социально-полезной работе, отмечена среди «хорошистов».

Еще одним фактором, влияющим на отношение к волонтерской деятельности студенческой молодежи, является совмещение учебы с

работой. Согласно полученным данным, количество респондентов, не готовых к участию в волонтерской деятельности, почти вдвое выше среди лиц, совмещающих учебу с подработкой, а, следовательно, имеющих значительно меньше свободного времени. Доля работающих студентов несколько ниже и среди тех, кто демонстрирует готовность к периодическому добровольческому труду. Однако доля добровольцев, ощущающих в себе потребность к регулярной социально-полезной работе, оказалась выше именно среди подрабатывающей студенческой молодежи.

Спектр направлений волонтерской деятельности довольно широк, и каждый может при желании найти практическое применение своим интересам, умениям и навыкам. Для определения иерархии предпочтений респондентам был задан вопрос: «В каких сферах волонтерской деятельности Вы готовы принять участие?», допускавший одновременный выбор нескольких ответов.

Наибольшей популярностью пользуется помощь детям-сиротам, около половины опрошенных изъявили готовность безвозмездно потрудиться на данном поприще. Востребовано также спортивное волонтерство, интерес к которому значительно возрос в ходе подготовки и проведения олимпийских игр в Сочи. Каждый третий участник опроса выразил готовность добровольно сдать кровь. Чуть меньше респондентов уверены, что найдут в себе силы, в случае необходимости, оказывать волонтерскую помощь пожилым людям. Около 30% студенческой молодежи испытывают сочувствие к бездомным животным и готовы поучаствовать в их судьбе. Многих молодых людей не устраивает состояние родного города, в уборке и благоустройстве которого мог бы без всякого принуждения принять участие каждый пятый респондент.

В канун празднования 70-летия победы в Великой Отечественной войне актуализируется внимание к памяти павших героев. Принять участие в розыске и перезахоронении павших изъявил готовность каждый пятый студент.

Опрос студенческой молодежи выявил немалый потенциал использования волонтеров в ходе подготовки и проведения празднования 450-летия основания города Орла.

Практически все сферы добровольческой деятельности, перечисленные в таблице 9, нашли своих заинтересованных сторонников среди студентов. Тех, кто не ощущает в себе потребности помогать, делать добро, улучшать мир, в котором живет, оказалось менее 13%.

Женщины опережают мужчин в желании поучаствовать в судьбе детей-сирот, нуждающихся в помощи пожилых людей и бездомных животных. Мужчины охотнее женщин готовы направить свою энергию в такие сферы волонтерской деятельности как спорт, донорство, поисковая деятельность. Что касается желания помочь городу в подготовке и проведении празднования его 450-летнего юбилея, то в этом никаких гендерных особенностей не обнаружено, другими словами студенты обоих полов готовы потрудиться на благо города в равной степени.

Респондентов, вообще не ощущающих потребности в добровольном труде, больше оказалось среди мужчин.

Таблица 9 – Сферы волонтерской деятельности, в которых молодые люди готовы принять участие, %

| Сферы волонтерской деятельности | Всего |
|--|-------|
| Помощь детям-сиротам | 45,6 |
| Спорт (олимпиады, чемпионаты, универсиады и др.) | 38,7 |
| Добровольная сдача крови | 34,8 |
| Помощь пожилым людям | 32,5 |
| Помощь бездомным животным | 29,7 |
| Благоустройство территорий, экологические субботники | 22,9 |
| Розыск и перезахоронение павших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. | 21,6 |
| Подготовка и проведение празднования 450-летия основания города Орла | 19,8 |
| Помощь в больницах (организация конкурсов, праздников, раздача подарков) | 17,6 |
| Помощь беженцам | 14,0 |
| Не хотят этим заниматься | 12,9 |

Итак, в студенческой среде имеется значительный потенциал добровольцев, готовых к участию в волонтерской деятельности с той или иной частотой. Однако реальная включенность опрошенных студентов в добровольческую работу уступает потенциальной, что заставляет задаться вопросом о причинах, тормозящих данный процесс.

Данные, приведенные на рисунке 12, убедительно свидетельствуют о том, что наиболее распространенной сдерживающей причиной является банальное отсутствие свободного времени. При всем уважении к мнению студентов, следует признать, что недостаток времени, как правило, является следствием его неумелого распределения и служит скорее оправданием неучастия в определенных мероприятиях.

Довольно странно звучит и вторая по степени распространенности причина, препятствующая или ограничивающая волонтерскую деятельность, т.к. в эпоху интернета молодой человек просто не может испытывать сложности с поиском информации об организациях, занимающихся данной деятельностью.

В связи с этим откровеннее выглядят заявления об отсутствии желания заниматься волонтерской практикой или нежелании работать бесплатно.

Возможно, волонтерским организациям для привлечения большего числа участников следует распространять информацию о предстоящих акциях среди студентов вузов, особенно профильных, а также организовывать обучающие занятия для снятия у добровольцев синдрома «недостаток опыта».



Рисунок 12 – Основные причины, препятствующие или ограничивающие волонтерскую деятельность, %

Студенты, которым не довелось хотя бы раз принять участие в волонтерской деятельности, вдвое чаще прочих указывают на отсутствие желания включаться в нее и на нежелание работать бесплатно. Респонденты, имеющие хотя бы эпизодический опыт добровольческого труда, чаще прочих называют в качестве тормозящих причин недостаток времени и отсутствие информации об организациях, занимающихся волонтерством.

Гендерная специфика проявляется в большей доле мужчин, не желающих заниматься добровольческим трудом как таковым, работать безвозмездно. Кроме того мужчины чаще женщин демонстрируют недоверие к организациям, занимающимся волонтерской деятельностью.

Первокурсники чаще прочих ссылаются на недостаток времени и опыта. Среди студентов четвертого курса выше доля нежелающих трудиться безвозмездно и не доверяющих волонтерским организациям. Работающие студенты опережают неработающих в оценке причин, сдерживающих их активность на волонтерской ниве, не столько в недостатке свободного времени, сколько в нежелании работать бесплатно.

Еще одним значимым показателем вовлечения в добровольческую деятельность является уровень материальной обеспеченности молодежи. Чем лучше материальное положение респондентов, тем меньше среди них доля нежелающих участвовать в безвозмездном социально-полезном труде. Следовательно, можно ожидать, что с ростом уровня материального благосостояния населения вовлеченность молодежи в волонтерскую деятельность будет возрастать.

В заключение следует отметить, что у процесса приобщения молодежи к практикам гражданского общества есть определенные перспективы. Волонтерская деятельность как форма общественного участия, которая, как показали результаты опроса, интересна молодежной аудитории, могла бы вобрать в себя и локализовать потенциал социальной активности молодежи.

Благодаря добровольческой деятельности, с одной стороны, происходят значимые изменения людей в лучшую сторону, а с другой – формируется привлекательный образ общества.

Орловская область имеет хорошие возможности для создания благоприятной атмосферы для волонтерства, поскольку здесь имеется значительный потенциал превращения студенческой молодежи в ак-

тивный субъект добровольчества. В конечном итоге, такое приобщение молодежи к общественному участию будет содействовать эффективному, конкурентоспособному и устойчивому социально-экономическому развитию региона.

Литература:

1. Азарова, Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности / Е.С. Азарова . – Хабаровск, 2008. – 287 с.
2. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляции поведения / М.И. Бобнева. – М.: Наука, 1978. – 312 с.
3. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
4. Казакевич, Л.И. К вопросу об эволюции термина «волонтерство» / Л.И. Казакевич // Социальная работа в России: образование и практика: Сб. научных трудов / Под ред. Н.А. Грика. Томск: ТГУ-СУР, 2009. – С. 64-74.
5. Косова, У.П. Структурно-содержательные характеристики волонтерской деятельности / У.П. Косова // Вестник КРАУНЦ Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – №2 (18). – С. 45-54.
6. Мерсиянова, И.В. Факторы вовлеченности россиян в добровольческую деятельность / И.В. Мерсиянова // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2011. – № 2. – С. 39-45.
7. Певная, М.В. Волонтерство как социологическая проблема / М.В. Певная // СоцИс. – 2013. – № 2. – С. 110-119.
8. Сикорская, Л.Е. Волонтерство как форма трудового воспитания студенческой молодежи / Л.Е. Сикорская // Проблемы педагогики и психологии. – 2009. - № 1. – С. 163-168.

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОРЛОВСКОМ РЕГИОНЕ: ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ²

**О.С. Никитенко – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и практическая социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»,
e-mail: olga@soc-orel.ru**

Добровольческая деятельность представляет собой важнейшую практику гражданского общества. В последние годы российские СМИ стали уделять волонтерству немало внимания, что положительно повлияло на отношение к нему в обществе.

В Орловской области волонтерская деятельность первоначально возникла, как инициатива отдельных групп. Так, в ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК» на базе архитектурно-строительного факультета волонтерский отряд был создан еще в 2008 г., в УНИИ ИТ - 6 лет назад. Несмотря на то, что в ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» «Центр волонтерского движения» был официально зарегистрирован сравнительно недавно (в 2014 г.), его история тоже насчитывает уже не один год. С 2009 г. в Орловской области существует и официально зарегистрированная организация «Орловский клуб волонтеров» (ОКВ). Таким образом, в регионе присутствуют элементы добровольческого движения в различной степени их развитости.

Для изучения волонтерской деятельности в Орловской области научно-образовательный центр «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК» в рамках проекта РГНФ № 14-13-57003 «Разработка эмпирической модели волонтерской деятельности как формы самоорганизации молодежи» провел исследование, используя как количественные, так и качественные методы. Последние были представлены экспертным опросом и глубинными интервью. Было опрошено 4 эксперта, в роли которых выступили руководители волонтерских организаций и координаторы работы с волонтерами: заместитель директора по воспитательной работе учебно-научно-исследовательского института «Информационные технологии» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК» Фролова В.А.

² Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Орловской области в рамках научного проекта № 14-13-57003

(эксперт №1), заместитель директора по воспитательной работе архитектурно-строительного института ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК» Потураева Т.В. (эксперт №2), куратор центра волонтерского движения ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» Прокохина М.И. (эксперт №3), психолог ООО «Орловский клуб волонтеров» Потапова В. (эксперт №4). В ходе глубинных интервью были опрошены пять представителей различных организаций и объединений, занимающихся волонтерской деятельностью: ООО «Орловский клуб волонтеров», студенческого волонтерского объединения «Школа волонтеров» ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», волонтеры ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК» и Общественного молодежного правительства. Стаж волонтерской работы опрошенных различный – от года до семи лет, возраст – от 18 до 33 лет; среди опрошенных - четыре женщины и один мужчина.

В соответствии с разработанной в ходе проекта методикой эмпирического исследования процесс самоорганизации молодежи региона, одной из форм которой является волонтерство, должен рассматриваться во всей совокупности внешних и внутренних условий. Внешними условиями проявления самоорганизации граждан выступают: общественная потребность, правовое поле, информационное обеспечение, наличие соответствующих организаций и пр.

К внутренним условиям самоорганизации относятся: наличие у молодежи соответствующей мотивации, способностей, знаний, умений, свободного времени для проявления активности.

Рассмотрим каждое из условий отдельно.

Общественная потребность

Во всем мире добровольческая деятельность получила широкое распространение, а ее роль в социальном развитии высоко оценена на международном уровне. По мнению ряда исследователей в 21 веке потребность в добровольческой помощи будет только нарастать [1].

В концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ отмечается, что добровольческая активность граждан является одним из важнейших факторов социального развития общества в таких сферах, как образование, наука, культура, искусство, здравоохранение, охрана окружающей среды и ряде других. Это сфера, дающая простор созидательной инициативе и социальному творчеству широких слоев населения, обеспечивающая важный вклад в достижение целей социальной политики страны и повышение качества жизни граждан [2].

Роль и усилия добровольцев с 2007 года ежегодно отмечаются в Посланиях Президента, в докладах о развитии гражданского общества Общественной палаты; принят и реализуется ряд законодательных решений, способствующих развитию добровольчества; поддержка добровольчества становится приоритетным направлением государственной молодежной и социальной политики, в целом – социально-экономического развития страны [3]. В 2015 г. Президент России Владимир Путин, приветствуя участников всероссийского форума добровольцев в Сочи, отметил необходимость развивать потенциал добровольческих организаций страны, расширять спектр их деятельности и привлекать к работе молодежь [4]. Поставлена масштабная задача вовлечения в добровольческую деятельность к 2020 г. 25-30% граждан из числа экономически активного населения [5].

Согласно данным качественного исследования, практически все эксперты признают наличие общественной потребности в волонтерской деятельности. Как отметил в своем интервью эксперт № 4 такая потребность *«однозначно, существует, причем большая. Для меня волонтерское движение – это организация людей, которые осознанно делают определенные поступки, чтобы оказать поддержку другим людям»*. Созвучна с этим и позиция эксперта №3, который отмечает, добровольческая деятельность *«это совершенно другой вид работы. Это не обязанность. Тот же соучастник, не может помочь всем, у него на это нет физических, моральных и эмоциональных сил. А когда приходят ребята (у них есть определенная категория обслуживаемых клиентов) сразу трое, четверо – и чайку с бабулей попили, окошки помыли, и тараканов за печкой погоняли. А соучастник физически не в состоянии столько сделать, да еще уделить время для общения»*. Существует и множество проблем (в том числе в регионе), на решение которых добровольцы могут направить свои усилия: *«Я думаю, этого (проблем) всегда хватает. Есть что решать и решать. И, в первую очередь, проблемы детей – сирот, которые неисчерпаемы. Я думаю, что социальные проблемы у нас вечны. То, что актуально сейчас, было актуально и 100 и 200 лет назад, просто меняется контекст, а проблемы остаются. Поэтому над этим еще долго будем работать, мы не последнее поколение, которое будет это делать»* (эксперт № 4).

Усилия добровольцев региона признаются различными организациями, властными структурами. Свидетельством тому выступают по-

лученные волонтерскими объединениями грамоты, благодарности. Так, например, у Орловского клуба волонтеров за 6 лет существования их накопилась целая пачка от разных организаций. Положительно отмечает работу Орловского клуба волонтеров и Общественная палата: *«Недавно было заседание Общественной палаты и нашу организацию наградили в общественной номинации»* (эксперт №4). Признание получают и волонтерские объединения в вузах. Как говорит куратор центра волонтерского движения ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»: *«За короткий промежуток времени нашего официального существования на имя ректора уже пришло много благодарственных писем за проведенные мероприятия, за участие в акциях»*.

Правовое поле добровольческой деятельности

Общие правовые основы деятельности добровольцев обеспечены следующими основными документами:

- Всеобщей Декларацией Прав Человека (1948 г.);
- Международной Конвенцией о Правах Ребенка (1989 г.);
- Всеобщей Декларацией добровольчества, принятой на XVI Всемирной конференции Международной ассоциации Добровольческих усилий (Амстердам, январь, 2001 г.);
- Конституцией РФ (1993 г.);
- Гражданским Кодексом РФ.

Правовой статус волонтера в различных сферах деятельности определен в Федеральном законе от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и других законодательных актах, например, законе РФ от 9 июня 1993 г. N 5142 – «О донорстве крови и ее компонентов».

Существуют законодательные акты, регулирующие отдельные вопросы деятельности добровольцев. Среди них: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и др.

Основы государственной политики в отношении добровольчества сформулированы в «Концепции развития благотворительной деятельности и добровольчества» от 30.07.2009.

О развитии добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи, содействии развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространении добровольческой деятельности (волонтерства) говорится в «Концепции долго-

срочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», о формировании системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности – в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

В некоторых субъектах РФ сегодня действуют нормативные акты, регламентирующие волонтерскую деятельность. Среди них: «Концепция развития волонтерской (добровольческой) деятельности молодежи в Белгородской области» от 02.05.2012 г., «Концепция развития волонтерской (добровольческой) деятельности молодежи в Саратовской области на 2011-2015 годы» от 8.06.2011 г. и другие.

Несмотря на наличие лишь отдельных элементов нормативно-законодательного пространства, динамичное развитие института добровольчества обусловило актуальность и своевременность создания законодательства о волонтерстве. В результате был разработан проект федерального закона о добровольчестве (волонтерстве), который устанавливает правовые основы добровольчества (волонтерства), включая основные принципы и виды добровольческой (волонтерской) деятельности, ее цели и задачи, основные формы, виды и порядок ее осуществления, а также меры по поддержке добровольчества (волонтерства). Однако этот документ вызвал оживленную дискуссию и все еще не принят.

Все эксперты выступают за необходимость введения закона о добровольчестве (волонтерстве). На данный момент основным документом для регламентирования волонтерской деятельности остается Устав учреждения. В Уставе ОКВ четко прописаны цели и задачи организации, группы населения, которым оказывается помощь. По мнению эксперта №4, закон о волонтерской деятельности необходим, *«чтобы было можно по конкретным пунктам оценить продуктивность организации и того, что она делает. Поэтому важно, чтобы был конкретный инструментарий для отслеживания и регулирования. И законодательство может быть таким инструментарием. И если он будет, это будет многих ограждать и давать защиту».*

Информационное обеспечение добровольческой деятельности

Недостаток информации о мотивации, целях и реальных результатах деятельности волонтерских организаций, может стать серьезным препятствием на пути развития сектора. В связи с этим необходимым

условием расширения добровольчества является обеспечение его широкого информационного освещения.

Освещение деятельности добровольческих организаций, инициативных групп в СМИ, Интернете, социальных сетях способствует популяризации идей и ценностей добровольчества, а также распространению лучших практик. Кроме того, подобные источники выполняют функцию оповещения всех заинтересованных лиц о чрезвычайных происшествиях, где требуется помощь добровольцев, о волонтерских акциях, о пунктах сбора гуманитарной помощи. Последнее также предполагается решить, за счет нового единого интерактивного информационного ресурса «Доброволец.рф». Как отмечает руководитель Аппарата ОП РФ Сергей Смирнов: «Раньше было много попыток объединить волонтеров, и теперь, наконец, появился портал, на котором есть все для человека, который решил посвятить себя добровольчеству» [6]. Помимо этого, ресурс работает и как социальная сеть, через которую добровольцы могут общаться и обмениваться полезной информацией.

В Орловском регионе оценка информационного освещения волонтерской работы и благотворительности была дана на основе анализа публикаций о них в двух региональных газетах - «Орловская правда», «Орловская губерния» и на двух сайтах - obl1.ru, orelgrad.ru с января 2013 по февраль 2014 года. Исследование показало, что за рассматриваемый период в региональных СМИ появилось 176 сообщений о добровольческой деятельности граждан региона. Несмотря на то, что реализуемые волонтерские практики находят освещение в местных СМИ, Интернете, объем таких публикаций потенциально может быть больше.

Самым главным источником для информирования молодежи о волонтерской работе, по мнению экспертов, являются социальные сети. В век коммуникативных технологий волонтеры могут помогать другим в дистанционном режиме как индивидуально, так и взаимодействуя с группой, например, организуя и координируя волонтерские команды и инициативные группы, сбор вещей для определенных групп населения.

Руководители волонтерских объединений из университетов также прибегают к «сарафанному радио», используют личные контакты, сайты организации и подразделений, а также возможности студенческого самоуправления: *«...существует информационная комиссия, которая доносит информацию до студентов. Но мы этим не огра-*

ничиваемся. Дополнительно проводим раз в неделю профбюро, где информация доводится до профоргов и старост. Мы действуем со всех сторон» (эксперт №2). В случае масштабного мероприятия информирование происходит по всем вузам и организациям города через объявления и информационные сообщения. По мнению эксперта №3, для увеличения аудитории участников и распространения информации необходима реклама. Но в современных условиях размещение рекламы требует финансовых затрат, что в условиях вуза не всегда возможно.

Орловский клуб волонтеров тоже активно использует социальные сети и свой сайт, но кроме этого сотрудничает с орловскими радиостанциями, на которых анонсируется их деятельность. Самым продуктивным информационным ресурсом, по мнению эксперта №4, является социальная сеть: «... количество населения, которое ими пользуется, достаточно велико. В социальных сетях мы и информируем, и координируем. Есть группа, в которой выкладывается анонс мероприятий, отслеживаются текущие моменты, происходит общение».

Волонтеры также отмечают важность социальных сетей (например, Instagram), сети Интернет, СМИ и хэштегов. «Оповещаются все Интернет-сообщества, пишется пресс-релиз, рассылается по всем средствам массовой информации - на телевидение, во все газеты. Публикация волонтерской информации осуществляется бесплатно. С этим нет проблем» (респ. П). «Конечно, в одиночку или маленькой командой сложно организовать масштабное мероприятие, поэтому приходится пользоваться любыми средствами: рассылкой в социальных сетях, привлечением знакомых, друзей... Сейчас очень радуют социальные сети, особенно инстаграммы, потому что мероприятие, которого не было в инстаграмме, никому не известно. Если наша целевая аудитория – молодежь, то все надо размещать в соцсетях. Кроме того, хэштеги очень хорошая вещь, по которой мероприятие можно определить очень кратко и очень интересно. Кроме того, если мы свое мероприятие размещаем в соцсетях, то в дальнейшем, если оно будет повторяться, то на него уже придут, потому что будут видеть фотографии, будут видеть, как у нас интересно, иначе никто о нас не узнает» (респ. Р).

Наличие добровольческих организаций

Как и во многих экономически развитых странах, где добровольчество признается и ценится государством и обществом, в России на-

блюдается появление элементов современного добровольческого движения в различной степени их развитости. В связи с этим остро встает вопрос отражения реального масштаба волонтерского движения в стране и его направленности. Однако статистические данные, которые могли бы показать размах добровольческого движения в регионах и по стране в целом пока отсутствуют.

Некоторое понимание сложившейся ситуации дает доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год, представленный Общественной палатой РФ. Согласно указанным в нем данным (по состоянию на 21.10.2014 г.) в нашей стране зарегистрировано более 226 тысяч некоммерческих организаций. Ежегодно регистрируется в среднем более 6 тысяч новых НКО. Что касается добровольной безвозмездной деятельности на благо других людей, то по приблизительным расчетам в России в ней участвует около четверти населения [7].

В том же докладе указано, что в 2014 году Общественная палата РФ активно занялась решением задачи по сбору данных о добровольческих организациях и добровольческом движении в регионах. В настоящее время идет процесс обработки полученной информации [7].

В ходе российской практики постепенно складывается модель инфраструктуры поддержки добровольчества, ключевым элементом которой является сеть волонтерских центров [3]. Среди них: волонтерский центр МГГУ им. Шолохова, волонтерский Центр Кубанского ГАУ, «Центр развития добровольчества» Карелии, «Центр развития добровольческих инициатив» Нижегородской области и др.

В 2014 г. был учрежден новый общественный орган – «Ассоциация волонтерских центров», который выполняет координирующую функцию и стимулирует добровольческие процессы на федеральном уровне. Т.В. Гомзякова, директор Оргкомитета «Сочи 2014» по работе с волонтерами, председатель Совета Ассоциации: отмечает, что ассоциация это «площадка для взаимодействия волонтерских организаций. На сегодняшний день, особенно после Олимпийских и Паралимпийских игр, очень много волонтерских инициатив и нужно создать возможность для их реализации».

В Орловском регионе многопрофильной волонтерской деятельностью занимаются: студенческое объединение Орловского государственного университета «Центр волонтерского движения ОГУ», объединение волонтеров «Открытый мир», группы волонтеров г. Орла «Добрые сердца», «Команда волонтеров города Орла!», «Школа во-

лонтеров» и др. Помимо этого в разноплановую добровольческую деятельность вовлечены студенты вузов в рамках организации воспитательной и внеучебной работы с учащимися. Также действуют орловская областная общественная организация «Орловский Клуб Волонтеров» и большое количество групп, содействующих решению одной конкретной проблемы (например, помощь детям, бездомным животным).

Наличие у молодежи соответствующей мотивации для проявления добровольческой активности

Потенциально каждый человек может совершать добровольческие поступки независимо от своего социального положения, уровня дохода, национальности, места жительства, политических или религиозных убеждений.

Мотивы добровольческой деятельности могут носить не только альтруистический или религиозный характер, но также являться ответом на другие потребности человека (например, обучиться новым навыкам, найти поддержку, почувствовать себя способным сделать что-то новое, строить социальные отношения и многое другое).

Проведенное исследование показало, что мотивы, побуждающие волонтеров в регионе, самые разнообразные. Среди них желание реализовать себя и свои инициативы, самосовершенствоваться посредством решения проблем других людей. *«Мне нравится помогать людям, стремиться к совершенствованию, развиваться. Потому что помощь людям и саморазвитие – две взаимосвязанные вещи. Без этого никак»* (респ. Ш). *«...мне интересна любая творческая деятельность, начиная с благотворительных концертов, и заканчивая организацией каких-то проектов»* (респ. Р). *«...волонтерство - это не только то, что ты делаешь для других (конечно, в первую очередь, ты делаешь, чтобы помочь кому-то), но и хороший способ самовыражения»* (респ. Р).

Респондентами был назван еще один блок мотивации – познавательно-коммуникативный. *«... волонтерство дает живое общение с различными людьми. Общение с детьми в домах – интернатах тоже интересно, они, в какой-то степени, другие. Хочется пообщаться, узнать чего-то. (В интернатах) живут дети, которых окружают такие же дети и воспитатели, т.е. у них ограничен круг общения, у них нет такой свободы, как у нас (можно свободно гулять). Хочется*

узнать и понять, чего им там не хватает, узнать это от них самих» (респ. В).

Часто в основе добровольческой деятельности лежат идеальные смыслы: жизнь ради познания, ради творчества и самосовершенствования, ради большой социальной группы. Волонтеры *«это люди, которые хотят изменить мир в лучшую сторону, начиная с себя. Такие люди стараются сделать мир лучше, чище, мягче, светлее через конкретные дела, которые оказывают влияние на всех»* (эксперт №4). *«В первую очередь, это студенты, не равнодушные к проблемам людей»* (респ. Ш). *«Для меня не было никаких катализаторов, никаких жизненных ситуаций, которые подвигли бы меня к занятию волонтерством. Как-то само собой все получилось... Есть же люди, которые живут намного хуже нас, и которые в этом не виноваты, и мы можем им помочь* (респ. П). *«Мне нравится помогать людям»* (респ. Ш). *«... у меня всегда было рвение кому-то помогать. Мотивация – конечно, помогать»* (респ. О).

Добровольцы, приходящие в Орловский клуб волонтеров готовы брать на себя ответственность, полностью включаться в волонтерскую деятельность, жить ею. *«Здесь еще нужно иметь много самоотверженности, потому, что волонтерская деятельность добровольная, и в нее нужно вкладывать много личных ресурсов. Мы всегда головой и душой живем в этой деятельности»* (эксперт №4).

В качестве компенсаторного мотива добровольческой деятельности выступает потребность в решении собственных проблем, ожидание ответной помощи, улучшение собственного самочувствия, контакты с другими людьми и преодоление чувства одиночества, расширение социальных связей и круга знакомств. Помогая другим, волонтеры по-другому воспринимают окружающий мир, меняется в лучшую сторону отношение к близким, они начинают их больше ценить: *«... семейные люди, которые работают с нами продолжительное количество времени, начинают воспринимать семью как еще большую ценность. Поэтому наш главный девиз «Помогая другим детям, не забывай о своих». Важно, видя других деток в сложных ситуациях, относиться к своим с большим трепетом и вниманием. Это укрепляет и дает еще больше сил в жизни»* (эксперт №4).

Пережитые обстоятельства в жизни дают людям определенный опыт, который они могут передать другим, оказавшимся в подобной тяжелой ситуации. *«Есть люди, которые сами с чем-то очень трудным столкнулись, и, пережив, поняли, что это очень трудно, и хо-*

рошо, если в таких ситуациях есть кто-то, кто помогает и поддерживает. И тогда, пройдя через это, они понимают, какая поддержка нужна всем остальным, и готовы эту поддержку давать. Есть те, кто издалека начинают смотреть, и понимают, что и для них есть что-то интересное, это их цепляет, и они приходят. Есть те, кто с малых лет вдохновлен высшими идеалами и целями, и, встречая, организацию, которая чем-то подобным занимается, присоединяется к ней, и это будет объединением усилий...» (эксперт №4).

Нельзя не отметить и блок мотивов выгоды – волонтеры получают новые навыки, рекомендации для приема на оплачиваемую работу. *«Своим ребятам мы даем рекомендательные письма, характеристики, если нужны...».* Это связано с тем, что работодатели склонны принимать на работу людей, уже имеющих какой-то трудовой опыт. По словам эксперта №1 *«... студентам интересно все, что они могли бы потом прибавить к своему портфолио как специалисты».*

Еще одним прагматическим мотивом является поиск площадок для исследований, расширение профессионального опыта, получение необходимой информации и полезных связей и пр. По словам эксперта №2 *«Это дает толчок попробовать новое, научиться организаторским способностям, расширяет кругозор, круг общения. Это новые люди, у которых другие позитивные цели».* При этом, по словам эксперта №3 *«Молодежь стала очень активна, хотя волонтерская деятельность не имеет отношения к их будущей профессии».*

Важно определить, что интересно конкретному человеку и каким образом возможно применить его талант, навыки в различных мероприятиях. При этом, учитывая заинтересованность, такой волонтер будет принимать участие в мероприятиях с большим желанием. *«К нам приходят много творческих креативных молодых людей, которые получают творческие профессии, которым интересно развивать себя в разных проектах, придумывать что-то новое, интересное. Получается, что они развивают себя в своей профессии через новую призму. Человек может быть экономистом, но любит заниматься творчеством. И тогда при поездке в детский дом он с удовольствием проводит мастер – классы и общается с детьми. Таким образом, он приносит удовольствие и себе и детям...»* (эксперт №4). С этим согласны и опрошенные респонденты: *«Это зависит от того, чем и как заинтересовать людей. Актуально ли это для них. Нужно, что-*

бы люди поняли, для чего они должны это сделать. Они должны захотеть сами... Наверное, нет у нас безнадежных людей, которые никогда не захотели бы помочь другим. Чем-то человек может помочь всегда, нужно только достучаться до него» (респ. В).

Наличие у молодежи соответствующих способностей, знаний, умений для проявления добровольческой активности

В отношении добровольческой деятельности прослеживаются две точки зрения. Согласно первой, специфической чертой волонтерства является отсутствие каких-либо профессиональных навыков для его выполнения, в результате чего этой деятельностью может заниматься любой человек [8]. В других работах подчеркивается важность профессиональной подготовки волонтеров, т.к. от ее уровня зависит успешность волонтерской акции в целом [9]. На наш взгляд, если речь идет об участии волонтеров в крупномасштабных или специфических мероприятиях (например, Олимпийских играх), то здесь необходимо их специальное, профильное обучение. В других же случаях достаточными могут быть те знания, навыки и умения, которыми располагает человек. При этом важным моментом осуществления добровольческой деятельности выступает психологическая готовность к ее выполнению.

Дополнительные знания и навыки волонтеры получают, участвуя в обучающих семинарах, форумах и т.п. «Недавно были в Белгороде на международной школе волонтеров, представляли свой проект. Проект победил в номинации «Муниципальный проект». Сейчас стараемся реализовать его и ищем подходящий детский дом» (респ. В). «...я принимала участие в студенческом форуме по части волонтерства. Там с нами проводились различные мастер классы, в которых я участвовала вместе с ребятами из нашей группы» (респ. Р). «..стала ездить на слеты, форумы. Последний форум был в феврале в Сочи. Это был Всероссийский форум добровольцев, который проходил 4 дня... В апреле будет еще один форум в Нижнем Новгороде» (респ. Ш).

По словам экспертов из вузов, студентам интересно в первую очередь то, что связано с их профессией или хобби, что расширит их знания, даст возможность в другой плоскости применить их умения и навыки: *«Они (студенты) готовы заниматься тем, что добавит им знаний по их специальности, что поможет приобрести огромный багаж организационной работы. Они воспринимают любой вид деятельности как толчок в будущее...» (эксперт №1).* Это подтвержда-

ется словами респондентов: *«Еще в школе, летом, после 10 класса мы ездили в Знаменскую школу–интернат. У нас была попытка реализовать свой проект в рамках предмета экономики. Мы организовывали акции и на вырученные средства туда ездили»* (респ. В). *«Волонтерская деятельность мне всегда нравилась, и уже в школе я начала ею активно заниматься: проводила различные концерты, мероприятия, работала с детьми из младших классов. Также летом была возможность организовать спортивный форум. Это был трехдневный паркур – фестиваль, который я помогала организовывать»* (респ. Р).

Эксперт №4 говорит о профориентационной работе среди членов организации, когда человек сам рассказывает о своих предпочтениях в видах деятельности или же они выявляются в процессе работы в проектах. Недостаток знаний и опыта компенсируется активной работой, а также тренингами и мероприятиями, проводимыми в организациях.

Кроме этого молодежь стремится получить социальные навыки взаимодействия, развития толерантности, уверенности в себе с целью повышения своего мастерства. Это подтверждают слова эксперта №3 о том, что у молодежи часто отсутствуют навыки коммуникабельности и они не готовы к отказу. Так, участвуя в акции «Благотворительная прогулка», выходя на улицу и сталкиваясь с различными категориями людей, молодежь реагировала по-разному. *«Даже после моральной подготовки им по некоторым параметрам было тяжело, посылали их довольно далеко. А они настроены на хорошее, доброе, светлое, а тут такой отказ...»* (эксперт №3).

Молодежь стремится реализовать себя, воплотить свои мечты в жизнь, творить и повышать уровень своего мастерства в каком-либо деле, реализовывать свой потенциал. И не всегда это совпадает с получаемой в вузе профессией. Так, в ФГБОУ ВПО «Орловском государственном университете» волонтерской деятельностью активно занимаются экономисты, юристы, а не только студенты, обучающиеся на социальных работников и медиков. В «Госуниверситете-УНПК», обучаясь в архитектурно-строительном институте, студенты раскрывают все свои творческие таланты. По словам эксперта №2 *«в этом году старшекурсники пришли на творческий вечер первокурсников. Мальчик пришел и предложил организовать кружок вокала. Еще мы открыли танцевальную студию с несколькими направлениями танцев. Еще есть кружок гитары. И все это ведут студенты ... Это*

дает толчок попробовать новое, научиться организаторским способностям, расширяет кругозор, круг общения».

По словам эксперта №4 в первую очередь волонтерам необходима любовь к человечеству для взаимодействия с другими людьми, а знания, умения и опыт отходят на второй план. При этом определенные навыки необходимо нарабатывать и совершенствовать. Здесь даже новичкам дается возможность провести мероприятие, а после 2-3 мероприятий, ознакомившись с внутренним устройством и координацией, имея желание, возможно подготовить мастер-класс, организовать вокруг себя людей.

Наличие у молодежи свободного времени для проявления добровольческой активности

Добровольческая активность, помимо желания в ней участвовать, требует времени. Как показывают данные различных исследований, именно временные затраты рассматриваются молодыми людьми в качестве одной из основных причин, ограничивающих или даже препятствующих осуществлению волонтерской деятельности [10].

При этом режим деятельности волонтеров различается в зависимости от профиля организации. Разовые акции могут планироваться заранее или осуществляться в срочном режиме. Помощь в стационарах и просветительская деятельность возможны по строгому графику. Творческие виды работ (дизайнерская, художественная) могут вестись в свободном режиме дистанционно.

«На волонтерскую деятельность я трачу времени очень много. Мне близкие люди говорят, чтобы я очнулась, а то я погрузилась туда полностью, и не уделяю им внимания вообще. Вчера состоялся такой разговор, что главная заповедь волонтера – помогай другим, не забывая о семье. Но бывает так, что настолько туда окунаешься, что забываешь о каких-то личных делах» (респ. П).

Все опрошенные респонденты проблему времени для проведения своей волонтерской работы успешно решают посредством четкого планирования и организованности.

«Нас несколько человек, у кого есть время, кто может себе позволить, тот и занимается. Если у нас готовится какое-то мероприятие, то мы собираем все силы и резервы, готовимся, все делаем и укладываемся в сроки. А в штатном режиме время само находится, у каждого есть свободное время, которое можно посвятить общественной работе» (респ. В).

«На самом деле это тяжело. Но я прикипела к этому (волонтерству) всей душой, и сейчас себя без этого я не представляю. Не смотря ни на что - ни на диплом, ни на госы, я все равно все успеваю. Наверное, просто так время планирую» (респ. Ш).

Некоторые информанты, говорили о добровольчестве как о такой естественной составляющей своей жизни, для которой время как-то само находится. Однако постепенно молодые люди все-таки переходили к размышлению о нехватке времени, но не на саму волонтерскую деятельность как таковую, а на реализацию, например, нового добровольческого проекта или идеи.

«Раньше меньше тратилось времени, мы собирались 2 раза в неделю. Сейчас я являюсь региональным руководителем, поэтому я этим занимаюсь каждый день. Не весь день, но 2 – 3 часа ежедневно, без выходных.

... в Орле на домах и на асфальте есть надпись «Спайс» с указанием телефона, мы хотели заняться их закраской, но не хватает времени» (респ. Ш).

Анализ проведенного исследования выявил активное развитие волонтерской деятельности в Орловской области. Молодежь принимает участие, как в отдельных организуемых акциях, так и выступает инициатором мероприятий. Несмотря на загруженность в учебе, личную жизнь и пр. факторы, молодые люди стараются планировать и организовывать свое время таким образом, чтобы не оставалось преград на пути к добровольческой деятельности.

Не могут помешать стремительному развитию волонтерства и имеющие место «болевые точки», например, отсутствие закона о волонтерской деятельности. С каждым годом растет число добровольцев среди молодежи, творящих добро и помогающих нуждающимся.

Литература:

1 Азарова Е.С. Психологические детерминанты волонтерской деятельности / Е.С. Азарова, М.С. Яницкий // Вестник Томского государственного университета. - 2008. - №306. - С. 120-125.

2 Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2009 г. N 1054-р О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ (Зарегистрировано 30 июля 2009 г. №1054-р)

3 Бодренкова Г.П. Системное развитие добровольчества в России / Г.П. Бодренкова. – М.: АНО «СПО СОТИС», 2013. – 320 с.

4 Путин призвал расширять спектр деятельности российских добровольческих организаций [Электронный ресурс], <http://regnews.ru/society/putin-dobrovolcheskie-organizatsii-787>.

5 Пресс-релиз X-й Общероссийской конференции по добровольчеству «Стратегия развития добровольчества в России – 2020 [Электронный ресурс], <http://dobroedelo.org/new/press-reliz-po-itogam-provedeniya-x-obshherossijskoj-konferencii-po-dobrovolchestvu-strategiya-razvitiya-dobrovolchestva-v-rossii-2020-dorozhnaya-karta/>

6 У добровольцев появилась своя социальная сеть [Электронный ресурс], <http://www.garant.ru/news/616558>.

7 Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2014. – 184 с.

8 Азарова Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности / Е.С. Азарова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Кемерово, 2008. – 10 с.

9 Вандышева Л.В. Эмоциональный труд волонтеров / Л.В. Вандышева // Педагогические науки. – 2014. - №9. – С. 838-842.

10 Шевченко П.В. Социальная роль московского волонтерства / П.В. Шевченко // Социологические исследования – М.: 2013. - №8. - С. 60-71.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

М.И. Рабинович – инженер-программист НОЦ «Нанотехнологий» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: rabi@ostu.ru

В.И. Уварова, кандидат философских наук, доцент, руководитель НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: social_centra@mail.ru

Е.Ю. Степанова – кандидат экономических наук, доцент, кафедры «Государственное управление и финансы» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: eco-nauka@ya.ru

Л.В. Аксенова – инженер-программист нормативно-технического отдела ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: ramis@ostu.ru

С.Ю. Рабинович - ведущий программист ИВЦ ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: ramis@ostu.ru

Для выявления сущности различных социальных процессов, необходимо на регулярной основе получать о них полную и достоверную информацию. В социологии источником такой информации являются социологические исследования: изучение социальной действительности, основанное на разработке программ, инструментария и научных методов сбора, обработки и анализа социально значимой информации.

Эффективность проведения социологических исследований предполагает не только получение необходимого теоретического знания и практических решений определенных социальных проблем, но и своевременность (оперативность) решения поставленных перед исследователем задач. Поскольку проведение социологических исследований связано с обработкой и анализом больших объемов разнообразной информации, эффективность этих исследований может быть существенно повышена за счет разработки и внедрения теоре-

тических моделей и программного инструментария социологических исследований, построенных на основе широкого использования возможностей современных компьютерных технологий. Так, уже с середины прошлого века, для анализа данных, собранных в процессе проведения социологических исследований, использовались универсальные статистические пакеты анализа данных. В настоящее время этот сегмент программного инструментария представлен большим количеством пакетов прикладных программ (SPSS, STADIA, STATA, STATISTICA, STATGRAPHICS и др.).

Появление персональных компьютеров, позволяющих использовать графический интерфейс для взаимодействия с пользователем и разработка систем управления базами данных, работающих в локальных вычислительных сетях, создали предпосылки для появления программных средств, охватывающих все этапы проведения социологических исследований.

Так, наличие у персонального компьютера развитого графического интерфейса позволяет создавать экранные формы опросных листов, полностью имитирующие бумажные формы анкет, заполняемые в процессе проведения исследований. Реализация этой задачи облегчается тем, что конструктивный набор элементов, используемых при создании опросных листов, ограничен и близок к конструктивным элементам интерфейса операционных систем. Действительно, анкеты, используемые при проведении социологических исследований, содержат следующие основные элементы:

- закрытый вопрос (вопрос, требующий выбора одного из заранее предусмотренных ответов);
- закрытый вопрос с возможностью множественного ответа (то есть выбор одного или нескольких из заранее заданных ответов);
- полузакрытый вопрос (требующий выбора одного из заранее предусмотренных ответов или ввода респондентом ответа в виде текстовой строки);
- открытый вопрос (предполагающий ввод респондентом ответа в виде текстовой строки);
- таблицы закрытых вопросов, содержащие заранее заданные ответы на один и тот же вопрос, задаваемый при различных условиях (с помощью уточняющей информации).

В операционных системах семейства Windows (как и в других операционных системах, построенных на основе графического интерфейса), предусмотрены стандартные элементы графического ин-

Бюллетень региональных социологических исследований №3(27) Июль-сентябрь

терфейса (переключатели, флажки, поля для текстового ввода, массивы элементов управления), с помощью которых можно достаточно легко реализовать перечисленные выше конструктивные элементы опросных листов. Пример экранной формы, имитирующей бумажный носитель с анкетой для проведения социологического исследования, приведен на рисунке 1.

13. В каких организациях Вы когда-либо принимали участие?

- Органах молодежного самоуправления (профком и т.п.)
- Молодежных движениях (напр., "Молодая гвардия", "Россия молодая" и пр.)
- Политических партиях
- Неформальных общественных объединениях
- Других общественных организациях (напр., "Орловский клуб волонтеров", волонтерское объединение "Открытый мир" и пр.)
- Не принимал участие (Переходите к вопросу № 16)

14. Являетесь ли Вы в настоящее время членом какой-либо организации?

Да

Нет (Переходите к вопросу № 16)

Членом какой организации Вы являетесь в настоящее время?

15. Какова доля Вашего участия в данной организации?

- Активное членство
- Формальное членство
- Сотрудничество

16. В чем из нижеперечисленного Вам приходилось принимать участие?

- Благотворительные акции
- Субботники
- Митинги, демонстрации
- Предвыборные кампании
- Флешмобы
- Трудовые отряды, лагеря
- Поисковые отряды, походы по местам боевой славы
- Спортивные мероприятия (велопробег, марафон и др.)
- Не участвовал (Переходите к вопросу № 18)

Рисунок 1 – Пример экранной формы, имитирующей бумажный носитель с анкетой для проведения социологического исследования

Создание экранных форм опросных листов предполагает применение той или иной системы управления базами данных, позволяющей аккумулировать данные из заполняемых анкет в форме, удобной для первичного (оперативного) анализа информации и (в случае необходимости) передачи этой информации в универсальный пакет статистической обработки информации (например, для проверки гипотез о зависимости).

Дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий (в первую очередь Интернет-технологий) позволило поставить вопрос об интеграции отдельных инструментов сбора, обработки

и анализа социологической информации в единый программно-методический комплекс, в том числе, вопрос создания и верификации моделей, реализующих «безбумажную» технологию проведения социологических исследований.

В настоящее время рынок программного обеспечения предлагает достаточно широкий спектр программных продуктов, предназначенных для поддержки процесса проведения социологических исследований и значительно отличающихся друг от друга по своим функциональным возможностям. С нашей точки зрения этот программный инструментарий можно разбить на три группы.

Примером программ из первой группы (которую можно назвать «локальные системы поддержки социологических исследований») могут служить программы Simple Anketer [1] или Interro-SL [2]. Термин «локальные» в данном случае используется для констатации того факта, что программный продукт целиком устанавливающийся на один персональный компьютер, предназначен для поддержки решения узкого класса исследовательских задач и, в связи с этим, обладает ограниченными функциональными возможностями, соответствующими классу решаемых задачи. Например, программа Simple Anketer предназначена для решения задач сегментации рынка, выполняемых при помощи опроса покупателей (с использованием анкет на бумажных носителях). Программа позволяет использовать только три конструктивных элемента анкет (закрытый вопрос двух видов и открытый вопрос, позволяющий вводить только числовой ответ). Набор конструктивных элементов анкет обусловлен исключительно характером анкет, необходимых для проведения опроса покупателей.

Достоинством «локальных» средств поддержки проведения социологических исследований является возможность обеспечить высокий уровень достоверности собираемой информации. Однако данный подход будет весьма неэффективным и потребует очень больших затрат времени в случае необходимости сбора и анализа информации от сколько-нибудь значительного числа респондентов (более одной тысячи).

Ко второй группе систем для поддержки процесса проведения социологических исследований относятся специализированные Интернет-сервисы, предоставляющие комплексные услуги по проведению социологических опросов. Примерами таких сервисов могут служить Сервис виртуальных исследований [3] или Социологическая интернет-лаборатория [4]. Для использования этих ресурсов необхо-

димо только наличие доступа к сети Интернет (для респондентов и аналитика) и не требуется приобретать и устанавливать на компьютерах пользователя какое-либо дополнительное программное обеспечение. Сервисы на договорной основе предоставляют услуги по проведению анкетирования: подготовку экранных форм опросных листов, аккумуляцию данных, полученных от респондентов в базе данных, первичную обработку и экспорт собранной информации. Оплата услуг сервиса начисляется либо по объему проводимых опросов (по количеству ответов респондентов на вопросы анкет) [3], либо в виде абонентской платы за определенный период времени пользования ресурсом [4].

Предлагая себя в качестве универсального инструмента для организации и проведения социологических исследований, данные сервисы обладают широким спектром конструктивных элементов для создания анкет. Например, конструктор анкет сервиса виртуальных исследований включает:

- закрытый вопрос с возможностью разрешения респондентам вводить свой вариант ответа в свободной форме (выбрав вариант - «другой ответ»);
- закрытый вопрос с возможностью множественного выбора, также допускающий возможность ввода респондентом собственных вариантов ответа;
- открытый вопрос, допускающий один или несколько ответов респондентов в виде введенной текстовой строки;
- матрица закрытых вопросов, объединяющая группу вопросов с одинаковыми вариантами ответов (допускающими возможность множественного выбора).

Следует признать приведенный набор конструктивных элементов в достаточной степени универсальным. Кроме того, широкий спектр доступных настроек для каждого из перечисленных конструктивных элементов (двухуровневая система формулирования вопросов, задание шрифтов и цветовых атрибутов надписей, расположение возможных вариантов ответов горизонтально и вертикально, задание пропорций в размерах составных частей матриц, числа строк для ответов в свободной форме и др.) позволяют создавать легко читаемые экранные формы опросных листов.

Однако использование Интернет-ресурсов в качестве инструментария для проведения социологических исследований имеет один су-

ществительный недостаток. Речь идет о неспособности таких ресурсов в ряде случаев обеспечить должный уровень достоверности данных, поступающих от респондентов в процессе проведения опросов. Так, если в процессе социологического исследования необходимо опросить только строго определенную группу респондентов (например, только студентов или только преподавателей в пределах одного и того же высшего образовательного учреждения), то данное условие практически невозможно соблюсти при использовании данного вида инструментария поддержки проведения социологических исследований.

К примеру, механизм ограничения числа участников опроса, предусмотренный в Сервисе виртуальных исследований, нацелен в основном на недопущение заполнения нескольких анкет одним и тем же респондентом. Механизм этот реализуется путем возможности запрета респонденту на участие в опросе в одном из двух возможных случаев:

- при совпадении IP-адреса его компьютера с IP-адресом уже опрошенного респондента;
- при совпадении Cookies браузера респондента с соответствующими данными уже опрошенного респондента.

Эти настройки допускаются для всех видов опросов, проводимых на Интернет-сервисе и позволяют организовать социологическое исследование по следующей формуле: «В исследовании могут принять участие все желающие, но могут заполнить при этом только одну анкету».

Для опросов, проводимых на коммерческой основе можно провести более гибкий отбор их участников. Для этого сервис предлагает возможность ограничить участников опроса пользователями, использующими определенный IP-адрес (или группу адресов). Это удобно в том случае, когда социологическое исследование охватывает всех сотрудников одного и того же предприятия (учреждения). Однако, в случае, когда необходимо опросить только часть сотрудников одного учреждения (например, только преподавателей или только студентов в пределах одного вуза), то в данном случае Интернет-сервис не может гарантировать, что данные, собранные в процессе социологического исследования, действительно получены исключительно от нужной группы респондентов.

Не решает эту проблему и механизм защиты опросных листов посредством пароля, который необходимо ввести для получения пра-

ва участия в анкетировании (этот механизм используется в сервисе Социологической интернет-лаборатории). Действительно, пароль для доступа на сервис может быть передан любому стороннему лицу (например, при опросе преподавателей вуза, пароль для заполнения анкеты может стать известен сотрудникам или студентам).

Таким образом, становится очевидным, что решить задачу обеспечения достоверности данных из социологических опросов, проводимым по «безбумажной» технологии не просто и вряд ли возможно на основе ресурсов Интернет-сервисов. Причина этого кроется в том, что весь механизм контроля достоверности реализован глобально (на Интернет-сервисе), тогда как разрешать или не разрешать участие в анкетировании необходимо локально (в зависимости от того, кто является пользователем того или иного персонального компьютера). Эти принципы обеспечения достоверности анкетных данных могут быть реализованы в третьей группе программного инструментария, применяемого для поддержки проведения социологических исследований.

К третьей группе программного инструментария следует отнести системы типа «клиент-сервер», обеспечивающие управление доступом к ресурсам на стороне компьютеров в пределах одной или нескольких локальных вычислительных сетей. Данные системы могут быть названы «корпоративными» и нацелены на использование в пределах крупных промышленных или торговых предприятий или высших образовательных учреждениях. С некоторыми оговорками к этой группе может быть отнесена система IP Sociologist - программное обеспечение для обработки и анализа данных социологических и маркетинговых исследований [5].

Рассматривая различные типы инструментальных систем, предназначенных для поддержки процесса проведения социологических исследований, следует обратить внимание на один очень важный момент. Большинство разработчиков программного обеспечения этого типа определяют созданный ими программный продукт как реализацию «безбумажной» технологии проведения социологических исследований. Под этим декларативным утверждением подразумевается процесс более прогрессивный по сравнению с «бумажным» вариантом. Однако основным критерием оценки той или иной технологии проведения исследования является ее эффективность и надежность. С нашей точки зрения, использование «безбумажной» технологии не

является самоцелью и далеко не во всех случаях обеспечивает максимальный уровень эффективности проведения исследований. Примером может служить опрос всех студентов высшего образовательного учреждения в том случае, если его необходимо провести в кратчайшие сроки.

Резюмируя рассмотрение практики применения информационных технологий в процессе проведения социологических исследований, отметим следующие ключевые моменты:

1. Поскольку проведение социологических исследований связано с выполнением значительного объема вычислительной работы, применение программного инструментария может значительно повысить эффективность исследования на различных этапах его проведения.

2. Планируя процесс проведения социологического исследования, следует выбирать для поддержки его проведения наиболее соответствующий этому исследованию программный инструментарий (принадлежащий к одной из трех рассмотренных выше групп инструментария или комбинированный).

3. «Безбумажная» технология проведения социологических исследований далеко не во всех случаях является одновременно и наиболее эффективной.

Литература:

1. Simple Anketer - Программная технология анкетирования потребителей. [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://www.segmentation-market.ru/#m6>.

2. Interro-SL - Программа для опросов и анкетирования . [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://minisoft.tora.ru/biz.html>.

3. Сервер VirtualExs виртуальных исследований . [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://virtualexs.ru>.

4. Социологическая интернет-лаборатория . [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://testanketa.ru/index.par>.

5. Программное обеспечение для социологических исследований IP Sociologist. [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://www.socioworld.ru/sworlds-563-3.html>.

**НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СОЦИОЛОГИИ ПРАВОСЛАВИЯ И
НЕ ТОЛЬКО (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ УЧАСТИЯ В ЛЕТНЕЙ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ «СЕВЕРНАЯ ФИВАИДА»)**

**М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»,
e-mail: fedoseevama@mail.ru**

В последние годы на самых разных институциональных уровнях много внимания уделяется вопросам религиозности в нашей стране, зачастую говорится об определенном возрождении интереса к православному веру. Свидетельств тому несколько. Стоит вспомнить, например, поклонение Поясу Пресвятой Богородицы в декабре 2011 г. Комментируя это событие, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «Самым впечатляющим событием в уходящем году неожиданно для многих, но не для православных, стало принесение в Москву и в ряд других городов России Пояса Пресвятой Богородицы из Ватопедского монастыря ... к Матери Божией притекли миллионы наших православных сограждан, которым удалось приникнуть к святыне после многочасового стояния в круглосуточных очередях» [5]. Еще одним интересным для исследования фактом является значительное увеличение, по сравнению с 1989 г., числа тех, кто относит себя к православным. В 2013 г., выступая с презентацией в НИУ-ВШЭ основатель и руководитель исследовательской службы «Среда» Алина Багина упоминая, в том числе и об этих данных отметила, что «религиозный ренессанс в России скорее всего есть» [1].

По данным 2015 г. Всероссийского центра изучения общественного мнения, роль религии в своей повседневной жизни в наши дни россияне оценивают значительно выше, нежели в 1990 г.: за четверть века доля тех, кто признает, что вера поддерживает их в определенных ситуациях, выросла более чем в 2 раза: с 23% до 55% [4].

Все эти факты нуждаются в определенной интерпретации, подведении под некоторое обобщение, закон или теорию. И в этом случае на «помощь может прийти» социология, а именно социологические исследования, причем их данные сегодня необходимы не только представителям научного, но и духовного сообщества. По словам ректора ПСТГУ протоиерея Владимира Воробьева «Православной

Церкви может быть весьма полезен опыт социологических исследований. Изучение этого опыта позволит адекватно анализировать общественную ситуацию в мире и Церкви для актуализации миссии и плодотворной организации приходской жизни» [6]. В этой связи особую важность приобретают различные обучающие мероприятия, направленные на передачу навыков социологического исследования.

Одним из подобных мероприятий стала первая летняя социологическая школа «Северная Фиваида», проведенная с 14 по 25 июля 2015 г. при сотрудничестве факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Московской Православной Духовной Академии (г. Сергиев Посад) в Троице-Сергиевой Лавре.

Тематикой школы стала «Социология православия: от изучения религиозных общин к исследованию массовой религиозности». Такое научное направление сегодня представляет несомненный интерес. Христианская социология (и православная социология как ее часть) расширяет возможности социологии, вводит в нее связи между человеком и Богом. Если в социологии религии главным предметом изучения выступает религиозная жизнь, то в христианской социологии главным становится духовное бытие общества, к изучению которого исследователи применяют христианские методы, усиливая христианскую точку зрения [2, С. 21], что может позволить получить новое знание.

Слушателями школы стали 14 воспитанников и один выпускник 9 семинарий и духовных училищ Русской Православной Церкви, а также 20 молодых православных активистов из разных епархий нашей страны.

Школа была призвана способствовать расширению общегуманитарной, социально-экономической подготовки учащихся, их обучению проведению различных социологических исследований. Образовательная программа школы была содержательной и насыщенной и включала в себя 4 модуля: обучающий, информационный, практический и просветительский.

Лекции в рамках обучающего и информационного блоков школы читали профессора из ведущих университетов нашей страны, таких как МГУ им. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ, Высшая школа экономики, академических институтов (Институт географии РАН, Институт социологии РАН), а также социологи-практики. Теоретическая программа школы включала основы социологического

знания, вопросы социологии религии, а также охватывала полный технологический цикл проведения исследовательских работ – от разработки программы до презентации результатов исследования. Вот лишь небольшой перечень тем, затрагиваемых на летней школе: «Современное российское общество: оценка социолога», «Религия как область исследовательского интереса социолога», «Социальная реальность как предмет изучения в социологии», «Проблема выбора парадигмы и метода исследования. Качественные и количественные методы в социологии», «Программа социологического исследования: проблемы, цели, задачи, объект, предмет», «Социальная структура современного российского общества. Реальная Россия», «География» святости. Возможности картографического отображения данных», «Религиозные смыслы в современной России: общество, политика, ценностные приоритеты», «Государственно-церковные отношения в современной России: социологический анализ» и другие. Не менее интересными стали и лекции (например, Пруцковой Е.В., Орешкиной Д.А, Подлесной М.А.), рассказывающие о конкретных социологических исследованиях православных приходов в Москве, зарубежных приходов Русской Православной Церкви, зарубежных исследованиях в инославной среде среди католиков и протестантов.



Полученные в рамках теоретического блока знания, слушатели школы могли применить на практике при выполнении различных заданий, а примерить на себя роль интервьюера и понять всю сложность этой работы - благодаря участию в настоящем социологическом опросе на тему: «Отношение жителей города Сергиева Посада к Троице-Сергиевой Лавре».

Просветительская составляющая школы также была насыщенной и интересной: духовные беседы, совместный просмотр и обсуждение фильма лауреата международного кинофестиваля «Лучезарный ан-

гел», а также паломническая поездка «Святыни Сергиева Посада и его окрестностей».

Очный этап школы заложил основы для подготовки и проведения слушателями собственного учебного социологического исследования. Рабочая группа, частью которой стал научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и прикладная социология», выбрала для реализации совместного проекта следующую тему: «Семейные традиции и их влияние на религиозное поведение молодежи (на примере исследования студенчества в Орле, Белгороде и Москве)». В настоящее время ведется работа в русле данной проблематики.



Второй этап работы школы завершится в середине октября, когда на специальной конференции ее участники представят результаты собственных социологических исследований. После этого будут подведены окончательные итоги работы школы с вручением сертификатов.

Литература:

1. 26 февраля 2013 в НИУ-ВШЭ прошла презентация Алины Багриной на тему «Религиозный ренессанс и гражданская активность» [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <http://sreda.org/2013/26-fevralya-v-niu-vshe-proshla-prezentatsiya-alinyi-bagrinoy-na-temu-religioznyiy-renessans-i-grazhdanskaya-aktivnost/19833#%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%85>.
2. Добреньков В.И. Христианская и православная социология // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 2012. - № 2. - С. 3-24.

3. Завершился очный этап работы летней социологической школы «Северная Фиваида» [Электронный ресурс] : - Режим доступа : <http://sreda.org/ru/2015/zavershilsya-ochnyiy-etap-raboty-letney-sotsiologicheskoy-shkolyi-severnaya-fivaida/263413>.

4. Как россияне относятся к усилению роли религии в обществе [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://sreda.org/ru/2015/chto-dumayut-rossiyane-ob-usilenii-rol-i-religii-v-obshhestve/262879>.

5. Поклонение Поясу Богородицы – событие года, убежден Патриарх Кирилл [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/news/50578.htm>.

6. Православная летняя социологическая школа «Северная Фиваида» открылась в ПСТГУ [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/4162921.html>.

7. Социология православия: актуальные проблемы [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://sreda.org/ru/2012/sotsiologiya-pravoslaviya-aktualnyie-problemyi/1386>.



Рубрику ведет Т.П. Устинова - руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

ГОДОВЩИНА ВВЕДЕНИЯ ЭМБАРГО: ИНФЛЯЦИЯ И ЗАРПЛАТА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. Андреюк, заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, e-mail: andrejuk@orel.gks.ru

Н. С. Конюхова, ведущий специалист-эксперт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области, e-mail: cena1@orel.gks.ru

Россия уже год живет в условиях эмбарго на поставку говядины, свинины, плодоовощной продукции, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, Соединённых Штатов Америки, Австралии, Канады и Королевства Норвегия [1]. Запрет на импорт продуктов питания привел к разрыву стабильных торговых отношений, изменению конъюнктуры рынка и негативно отразился на росте потребительских цен, особенно на продовольственные товары. В настоящее время, по данным социологического опроса, самыми острыми и актуальными проблемами общества являются рост цен (78%), сокращение доходов большинства населения (42%) и рост безработицы (36%) [2]. С полной уверенностью можно сказать, что это больше всего волнует и орловцев. В данной статье анализируется изменение потребительских цен и оплаты труда на Орловщине в период действия «продуктового эмбарго», а именно с августа 2014 года по июль 2015 года, принимая за базу сравнения июль 2014 года.

За этот период на потребительском рынке области в среднем товары и услуги подорожали на 17,1%, в то время как годом ранее - на 8%. Из крупных товарных групп наибольшее увеличение цен (тарифов) отмечено на продовольственные товары – на 19,7%, наименьшее - на услуги - на 13,8% (таблица 1).

**Бюллетень региональных социологических исследований
№3(27) Июль-сентябрь**

Орловская область занимает по уровню инфляции в Центральном федеральном округе второе место, уступая только столице, где цены выросли на 17,48%. По темпам роста цен на продовольственный и непродовольственные товары наша область на третьем месте, а по удорожанию услуг на пятом. Среди регионов ЦФО индексы потребительских цен на все товары и услуги были в диапазоне от 114,1% в Белгородской области до 117,48 в г. Москва, на продовольственные товары - от 116,85% в Московской области до 120,35% в Ярославской области, по непродовольственным товарам - от 113,57% в Белгородской области до 117,15% в Калужской области.

Таблица 1 – Индексы потребительских цен в Орловской области

| | Все товары и услуги | Продовольственные товары | Непродовольственные товары | Услуги |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------------|--------------|
| Июль 2007 г. в % к июлю 2006 г. | 107,5 | 108,8 | 103,4 | 111,7 |
| Июль 2008 г. в % к июлю 2007 г. | 115,1 | 121,2 | 107,6 | 116,3 |
| Июль 2009 г. в % к июлю 2008 г. | 112,4 | 113,4 | 110,5 | 113,7 |
| Июль 2010 г. в % к июлю 2009 г. | 105,2 | 103,2 | 105,1 | 108,8 |
| Июль 2011 г. в % к июлю 2010 г. | 109,8 | 112,6 | 106,4 | 109,9 |
| Июль 2012 г. в % к июлю 2011 г. | 105,6 | 106,9 | 104,1 | 106,2 |
| Июль 2013 г. в % к июлю 2012 г. | 106,6 | 105,1 | 105,1 | 111,6 |
| Июль 2014 г. в % к июлю 2013 г. | 108,0 | 111,3 | 106,4 | 105,9 |
| Июль 2015 г. в % к июлю 2014 г. | 117,1 | 119,7 | 116,6 | 113,8 |
| В % к предыдущему месяцу: | | | | |
| Август 2014 г. | 100,2 | 99,9 | 100,4 | 100,3 |
| Сентябрь 2014 г. | 100,9 | 101,6 | 100,7 | 100 |
| Октябрь 2014 г. | 100,6 | 101,0 | 100,6 | 100 |
| Ноябрь 2014 г. | 101,2 | 101,9 | 100,9 | 100,3 |
| Декабрь 2014 г. | 104,0 | 103,9 | 103,2 | 105,8 |
| Январь 2015 г. | 104,6 | 107,4 | 104,1 | 101,5 |
| Февраль 2015 г. | 101,6 | 102,5 | 101,6 | 99,9 |
| Март 2015 г. | 101,3 | 101,4 | 101,7 | 100,7 |
| Апрель 2015 г. | 100 | 99,9 | 100,2 | 99,9 |
| Май 2015 г. | 100,4 | 99,9 | 100,8 | 100,6 |
| Июнь 2015 г. | 100,4 | 99,5 | 100,9 | 100,8 |
| Июль 2015 г. | 100,8 | 99,5 | 100,5 | 103,5 |

На основании статистических данных таблицы 1 четко прослеживаются всплески цен в период кризисов 2008 и 2015 годов. В течение последних 12 месяцев наибольшая инфляция наблюдалась в декабре 2014 и январе 2015 года, равная, соответственно, 4% и 4,6%. Неравномерность изменения цен за период действия «продуктового эмбарго» и предшествующий ему год иллюстрирует рисунок 1.

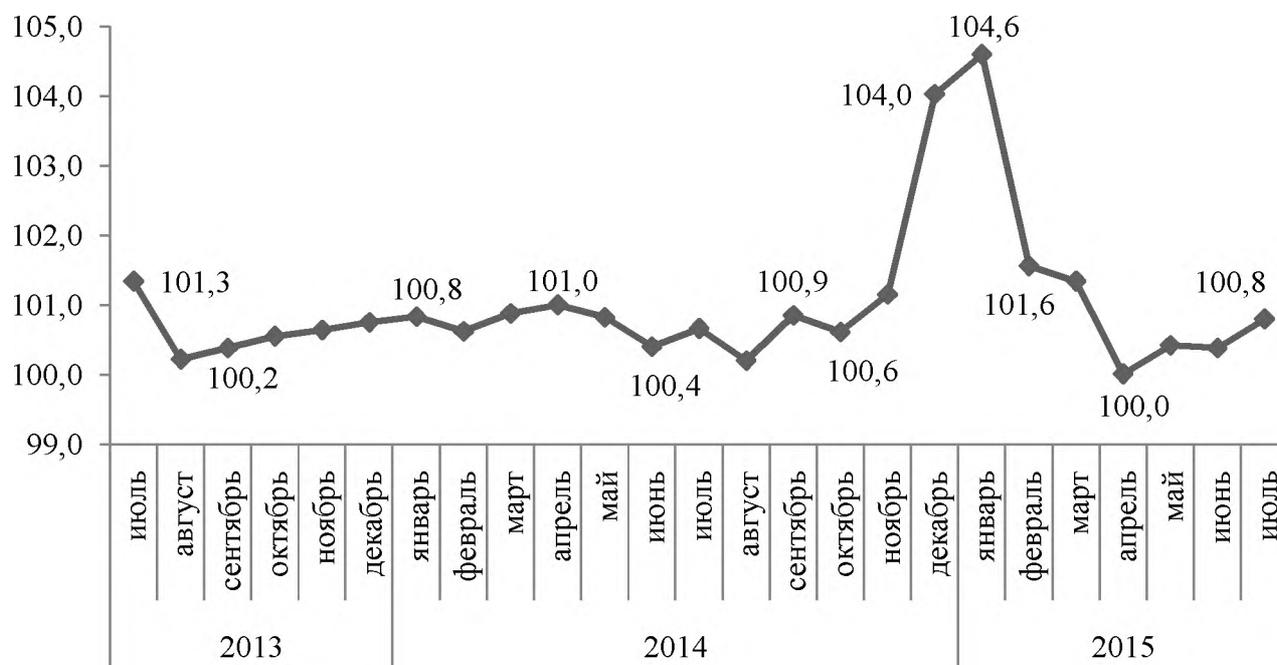


Рисунок 1 – Динамика индексов потребительских цен на товары и услуги в Орловской области в июле 2013 г. – июле 2015 г. (к предыдущему месяцу,%)

Для определения тренда инфляционных процессов в регионе в июле 2013 г. - июле 2015 г. использовано уравнение полиномиальной модели 6 степени из пакета Excel (рисунок 2).

Проанализировав рисунок 2, можно сделать вывод, что тенденция развития инфляционных процессов имеет скачкообразный характер, зависящий от сложной экономической и политической ситуации на мировой арене, роста курса доллара и других факторов.

В Орловской области цены на продовольственные товары в июле 2015 по отношению к июлю 2014 года увеличились в среднем на 19,7%. Из 125 наблюдаемых продовольственных товаров-представителей, цены возросли в 2-1,5 раза на 10 товаров (морковь, крупа гречневая-ядрица, орехи, чеснок, апельсины, сухофрукты, кофе натуральный в зернах и молотый, сельдь соленая, свёкла столовая, перец черный (горошек)), на 46-30% - на 22 товара (яблоки, виноград, филе рыбное, горох и фасоль, филе сельди соленое, рыба соленая, маринованная, коп-

чая, лимоны, овощи натуральные консервированные, маринованные, рыба мороженая разделанная (кроме лососевых пород), чай черный байховый, консервы рыбные в томатном соусе, маргарин, майонез, овощи замороженные, картофель, кофе натуральный растворимый, национальные сыры и брынза, рыба мороженая неразделанная, говядина, свинина тушеная консервированная, груши, рис шлифованный, шоколад).

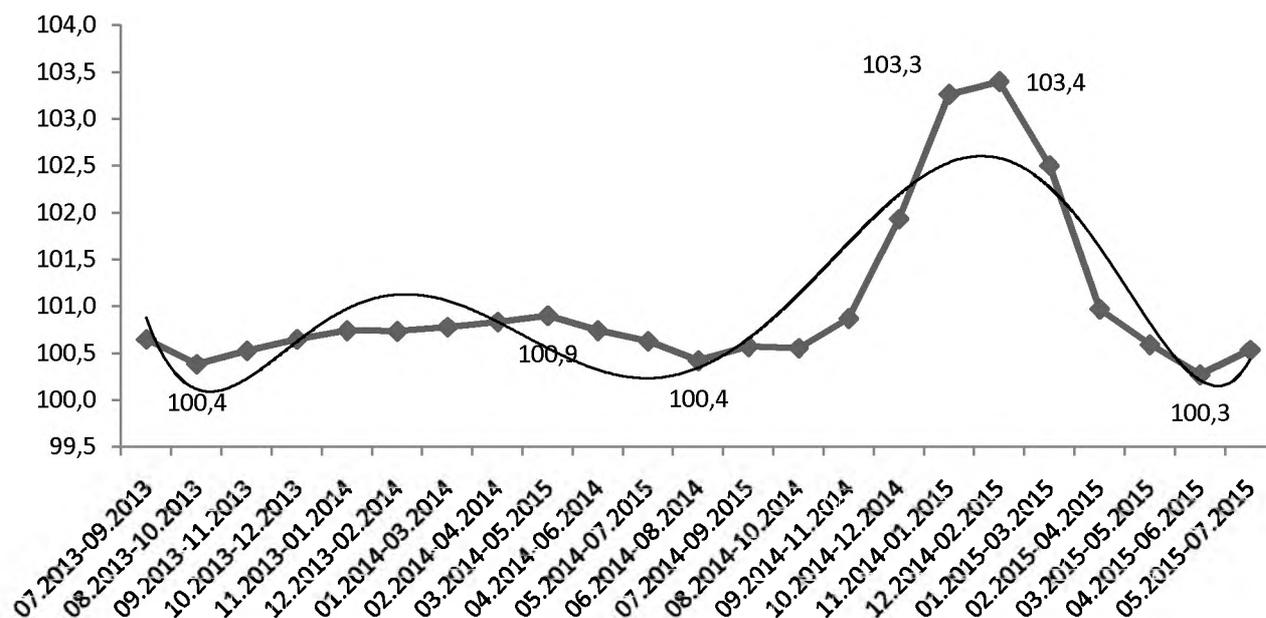


Рисунок 2 – Динамика индексов потребительских цен на товары и услуги в Орловской области в июле 2013 г. - июле 2015 г. (к предыдущему месяцу, %), сглаженная по методу «скользящей средней», полиномиальный вид тренда 6 степени

Рассмотрим изменение стоимости минимального набора продуктов питания, рассчитанного исходя из средних по региону цен на 33 наименования продуктов питания повседневного спроса и количества их потребления за месяц. Предназначен он для межрегиональных сопоставлений в длительной динамике и приведенные в наборе веса (количества) товаров являются условными и не отражают реального их потребления населением.

Так вот, минимальный набор продуктов питания в Орловской области в июле стоил 3520,4 рубля, что на 22% больше, чем в июле 2014 года, т.е. его рост на 2,3 процентных пункта превысил среднее увеличение потребительских цен на продовольственные товары. Орловщина по стоимости минимального набора продуктов питания занимает 10 место

среди 18 регионов Центрального федерального округа. Самый дешевый минимальный продуктовый набор в Курской и Белгородской областях, соответственно, 3049,0 и 3160,7 рубля, а самый дорогой – в Смоленской области (3883,7 рубля) и г. Москва (4509,8 рубля). Темпы роста стоимости минимального набора продуктов питания в ЦФО варьировали от 115,9 % во Владимирской области до 125,3% в Рязанской области, за которой следует наш регион.

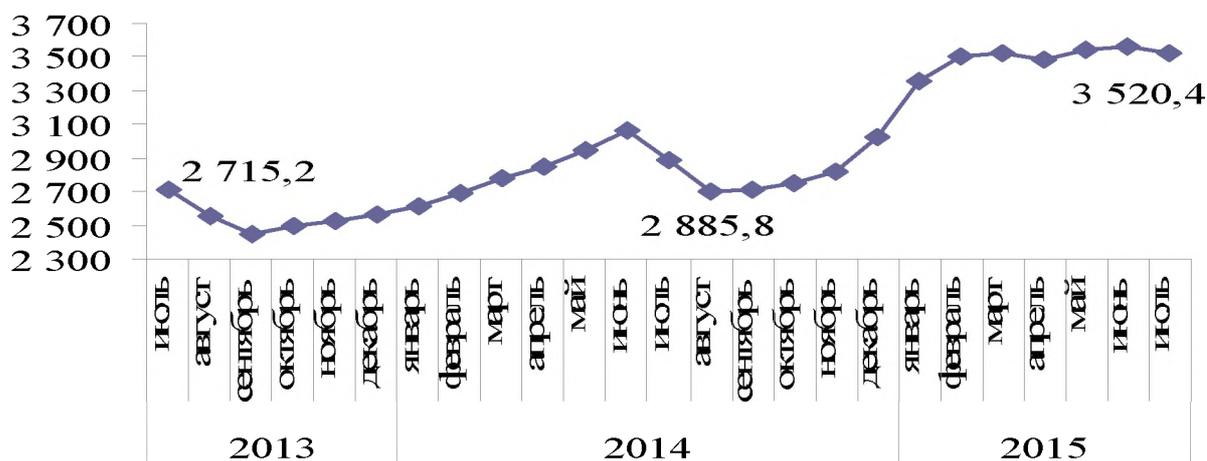


Рисунок 3 – Динамика стоимости минимального набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем в Орловской области в июле 2013 г. – июле 2015 г. (рублей)

За год действия эмбарго на потребительском рынке рост цен на продовольствие опережал их рост за предшествующий год на 8,4 процентного пункта. Аналогичная ситуация складывалась во всех регионах Российской Федерации. На примере соседних областей (Брянской, Липецкой, Калужской, Курской и Тульской) это наглядно иллюстрирует следующий график (рисунок 4).

В Орловской области особенно значительная разница сложилась в темпах роста цен на плодоовощную продукцию, в первую очередь на морковь, а также на рыбопродукты (на рыбу мороженную неразделанную), что подтверждают данные таблицы 2. Вместе с тем, на мясопродукты, сыры, молоко и молочную продукцию цены росли медленнее, чем в августе 2013 г. - июле 2014 г. Изменение цен на группы запрещенных к ввозу товаров на потребительском рынке нашего региона представлено в следующей таблице.

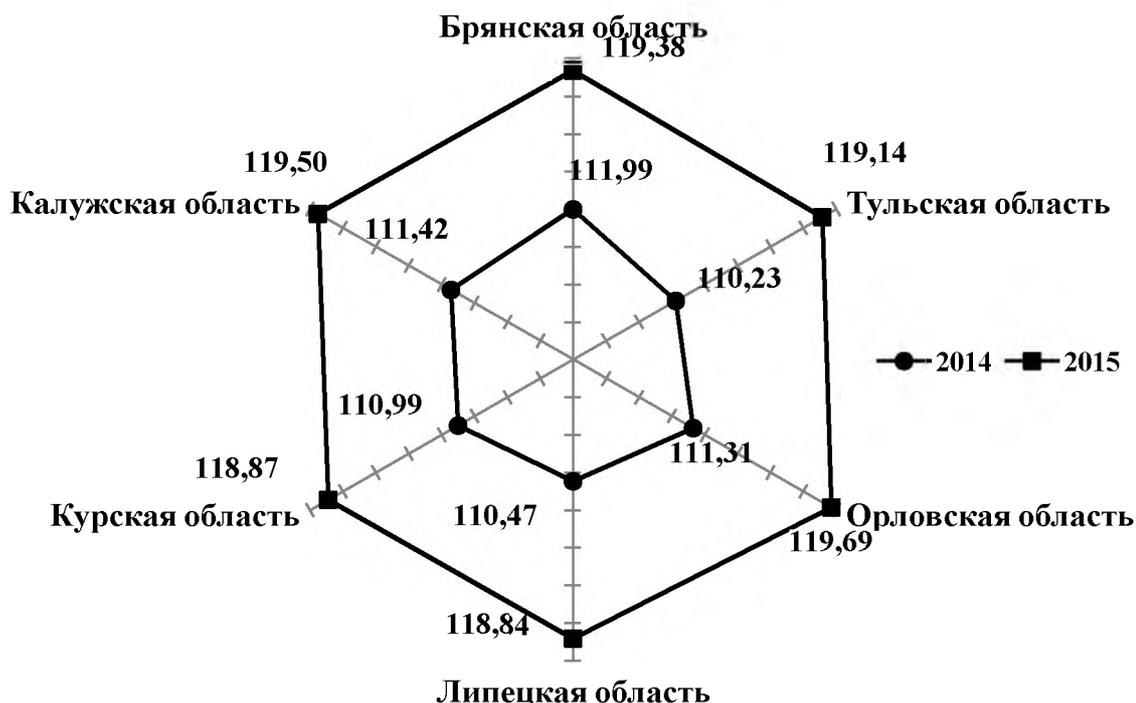


Рисунок 4 – Индексы потребительских цен на продовольственные товары по отдельным регионам ЦФО (июль к июлю предыдущего года, %)

Таблица 2 – Индексы потребительских цен в Орловской области на запрещенные к ввозу продовольственные товары (июль к июлю предыдущего года, %)

| Наименование | 2014 год | 2015 год | Разница в темпах роста цен, пп |
|--|--------------|--------------|--------------------------------|
| Все товары и услуги | 108,0 | 117,1 | 9,0 |
| Продовольственные товары | 111,3 | 119,7 | 8,4 |
| Продовольственные товары (без алкогольных напитков) | 111,2 | 120,7 | 9,5 |
| <i>Мясопродукты</i> | <i>116,6</i> | <i>113,3</i> | <i>-3,3</i> |
| Говядина (кроме бескостного мяса) | 103,8 | 124,3 | 20,5 |
| Свинина (кроме бескостного мяса) | 132,0 | 102,8 | -29,2 |
| Куры охлажденные и мороженые | 121,7 | 108,2 | -13,5 |
| Сосиски, сардельки | 114,3 | 115,5 | 1,2 |
| Колбаса полукопченая и варено-копченая | 116,1 | 117,2 | 1,2 |
| Колбаса вареная | 112,7 | 113,5 | 0,9 |
| Мясокопчености | 121,7 | 121,0 | -0,7 |
| <i>Рыбопродукты</i> | <i>114,9</i> | <i>133,5</i> | <i>18,6</i> |
| Рыба охлажденная и мороженая разделанная лососевых пород | 125,1 | 128,7 | 3,7 |

| Наименование | 2014 год | 2015 год | Разница в темпах роста цен, пп |
|--|--------------|--------------|--------------------------------|
| Рыба мороженая неразделанная | 118,5 | 132,3 | 13,8 |
| <i>Масло и жиры</i> | <i>110,8</i> | <i>120,9</i> | <i>10,1</i> |
| Масло сливочное | 123,8 | 117,8 | -6,0 |
| <i>Молоко и молочная продукция</i> | <i>121,9</i> | <i>113,8</i> | <i>-8,1</i> |
| Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5- 3,2% жирности | 126,0 | 110,4 | -15,6 |
| Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5- 3,2% жирности | 126,6 | 106,3 | -20,4 |
| Сметана | 114,6 | 117,0 | 2,4 |
| Творог жирный | 127,8 | 113,6 | -14,2 |
| <i>Сыр</i> | <i>126,4</i> | <i>118,1</i> | <i>-8,3</i> |
| Сыры сычужные твердые и мягкие | 127,2 | 116,5 | -10,8 |
| <i>Фруовоовощная продукция, включая картофель</i> | <i>91,4</i> | <i>136,4</i> | <i>45,0</i> |
| Картофель | 77,4 | 132,6 | 55,3 |
| Капуста белокочанная свежая | 72,6 | 128,9 | 56,3 |
| Лук репчатый | 98,6 | 127,4 | 28,8 |
| Морковь | 76,7 | 197,2 | 120,5 |
| Огурцы свежие | 98,5 | 90,0 | -8,5 |
| Помидоры свежие | 119,4 | 95,2 | -24,1 |
| Яблоки | 97,2 | 146,0 | 48,7 |

Социологический опрос, проведенный 21-24 августа т.г. среди 1600 человек в 134 населенных пунктах 46 регионов РФ показал, что к введению властями России запрета на импорт продуктов питания и сельхозпродукции из стран ЕС и США положительно относятся две трети россиян (67%), отрицательно этот шаг воспринимает 21% респондентов. Особенно неблагоприятным и чувствительным последствием этого политического шага России 71% опрошенных назвали рост цен на продукты питания. Еще 14% указали на ухудшение качества продуктов, 12% - на сокращение ассортимента продуктов, сужение выбора. Между тем 16% не увидели никаких негативных последствий от этого шага [3].

Запрет на импорт продовольствия из стран, применивших санкции против России, безусловно, повлиял на рост цен на продовольственные товары. Однако, анализ показывает, что за год действия «продуктового эмбарго» наибольший инфляционный вклад внесли непродовольственные товары (рисунок 5). Это обусловлено, их преобладанием в структуре расходов населения - 42,1% (продовольственные товары - 34,8%, услуги - 23,1%), а также высоким ростом цен на них - 116,6%.

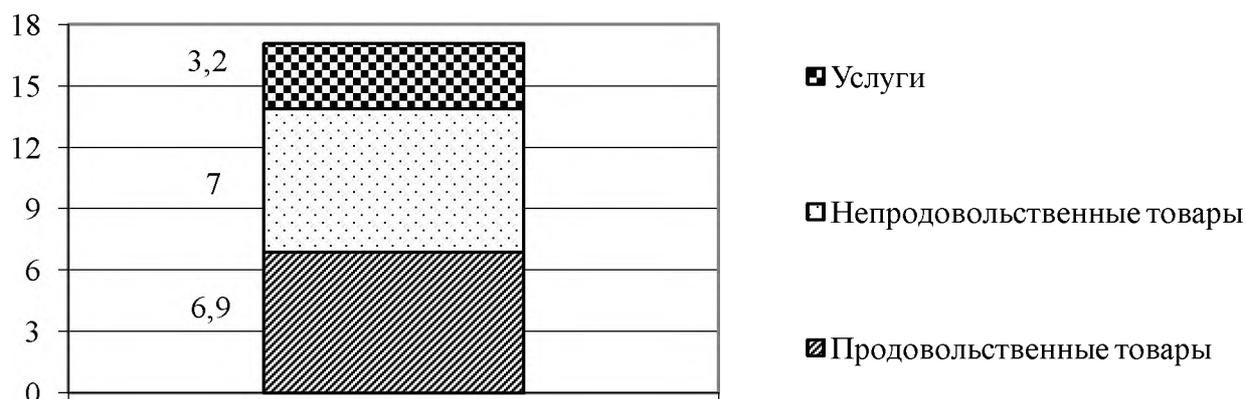


Рисунок 5 - Вклад крупных товарных групп в общее увеличение цен на потребительском рынке Орловской области в августе 2014 г.- июле 2015 г. (процентных пунктов)

Основной рост цен на непродовольственные товары пришелся на декабрь 2014 г. - январь 2015 г. Учитывая, что в непродовольственных товарах, как и в продовольственных, особенно в плодоовощной продукции, велика доля импортных товаров, одна из главных причин этого - рост курса доллара.

Таблица 3 – Курс доллара в Российской Федерации и индексы потребительских цен в Орловской области

| | Курс доллара | | | Индекс потребительских цен, в % к июлю 2014 г. | |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--|----------------------------|
| | Средняя цена, рублей [4] | В % к предыдущему месяцу | В % к июлю 2014 г. | Продовольственные товары | Непродовольственные товары |
| Июль 2014 г. | 34,43 | 100,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Август 2014 г. | 36,11 | 104,9 | 104,9 | 99,9 | 100,4 |
| Сентябрь 2014 г. | 37,99 | 105,2 | 110,3 | 101,4 | 101,1 |
| Октябрь 2014 г. | 40,75 | 107,3 | 118,4 | 102,5 | 101,7 |
| Ноябрь 2014 г. | 46,34 | 113,7 | 134,6 | 104,4 | 102,7 |
| Декабрь 2014 г. | 54,44 | 117,5 | 158,1 | 108,5 | 106,0 |
| Январь 2015 г. | 65,29 | 119,9 | 189,6 | 116,5 | 110,3 |
| Февраль 2015 г. | 64,30 | 98,5 | 186,8 | 119,4 | 112,1 |
| Март 2015 г. | 60,66 | 94,4 | 176,2 | 121,1 | 113,9 |

| | Курс доллара | | | Индекс потребительских цен, в % к июлю 2014 г. | |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--|----------------------------|
| | Средняя цена, рублей [4] | В % к предыдущему месяцу | В % к июлю 2014 г. | Продовольственные товары | Непродовольственные товары |
| Апрель 2015 г. | 52,36 | 86,3 | 152,1 | 120,9 | 114,1 |
| Май 2015 г. | 50,34 | 96,1 | 146,2 | 120,9 | 115,0 |
| Июнь 2015 г. | 54,37 | 108,0 | 157,9 | 120,3 | 116,1 |
| Июль 2015 г. | 56,98 | 104,8 | 165,5 | 119,7 | 116,6 |

В большей степени подорожали те товары, среди которых велика доля импорта. Так в июле т.г. по сравнению с июлем 2014 года в Орловской области из 45 наблюдаемых групп медикаментов 15 подорожали на 25-63%, а ведь это жизненно важные товары и их потребители, в первую очередь, пенсионеры, многие из которых имеют скромные доходы. Кроме того среди лидеров по росту цен в группе непродовольственных товаров в регионе можно отметить следующие: швейные машины (на 57%), велосипеды дорожные для взрослых (на 56%), аппараты для измерения артериального давления электронные (на 42%), холодильники двухкамерные, емкостью 250-350 л (на 38,7%), машины стиральные автоматические (на 37,4%), памперсы (на 36,2%), электропылесосы (на 35,8%), электрочайники (на 33,7%), электрические лампы осветительные (на 33,7 %), обои бумажные (на 31,7%), дрели электрические (на 30,7%), миксеры, блендеры (на 30%).

С увеличением курса доллара и евро по отношению к рублю на четверть подорожали новые импортные автомобили, на 15,7% - легковые автомобили иностранных марок, собранные на территории России и на 17,9% - легковые автомобили отечественные новые. Прирост цен на непродовольственные товары почти на треть обусловлен подорожанием легковых автомобилей. Это связано, во-первых, со значительным удельным весом автомобилей в потребительских расходах населения (12,0%), и, во-вторых, с существенным ростом цен на них.

Инфляция неминуемо ведет к увеличению прожиточного минимума, который по последним имеющимся данным, а это второй квартал 2015 г., составил 9106 рублей. Он увеличился по сравнению со II кварталом 2014 года на 23,5 %, что на 10 процентных пунктов больше, чем годом ранее.

К сожалению в условиях финансового кризиса, сложной политической и экономической ситуации, санкций против России и ее контр санкций инфляция значительно опережает темпы роста заработной платы, и как следствие, снижается покупательная способность населения и реальная оплата труда работников. Анализ изменения в Орловской области цен и тарифов на потребительском рынке и заработной платы с августа 2014 года по июль 2015 года в сравнении с июлем прошлого года, т.е. с месяцем, предшествующим контр санкциям, показал, что оценить соотношение темпов прироста этих показателей не представляется возможным. Это обусловлено тем, что заработная плата в течение восьми месяцев из 12 была ниже уровня июля 2014 года.

Таблица 4 - Темпы роста (снижения) заработной платы и потребительских цен и тарифов в Орловской области (в % к июлю 2014 года)

| Год | Месяц | Темпы роста (снижения) | | |
|------|----------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| | | номинальная заработная плата | реальная за- работная плата | потребительские цены и тарифы |
| 2014 | Июль | 100 | 100 | 100 |
| | Август | 95,7 | 95,5 | 100,2 |
| | Сентябрь | 96,3 | 95,3 | 101,1 |
| | Октябрь | 98,0 | 96,4 | 101,7 |
| | Ноябрь | 98,0 | 95,3 | 102,8 |
| | Декабрь | 129,8 | 121,3 | 107,0 |
| 2015 | Январь | 93,1 | 83,2 | 111,9 |
| | Февраль | 94,9 | 83,5 | 113,6 |
| | Март | 98,9 | 85,8 | 115,2 |
| | Апрель | 98,6 | 85,6 | 115,3 |
| | Май | 104,8 | 90,5 | 115,8 |
| | Июнь | 110,4 | 95,0 | 116,2 |
| | Июль | 100,9 | 86,1 | 117,2 |

Для оценки и сравнения соотношения инфляции и темпов роста заработных плат орловцев за год действия «продуктового эмбарго» и в предыдущие аналогичные периоды, рассчитаем все показатели за смещенный год - с августа предшествующего года по июль текущего года).

Таблица 5 - Динамика заработной платы и потребительских цен и тарифов в Орловской области

| | Среднемесячная заработная плата, рублей | Темпы роста (снижения) к предыдущему «сменному» году, в % | | | Соотношение инфляции и темпов прироста заработной платы, в % |
|-----------------------|---|---|-------------------|-------------------------------|--|
| | | Номинальная зарплата | Реальная зарплата | Потребительские цены и тарифы | |
| Август 2007-июль 2008 | 10171 | 130,5 | 116,0 | 112,45 | 40,9 |
| Август 2008-июль 2009 | 11579 | 113,8 | 99,8 | 114,03 | 101,3 |
| Август 2009-июль 2010 | 12735 | 110,0 | 102,2 | 107,65 | 76,7 |
| Август 2010-июль 2011 | 13890 | 109,1 | 99,7 | 109,37 | 103,3 |
| Август 2011-июль 2012 | 15913 | 114,6 | 109,1 | 105,0 | 34,3 |
| Август 2012-июль 2013 | 18303 | 115,0 | 107,7 | 106,76 | 45,0 |
| Август 2013-июль 2014 | 20233 | 110,5 | 102,7 | 107,67 | 72,8 |
| Август 2014-июль 2015 | 21350 | 105,5 | 92,5 | 114,13 | 255,9 |

Данные таблицы 5, характеризующие динамику темпов роста потребительских цен и заработной платы в Орловской области за восьмилетний период, показывают их разнонаправленность. В текущем году зарегистрирована самая высокая инфляция, которая в 2,56 раза превысила темпы прироста оплаты труда. С начала кризиса 2008 года наблюдается самое резкое сокращение реальной заработной платы – на 7,5%.

Исследовательский холдинг Ромир в ноябре 2014 года организовал опрос 1500 респондентов старше 18 лет о том, как их семьи справляются с ростом цен. Аналогичный опрос проводился в 2012 году. Согласно полученным результатам, самым популярным способом борьбы с ростом цен стало перераспределение семейного бюджета в пользу продуктов и самых необходимых товаров. Такой ответ дали 32% опрошенных, а в 2012 году 20% придерживались такого мнения. 19% россиян отметили, что вынуждены отказывать себе в некоторых продуктах питания, эта цифра выросла в 2,4 раза по сравнению с 2012 годом (8%). Снизилось количество тех, кто оценивает свой доход как достаточный. В 2014 году лишь 7% респондентов ответили, что не отказывают себе ни в каких тратах, в 2012 году доля таких ответов составляла 15%. [5]

Итоги социологических опросов, как и статистические данные, подтверждают, что финансовый кризис, «борьба санкций» привели к резкому росту цен и снижению уровня жизни населения.

Надежды на прекращение санкционного противостояния не оправдались. После того, как 22 июня 2015 г. страны ЕС продлили санкции в отношении России, 24 июня Президент РФ Владимир Путин подписал указ, согласно которому действие «продуктового эмбарго» было продлено еще на год, начиная с 6 августа 2015 г. [6].

Сейчас в санкционной борьбе с западом в России взят экономический курс на импортозамещение. По мнению ведущих аналитиков РБК.research, «импортозамещение займет весьма длительное время, в течение которого продолжится рост цен. Кроме того, мощности российских производителей не рассчитаны на столь быстрое увеличение объемов производства, потребуются инвестиции со стороны государства, а также введение налоговых льгот для производителей.»[7].

Литература:

1. Правительство России [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://www.government.ru>.
2. Жители России стали больше беспокоиться из-за роста цен и бедности [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/463848>.
3. Почти 60% россиян уверились в эффективности ответных санкций РФ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/463652>.
4. Динамика курса доллара за 3 года [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://bhom.ru/currencies/usd/?startdate=3years>
5. Затягивая пояса [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://romir.ru/studies/617_1417467600.
6. Годовщина ответных санкций РФ: что изменилось в торговом обороте [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2167258>.
7. Полгода спустя: как продуктивное эмбарго изменило жизнь россиян [Электронный ресурс] : - Режим доступа: http://new-retail.ru/livestyle/polgoda_spustya_kak_produktovoe_embargo_izmenilo_zh_izn_rossiyan1165.

Волонтерская деятельность студенческой молодежи: мотивы, проблемы, перспективы

В.И. Уварова, М.А. Федосеева

Статья посвящена анализу волонтерской деятельности студенческой молодежи. Рассматриваются формы волонтерской работы, мотивы участия в ней, причины, препятствующие включению в добровольческую деятельность, и ее перспективы.

Ключевые слова: волонтерская деятельность, доброволец, мотивация, формы, проблемы, перспективы.

Voluntary activity of student's youth: motives, problems, perspectives

V.I.Uvarova, M.A. Fedoseeva

The article is devoted to the analysis of the voluntary activity of student's youth. Forms of voluntary work, motives of participation in it, the reasons interfering inclusion in voluntary activity and its perspectives are considered.

Keywords: voluntary activity, volunteer, motivation, forms, problems, perspectives.

Волонтерская деятельность в Орловском регионе: внешние и внутренние факторы

О.С. Никитенко

Статья посвящена анализу внешних и внутренних факторов волонтерской деятельности в Орловском регионе. Исследование основано на материалах, полученных в результате использования таких качественных методов прикладной социологии, как экспертный опрос и глубинное интервью.

Ключевые слова: волонтерство, добровольчество, молодежь, факторы, экспертный опрос, глубинное интервью.

Volunteer activity in the Oryol region: external and internal factors

O.S. Nikitenko

The article is devoted to the analysis of external and internal factors of volunteering activity in the Oryol region. The research is based on the materials received as a result of use of such qualitative methods of applied sociology, as expert interrogation and deep interview.

Key words: volunteering, youth, factors, expert interrogation, deep interview.

Использование информационных технологий для повышения эффективности проведения социологических исследований

М.И. Рабинович, В.И. Уварова, Е.Ю. Степанова, Л.В. Аксенова, С.Ю. Рабинович

Статья посвящена вопросам повышения эффективности проведения социологических исследований на основе использования новейших достижений в области информационно-коммуникационных технологий. Особое внимание уделяется модели «безбумажной» технологии проведения исследования.

Ключевые слова: Социологическое исследование, обработка данных, программный инструментарий для проведения социологических исследований.

M. I. Rabinovich, V.I. Uvarova, E. Y. Stepanova, L. V. Aksenova, S. Y. Rabinovich

The use of information technology to improve the efficiency of sociological research

The article is devoted to the issues of effectiveness in social research through the use of information and communication technologies. Special attention is paid to the model of the "paperless" technology of research.

Keywords: Sociological study, data processing, software instrumentary.

Несколько слов о социологии православия и не только (по результатам участия в летней социологической школе «Северная Фиваида»)

М.А. Федосеева

В статье рассказывается об опыте участия сотрудника НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» в летней социологической школе «Северная Фиваида».

Ключевые слова: социология православия, летняя школа

Some words about sociology of orthodoxy and not only (according to the results of the sociological summer school «Northern Thebaïd»)

M.A. Fedoseeva

In the article it is told about the experience of participating of employee of SEC "Theoretical and applied sociology" in sociological summer school "Northern Thebaïd".

Keywords: sociology of Orthodoxy, summer school

Годовщина введения эмбарго: инфляция и зарплата в Орловской области

М.В. Андреюк, Н.С. Конюхова

Статья посвящена анализу изменения цен на потребительском рынке Орловской области в период введения эмбарго на ввоз товаров. В ней исследуется соотношение инфляции и темпов прироста заработной платы работников, проводится сравнительный анализ динамики показателей Орловской области с Российской Федерацией и соседними областями.

Ключевые слова: индекс потребительских цен, инфляция, темпы роста цен, темпы роста заработной платы, прожиточный минимум.

M. V. Andreyuk, N. S. Konyukhov

Anniversary of the embargo:inflation and wages in the Oryol area

The Article is devoted to the analysis of price changes on consumer market of the Oryol region in the period of introduction of embargo on import of goods. It explores the relationship of inflation and growth rates of wages of workers, carried out comparative analysis of dynamics of indicators of the Oryol region with Russian Federation and neighboring areas.

Keywords: consumer price index, inflation, rates of rising prices, the growth rate of wages, subsistence level.

Требования, предъявляемые к рукописи статьи

для Бюллетеня региональных социологических исследований

- 1) Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю издания и представлять результаты проведенных эмпирических исследований с обязательным описанием методологии. Изложение материалов должно быть ясным, без длинных введений и повторений, с разъяснением узкоспециальных терминов.
- 2) Статья должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Office Word, напечатана на одной стороне листа формата А4. Шрифт Times New Roman, размер шрифта – 16, межстрочный интервал – одинарный. Ширина полей: слева 2 см; справа 2 см; сверху – 2 см; снизу – 2 см. Абзацный отступ – 0,75.
- 3) Все материалы должны быть представлены в электронном виде.
- 4) В первой строке приводится название статьи (на русском и английском языке), которое дается прописными буквами и полужирным шрифтом (выравнивание по центру).
- 5) Во второй строке указываются инициалы и фамилия автора (-ов) на русском и на английском языке.
- 6) В третьей строке приводится авторская справка, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), ученую степень и звание, должность, город и учебное заведение / место работы, домашний адрес, контактные телефоны, факс, e-mail. Если авторами статьи являются несколько человек, то информация дается о каждом авторе. Учебное заведение, место работы даются полным названием без каких-либо аббревиатур. Все сведения указываются на русском и английском языке.
- 7) Далее приводится аннотация статьи (на русском и английском языке), которая описывает цели и задачи проведенного исследования, а также возможности его практического применения, указывает, что нового несет в себе материал; рекомендуемый средний объем – 500 печатных знаков.
- 8) Ключевые слова (на русском и английском языке) – это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста; обычно их выбирают из текста публикуемого материала, достаточно 5-10 ключевых слов.
- 9) В конце статьи приводится список литературы, на которую автор ссылается в тексте статьи.
- 10) Сокращения слов, кроме общепринятых, в статье не допускается. Аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой.
- 11) Количество таблиц должно соответствовать объему представленной информации. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать данные графиков, схем и текста, и наоборот. Таблицы должны быть наглядными, иметь название, заголовки должны точно соответствовать содержанию графа. В статье на каждую таблицу должна быть обязательная ссылка. Название таблиц выделяется полужирным шрифтом.
- 12) Формулы должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Equation и вставлены в текст по формату абзаца. Формулы следует нумеровать. Если формула единственная, то в ее нумерации нет необходимости.
- 13) Количество рисунков (графиков, схем) должно соответствовать объему представляемой информации. Рисунки, графики и схемы не должны дублировать текст статьи. Каждый рисунок должен быть четким, иметь нумерацию и название. Рисунки должны быть сделаны с помощью Microsoft Office Word и быть черно-белыми. Название рисунков выделяется полужирным шрифтом.

Информация о журнале представлена на сайте www.brsi.soc-orel.ru.

Адрес учредителя журнала:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29
Тел.: (4862) 42-00-24
Факс: (4862) 41-66-84
www.gu-unpk.ru
E-mail: unpk@ostu.ru

Адрес редакции:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65
Тел.: 8-906-662-66-11
www.brsi.soc-orel.ru
E-mail: social_centra@mail.ru

*Материалы статей печатаются в авторской редакции
Право использования произведений предоставлено авторам
на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части
Гражданского Кодекса Российской Федерации*

Ответственный редактор
канд.техн.наук О.С. Никитенко

Подписано в печать 14.09.2015.
Формат 60×90, 1/16. Усл. печ. л. 4,9.
Тираж 500 экз.

Заказ № 145/15 П2.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65