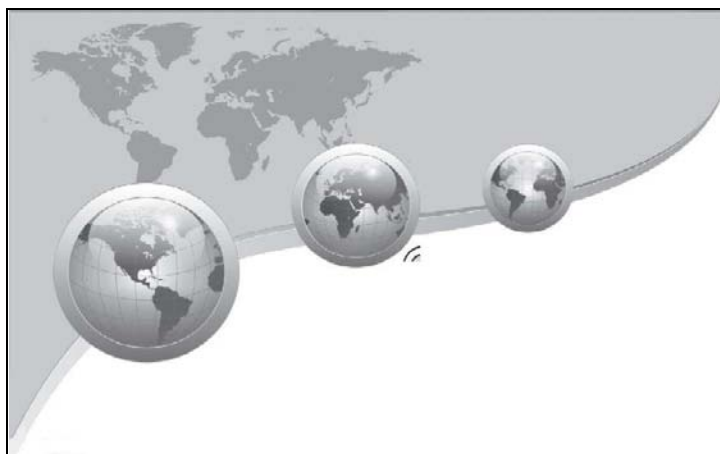


Российское общество социологов
Российская социологическая организация
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»

Бюллетень Региональных Социологических Исследований

№ 4 (20) Октябрь-декабрь 2013

**Бюллетень региональных социологических
исследований №4(20) Октябрь-декабрь 2013**



Бюллетень региональных социологических исследований основан в 1987 году. Его создателем и первым главным редактором был доктор социологических наук, профессор – Хохлов А.А.

Настоящий выпуск Бюллетеня посвящен актуальным вопросам образования и воспитания молодежи. Это проблемы использования новых технологий обучения и поведения, а также оценки уровня профессиональных компетенций студентов. Рассматривается приобретающая все большее значение задача духовно-нравственного воспитания российской молодежи в условиях динамизации общественно-государственных отношений. С вопросом духовно-нравственного воспитания перекликается статья, анализирующая отношение молодежи к явлению под названием «чайлдфри».

Рубрика «Социальная статистика» знакомит читателей с решением актуальной жилищной проблемы в Орловской области.

Бюллетень может быть полезен представителям органов власти различного уровня, руководителям организаций, научным работникам, аспирантам, студентам и всем, кто в той или иной степени использует результаты социологических исследований в своей деятельности, а также тем, кому интересно научно выверенное и обобщенное общественное мнение жителей региона.

Редакция:

В.И. Уварова – главный редактор, кандидат философских наук, доцент

М.А. Федосеева – заместитель главного редактора, кандидат экономических наук

Н.А. Фролова – кандидат социологических наук, профессор

О.С. Никитенко – ответственный редактор, кандидат технических наук

Е.П. Мясина – кандидат социологических наук, доцент

Т.П. Устинова - руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

Адрес редакции:

302030, г. Орел,
ул. Московская, 65.

Контактный

телефон / факс:

(4862) 55-19-46.

Сайт: www.brsi.soc-orel.ru

E-mail: social_centra@mail.ru

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство

ПИ № ФС-77-53064 от 04.03.2013 г.

Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ	4
ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДА ОРЛА	5
В.И. Уварова Оценка уровня профессиональных компетенций обучающихся в университете	5
В.Г. Каминская Обучение с помощью сети интернет: новые возможности или снижение качества обучения?	14
О.С. Никитенко Современные технологии в жизни молодежи: социологический анализ предпочтений	26
А.И. Никитенко Духовно-нравственное воспитание молодежи в современной России	39
М.А. Федосеева Чайлдфри: рассмотрение явления сквозь призму ценностей православия	46
СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА	64
Т.П. Устинова Дом построим. Будем жить	64
К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ	71

Уважаемый читатель!

Вот и подошло время выпуска нового номера нашего бюллетеня. Как и раньше мы постарались включить в него интересные как с научной, так и с практической точки зрения результаты региональных социологических исследований, касающиеся актуальных проблем современного общества.

В ряде статей наших постоянных авторов затрагиваются вопросы формирования качественного образовательного процесса в высшей школе. Так в исследовании Уваровой В.И. дается оценка уровня профессиональных компетенций обучающихся в университете, а также исследуется степень корреляции профессиональных компетенций с такими характеристиками как успеваемость, социальная активность и пр. В работе Каминской В.Г. рассматриваются достоинства и недостатки дистанционного обучения с помощью сети интернет. Такой формат обучения сегодня становится все более популярным, поскольку дает возможность совмещать учебу с работой и сразу применять полученные знания и навыки на практике.

Еще один блок публикаций освещает особенности духовно-нравственного воспитания молодежи в современной России. Автором Никитенко А.И. рассматриваются два ключевых инструмента такой деятельности: разработка и реализация эффективной государственной молодежной политики в России, а также взаимодействие молодежи и церковных организаций, познание православной культуры. В статье анализируется ряд значимых проектов и мероприятий общероссийского и регионального уровней, проводимых церковными и молодежными организациями, способствующих позитивному изменению отношения современной молодежи к институту церкви в России. Кроме указанной статьи, в рамках этого раздела также представлены результаты социологического исследования явления «чайлдфри». Несмотря на то, что данный термин возник сравнительно недавно (в 70-х годах XX века, а одно из первых объединений чайлдфри сформировалось лишь спустя 20 лет, когда добровольная бездетность стала набирать популярность в США и Европе) сегодня проблема добровольной бездетности является особенно острой, в том числе и для российской действительности.

Еще одна статья, представленная в этом номере бюллетеня, затрагивает вопросы покупок в интернет-магазинах, которые все прочнее входят в нашу жизнь. Это и не случайно, ведь зачастую такие покупки оказываются значительно удобнее и финансово выгоднее.

В нашей постоянной рубрике «Социальная статистика» в рамках статьи «Дом построим, будем жить» поднимаются актуальные вопросы обеспеченности жильем населения Орловской области в конце XX и начале XXI веков, а также раскрываются проблемы, с которыми сталкиваются жители региона при решении вопроса улучшения своих жилищных условий.

Надеемся, что представленные в Бюллетене темы будут для вас интересны и продолжены в дальнейших публикациях наших постоянных и новых авторов.

Материалы статей печатаются в авторской редакции. Право использования произведений предоставлено авторам на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации.



Рубрику ведет М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.И.Уварова, кандидат философских наук, доцент, научный руководитель НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», e-mail: social_centra@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена определению уровня профессиональных компетенций студентов, основанному на самооценке респондентов. Исследуется степень корреляции профессиональных компетенций с такими характеристиками как успеваемость, социальная активность и пр.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, студенческая молодежь, социологическая оценка, показатели.

Annotation: The article is devoted to the definition of a level of students professional competences, based on a self-estimation of respondents. The degree of correlation of professional competences with such characteristics as progress, social activity, etc. is investigated.

Keywords: Professional competences, student's youth, sociological estimation, parameters.

После подписания Россией Болонской декларации в высшем образовании страны делается существенная ставка на компетентностный подход. Переустройство системы высшего образования по Болонскому типу предполагает апелляцию к компетенциям и компетентностям как к ведущему критерию подготовленности современного выпускника высшей школы к нестабильным и стереоскопичным условиям труда и социальной жизни. Если традиционная «квалификация» специалиста подразумевала функциональное соответствие между требованиями

рабочего места и целями образования, а подготовка сводилась к усвоению учащимся более или менее стандартного набора знаний, умений и навыков, то «компетенция» предполагает развитие в человеке способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых рабочих ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, а также нести за них ответственность [4].

Компетентностный подход напрямую связан с идеей всесторонней подготовки и воспитания индивида не только в качестве специалиста, профессионала своего дела, но и как личности и члена коллектива и социума. Под компетенцией подразумевается предметная область, в которой индивид хорошо осведомлен и проявляет готовность к выполнению деятельности, а компетентность рассматривается как интегрированная характеристика качеств личности, являющаяся результатом подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях. Другими словами, компетенция – это знания, а компетентность – умения.

Определение уровня профессиональных компетенций обучающихся в университете – одна из задач мониторинга хода выполнения мероприятий Программы развития студенческого самоуправления «Госуниверситета-УНПК», осуществляемого на его базе в 2012-2013 годах. Согласно заложенной в Программу методике определения значений целевых показателей, уровень профессиональных компетенций обучающихся рассчитывается как процент студентов, имеющих профессиональные компетенции от общего количества обучающихся по очной форме обучения. Социологический опрос позволяет получить самооценку студентов уровня своих профессиональных компетенций, для чего респондентам был задан вопрос «Как вы считаете, владеете ли вы знаниями и навыками, соответствующими студенту вашего курса?». Таким образом, именно самооценка положена в основу определения уровня профессиональных компетенций студентов. Подобная методика, не претендуя на высокую степень достоверности, бесспорно, имеет право на существование. Она обеспечивает достаточно показательные и важные результаты, которые, будучи субъективными, повышают степень объективности оценки знаний и умений студентов, полученной иными не социологическими методами.

Социологический опрос студентов университета был проведен в октябре 2012 г. Методом сбора эмпирических данных являлся груп-

повой анкетный опрос студентов. Всего было опрошено 615 респондентов, из них 48,8 % мужчин и 51,2 % женщин.

Полученная выборочная совокупность по основным значимым параметрам (пол, курс обучения и направление подготовки) находится в пределах допустимого отклонения от генеральной совокупности и является репрезентативной. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием программы SPSS 17.0.

Данные проведенного опроса свидетельствуют о том, что признают несостоятельность своих знаний менее 5% опрошенных, в то время как подавляющее большинство респондентов считают уровень своей подготовки частично или полностью соответствующим профессиональным компетенциям (рисунок 1).

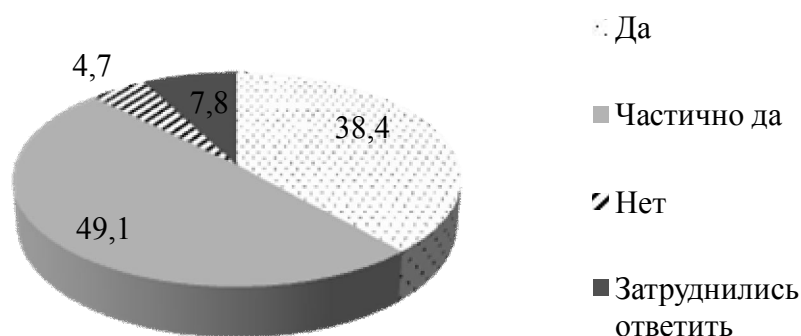


Рисунок 1 – Оценка студентами уровня своих профессиональных компетенций, %

Согласно данным опроса, 38,4% респондентов уверены в должном уровне своих профессиональных компетенций. К ним логично прибавить половину респондентов, назвавших свои знания и умения частично соответствующими требованиям (24,5%), а также половину респондентов, затруднившихся с ответом (3,9%), т.к. им, вероятно, сложно провести сравнение уровня своих компетенций с эталонным уровнем знаний и навыков. С учетом описанных допущений общая оценка профессиональных компетенций студентов может быть оценена на уровне 67%.

Уровень недоверия к собственным знаниям постепенно снижается от курса к курсу, но резко возрастает у студентов выпускного курса, что объясняется неуверенностью перед приближающимся началом

трудовой деятельности. Та же тенденция проявляется и в группе затруднившихся с оценкой своих компетенций (таблица 1). Самая высокая доля уверенных в своих знаниях отмечена у студентов второго курса, затем с каждым годом возрастает доля студентов, осознающих неполноту своих знаний и навыков. Острее прочих это осознание проявляется у студентов выпускного курса.

Таблица 1 – Оценка студентами различных курсов уровня своих профессиональных компетенций, %

Курс обучения	Оценка уровня своих профессиональных компетенций			
	Владеют полностью	Владеют частично	Не владеют	Затруднились ответить
1	37,8	48,0	4,7	9,5
2	43,7	43,7	4,4	8,2
3	40,9	47,8	4,3	7,0
4	39,4	52,3	3,7	4,6
5	24,7	58,8	7,1	9,4

Девушки демонстрируют более высокий уровень самооценки, чем юноши. Представители студенческого актива ощущают себя более профессионально компетентными по сравнению с остальными студентами (рисунок 2). Это подтверждают и данные корреляционного анализа: коэффициент корреляции Пирсона составил 0,11. Точностные оценки при этом следующие: для уровня профессиональной компетенции среднее значение составляет 1,82, стандартное отклонение – 0,85 при количестве измерений 615; для участия в студенческом активе среднее значение составляет 1,78, стандартное отклонение – 0,42 при количестве измерений 615.

Закономерна также связь успеваемости студентов с оценкой их профессиональных компетенций. Так, среди отличников уверены в полном соответствии своих знаний и навыков требуемому уровню 49,7%, среди «хорошистов» – 39,7%, а среди «троечников» – только 17% опрошенных. По данным корреляционного анализа, наблюдается сильная связь между успеваемостью студентов и оценкой их профессиональных компетенций. Коэффициент корреляции Пирсона при этом составляет 0,25, точностные характеристики следующие: для успеваемости студентов среднее значение составляет 1,90, стандартное отклонение – 0,72 при количестве измерений 615, для уров-

ня профессиональной компетенции среднее значение составляет 1,82, стандартное отклонение – 0,85 при количестве измерений 615.

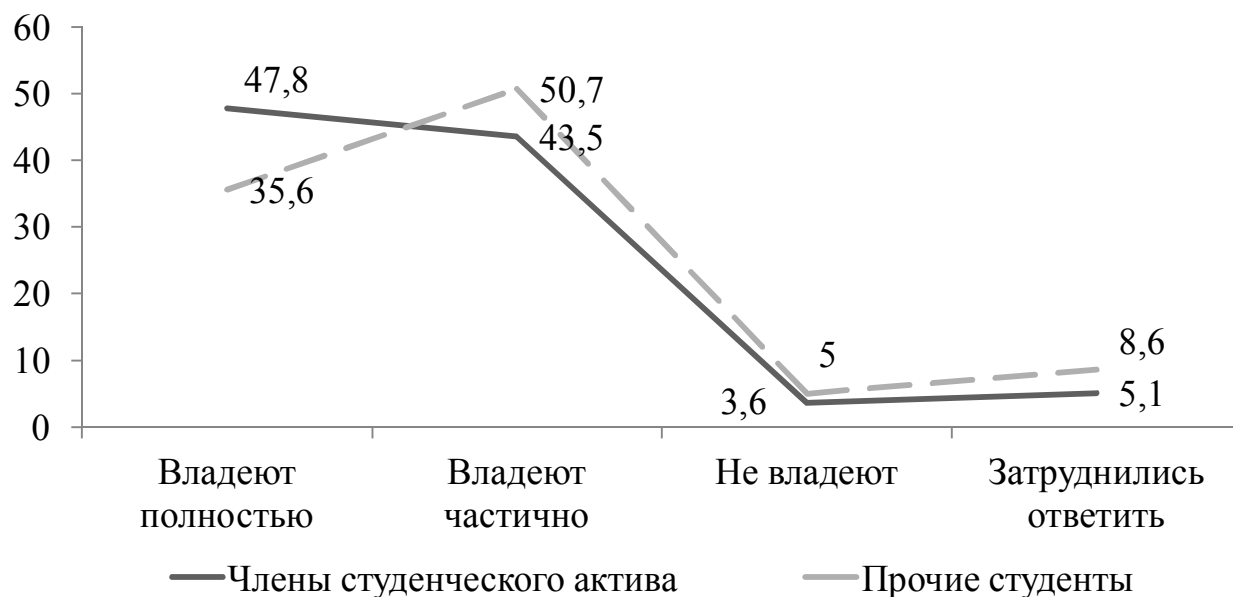


Рисунок 2 – Оценка уровня профессиональных компетенций в зависимости от принадлежности к студенческому активу, %

Оценка студентами своих профессиональных компетенций коррелирует с активным участием в общественной жизни университета (коэффициент корреляции Пирсона составляет 0,1), т.е. чем выше самооценка, тем активнее студенты. Респонденты с низкой самооценкой принимают участие в различных мероприятиях вдвое реже тех, кто уверен в своих профессиональных знаниях.

С другой стороны, активное участие в различных мероприятиях, проводимых в университете, способствует овладению определенными знаниями и навыками, необходимыми будущему специалисту. Как следует из таблицы 2, регулярное участие во всех видах студенческих мероприятий, кроме спортивных, прямо пропорционально самооценке уровня собственных знаний и навыков, которыми должен обладать студент соответствующего курса.

Оценить уровень владения конкретными компетенциями позволяют самооценки респондентов основных компетенций, которыми должен владеть студент соответствующего курса обучения. Для оценки были выделены 6 компетенций, характеризующих все направления подготовки. Индекс оценки владения данными компетенциями представлен в таблице 3.

Таблица 2 – Оценка владения требуемыми знаниями студентов, регулярно участвующих в следующих студенческих мероприятиях, %

Оценки владения знаниями	Регулярное участие в мероприятиях				
	Профессиональных	Научных	Спортивных	Праздничных	Конкурсах, фестивалях
Владеют полностью	18,6	14,0	18,3	25,8	19,5
Владеют частично	10,6	11,2	21,9	21,9	17,3
Не владеют	13,8	10,2	14,2	13,7	17,2
Затруднились ответить	6,3	6,3	18,8	18,7	12,5

Таблица 3 – Индекс оценки владения профессиональными компетенциями, %

Компетенции	Индекс
1. Владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией	4,07
2. Способность собирать и анализировать информацию по тематике исследования	3,77
3. Готовность учитывать современные тенденции развития науки и техники в профессиональной деятельности	3,59
4. Способность выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности	3,55
5. Способность и готовность использовать основные законы и методы науки в профессиональной деятельности	3,37
6. Владение одним из иностранных языков на уровне профессионального общения и письменного перевода	2,95

Как показал опрос, самую высокую оценку (4,07) респонденты поставили владению навыками работы с компьютером как средством управления информацией. Самым слабым местом подготовки студенты считают владение иностранным языком на уровне профессионального общения и письменного перевода (2,95).

Особый интерес представляют оценки владения профессиональными знаниями студентов пятого курса, т.к. они результируют общий уровень профессиональных компетенций выпускников вуза.

Как показал опрос, иерархия компетенций по уровню владения ими у пятикурсников совпадает с общей иерархией, представленной в таблице 3. При этом обучающиеся на пятом курсе выше остальных студентов оценивают свои навыки работы с компьютером (индекс 4,20), способность собирать и анализировать информацию по тематике исследования (4,04), готовность учитывать современные тенденции развития науки и техники в профессиональной деятельности (3,69) и владение иностранным языком (3,28). В тоже время ниже общего уровня оценили выпускники владение такими компетенциями, как способность выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности (3,47) и готовность использовать основные законы и методы науки в профессиональной деятельности (3,33).

Оценка своих компетенций в значительной степени связана с успеваемостью студентов. Данная зависимость очевидна по всем перечисленным компетенциям. В таблице 4 представлены хорошие и отличные оценки владения профессиональными знаниями и навыками респондентов с различной успеваемостью, из которых следует: чем выше успеваемость студентов, тем выше их оценка своих компетенций.

Принадлежность к студенческому активу не обеспечивает более высокий уровень владения профессиональными компетенциями. Как показал опрос, из шести выделенных компетенций более высокие оценки члены студенческого актива дали только половине. Оценки владения остальными компетенциями оказались выше у респондентов, не входящих в состав студенческого актива.

По данным корреляционного анализа у членов студенческого актива лучше развита способность выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности (коэффициент корреляции Пирсона 0,08), с остальными компетенциями корреляция слабая. При этом точностные характеристики следующие: для членов студенческого актива среднее значение составляет 1,78, стандартное отклонение – 0,42 при количестве измерений 615, для уровня профессиональной компетенции выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности, среднее значение составляет 3,55, стандартное отклонение – 0,95 при количестве измерений 615.

Таблица 4 – Взаимосвязь хороших и отличных оценок владения профессиональными компетенциями с успеваемостью студентов, %

Компетенции	Успеваемость		
	Отличная	Хорошая	Удовлетв-ная
1. Владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией	84,5	77,7	61,4
2. Способность собирать и анализировать информацию по тематике исследования	81,3	63,3	47,9
3. Готовность учитывать современные тенденции развития науки и техники в профессиональной деятельности	70,0	57,0	34,4
4. Способность выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности	70,1	56,1	33,7
5. Способность и готовность использовать основные законы и методы науки в профессиональной деятельности	62,5	49,5	22,7
6. Владение одним из иностранных языков на уровне профессионального общения и письменного перевода	39,6	33,1	26,1

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы. Общая оценка студентов уровня своих компетенций приближается к 70%, что является неплохим показателем. Наиболее очевидная связь наблюдается между успеваемостью и оценкой профессиональных компетенций студентов. Девушки демонстрируют более высокий уровень самооценки, чем юноши. Важным фактором повышения профессиональных компетенций является активное участие в общественной жизни университета.

Принадлежность к студенческому активу формирует несколько завышенную оценку уровня своих профессиональных компетенций. Однако анализ отдельных компетенций не подтверждает данное положение, показывая некоторое опережение остальных студентов лишь по одной компетенции – способности выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности.

Ниже прочих оценивают свои компетенции студенты выпускного курса, многие из которых уже имеют опыт трудовой деятельности. Вместе с этим опытом приходит понимание того, что современная профессиональная деятельность специалиста характеризуется многогранностью, сложностью, новизной и постоянным вызовом быстро меняющегося мира. Поэтому важнейшим видам компетенций (учебно-познавательной, информационной, коммуникативной), формируемым в процессе обучения в высшем учебном заведении, предстоит развиваться и совершенствоваться в течение всей последующей профессиональной деятельности.

Литература:

1. Базаров Т.Ю. Компетенции будущего: Квалификация? Компетентность (критерии качества)? [Электронный доступ]. [//www.tltsu/publectures/lecture_06.html](http://www.tltsu/publectures/lecture_06.html)
2. Болонский процесс. Компетентностный подход // Материалы сайта социологического факультета МГУ: [Электронный доступ]. sodo.msu/?s=main&p=bologne&t=03
3. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004.
4. Компетентностный подход в образовании: реферативный бюллетень [Электронный доступ]. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-493472.html>

ОБУЧЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЛИ СНИЖЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ?

**В.Г. Каминская – аспирант кафедры «Социология,
культурология и политология», научный
сотрудник НОЦ «Теоретическая и практическая
социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»,
e-mail: vladakaminskaya@gmail.com**

Аннотация: Статья посвящена изучению дистанционного образования с помощью сети Интернет. Социологический анализ основан на оценке студентами качества дистанционного обучения.

Ключевые слова: Интернет, студенческая молодежь, дистанционное обучение, социологический анализ.

Annotation: The article is devoted to the study of distance education through the Internet. Sociological analysis is based on assessment by students quality of distance education.

Keywords: Internet, student's youth, distance education, sociological analysis.

В настоящее время процесс обучения практически полностью информатизирован: появились электронные учебники, дневники, журналы. Популярность набирает и так называемое «дистанционное» обучение (ДО) - его может получить практически каждый.

Дистанционное обучение - это обучение, подразумевающее взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [1].

Несомненно, дистанционное обучение имеет как ряд преимуществ, таких как высокая технологичность, широкий охват, так и существенные недостатки: к примеру, затрудненность идентификации студента и отсутствие личного контакта с преподавателем.

В 25.12.2002 г. поправки к законам «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», гласящие об уравнивании прав ДО с традиционным образованием, успешно прошли третье, окончательное чтение в Госдуме [2].

В связи с тем, что доля дистанционного образования существенно растет с каждым годом, возник интерес определить отношение

студентов факультета дистанционного образования к образовательному процессу. Что же такое обучение с помощью сети Интернет: новые возможности или снижение качества обучения?

В качестве метода сбора эмпирических данных был применен групповой анкетный опрос респондентов. Всего опрошено 140 студентов 1 - 5 курсов факультета дистанционного образования Госуниверситета - УНПК. Исследование проводилось с помощью виртуальных анкет на сайте VirtualExS.ru, приглашение к участию в исследовании рассылалось на профайлы пользователей в Виртуальных Социальных Сетях, в которых был указан необходимый тип образования (дистанционное).



Рисунок 1 - Распределение респондентов по полу, %

Как показал опрос, большинство респондентов – мужского пола. Вероятно, это связано с тем, что в Российском обществе существует гендерный стереотип о мужчине, как о «кормильце семьи» - образование же в очной форме зачастую делает невозможным зарабатывание средств на содержание семьи.

Данную гипотезу также подтверждают данные рисунка 2.

Для большинства мужчин (89,2%) дистанционное образование – способ получить диплом о первом высшем образовании, формальная необходимость, связанная с актуальными условиями рынка труда. Получение знаний в данной ситуации не играет главенствующей роли. Для женщин же достаточно важным является получение знаний по специальности, а также получение второго высшего образования.

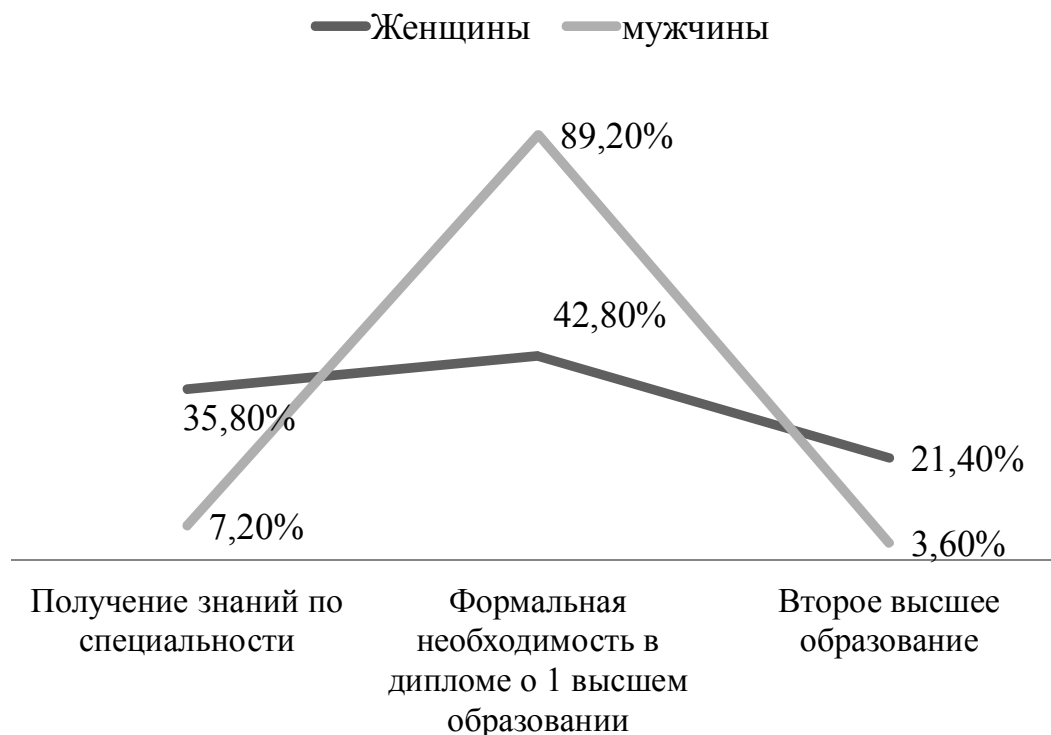


Рисунок 2 - Связь пола респондента с целью ДО, %

Одним из важных преимуществ дистанционного образования является его доступность практически для всех социальных групп и возрастов. Если очное, вечернее, и даже заочное обучение подразумевает периодическое присутствие студента на практических, теоретических занятиях, а так же на модульных и рубежных контролях, то при дистанционном образовании присутствие студента требуется только при защите дипломной работы и, собственное, при вручении диплома. Именно поэтому человек любого возраста, решивший получить высшее образование, сможет стать студентом, не боясь испытывать при этом неловкость.

Ожидается, что большинство опрошенных – молодые люди до 24 лет, ведь, согласно рисунку 1, основной целью обучения является именно получение диплома о первом высшем образовании. Однако примерно 20% респондентов старше 24 лет, тогда как в России студенты очной формы образования в среднем 17 – 18 (1 курс обучения) и 21-23-летние (4 курс и магистратура ВУЗа) [3].

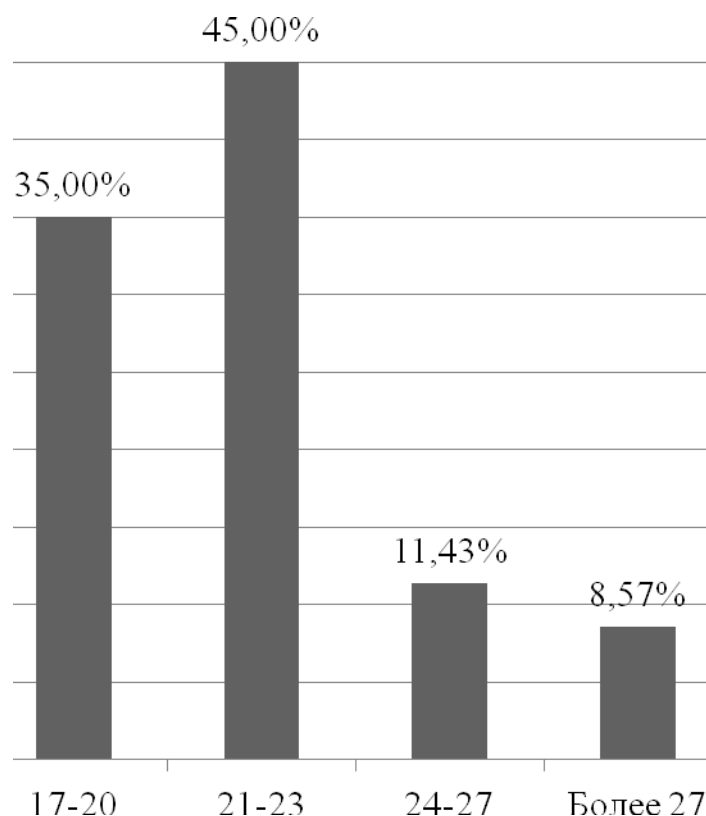


Рисунок 3 - Возраст респондента, %

Также достаточно весомым преимуществом является тот факт, что необходимость в личном присутствии на обучении, а, значит, проживании в том городе, где ВУЗ находится – необязательно. Часто этот аргумент становится решающим для студентов, проживающих не в областных центрах (рисунок 4). Стоит отметить, что зачастую дистанционное образование имеет в разы меньшую стоимость обучения, так как предполагается экономия на рабочих, временных и материальных ресурсах. Данный фактор студенты считают наиболее важным преимуществом.

На данный момент направления подготовки бакалавров достаточно ограничены и подразумевают пока достаточно небольшой список специальностей. Предпочтения мужчин и женщин различным отраслям наук достаточно сильно рознятся (рисунок 5). Так, женщины в основном предпочитают получить экономическое образование (73,4%) , а мужчины – техническое (60,01%).



Рисунок 4 – Основные преимущества дистанционного образования, %

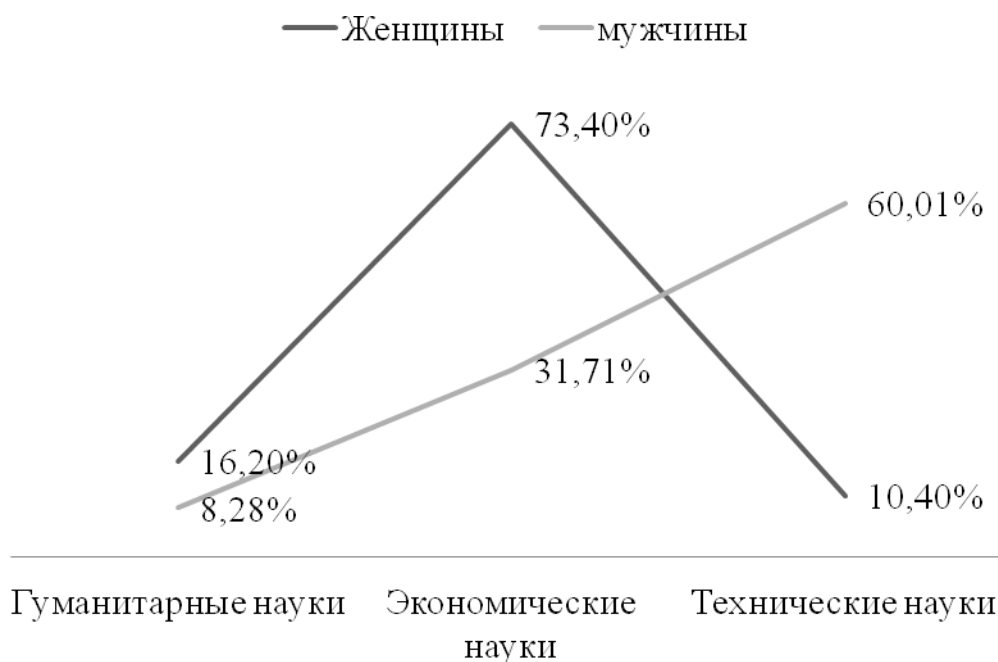


Рисунок 5 – Связь пола респондента и отрасли наук, в которой он получает образование %

Безусловно, гибкость дистанционного образования удобна – для получения диплома дистанционным путем нет необходимости присутствовать на лекциях и экзаменах - все аттестации проводятся с помощью он-лайн тестов и контрольных работ, отправляемых преподавателям в персонализированном личном кабинете. Обучающийся сам волен распоряжаться своим расписанием, необходимый минимум – своевременная сдача рубежных контролей.

Таким образом, личный контакт преподавателя и обучающегося практически сведен к минимуму (рисунок 6). Так, только 15% опрошенных студентов считает, что преподаватель принимает активное участие в образовательном процессе. Остальные респонденты отмечают, что преподаватель не принимает инициативного участия, но отвечает на возникающие вопросы (52%), либо лишь выполняет функцию контроля, не вступая со студентами во взаимодействие (33%).

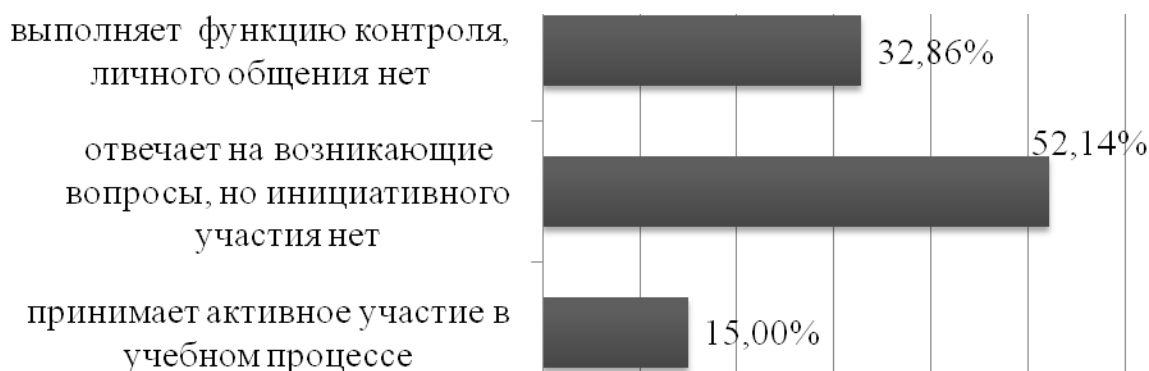


Рисунок 6 – Участие преподавателя в процессе дистанционного образования, %

К чему может привести данный подход в обучении? С одной стороны, можно практически полностью исключить субъективный подход в оценке, предвзятость. Обучающийся получает определенное количество баллов от автоматически составленного теста и от преподавателя, который видит только файл с выполненной работой.

С другой стороны, достаточно серьезно страдает необходимая в обучении мотивирующая и вдохновляющая эмоциональная составляющая. Преподаватель больше не может выступить неким авторитетом, его роль в обучении сводится лишь к проверяющей функции. Сам же обучающийся работает в достаточно узком ключе: механически выполняет тесты, которые, к тому же, предполагают несколько вариантов ответов, и отправляет на проверку типовые контрольные работы. Затруднена идентификация студента – достаточно сложно проверить, кто именно сдаёт рубежный контроль [4].

Зарубежные учебные заведения, использующие ДО довольно давно, создали сеть уполномоченных лиц, которые имеют право свидетельствовать, что экзамен сдавал именно тот человек, который был

заявлен, и таким образом решают эту проблему. В нашей стране такая сеть только начинает развиваться.

Практических занятий дистанционное обучение не предполагает, а это значит, что все знания, полученные студентом в процессе такого обучения, будут сводиться к знаниям, прочитанным им в контрольной работе. Здесь ключевым словом является «прочитанным», потому как большинство студентов не пишут работы самостоятельно: практически все теоретические вопросы, а также часть практических возможно «скачать» из сети Интернет.

Существуют контрольные работы, подразумевающие практику: начертательная геометрия, физика. Но и в данной области в сети Интернет есть достаточно большое количество готовых решений, которые остается только перенести на бумагу (рисунок 7).



Рисунок 7 – Процесс подготовки и сдачи контрольных работ, %

Лишь 20% студентов отмечает, что подготовка и сдача контрольных работ происходит самостоятельно. Большинство пользуется услугами сети Интернет, но часть работ (например, предполагающих работу с чертежами) выполняет самостоятельно.

Настораживает тот факт, что 22,1% студентов все контрольные работы находят в сети Интернет и даже не знакомятся с содержанием перед отправкой. Качество таких «знаний» студентов вызывает достаточно большое сомнение.

Но также нельзя отрицать, что количество доступной информации с развитием информатизации пространства значительно возросло: на данный момент нет необходимости тратить большое количество времени на поиски нужной статьи или цитаты: поисковые компьютерные системы в сети Интернет сделают это гораздо быстрее.

Таким образом, у пользователей появилась возможность выбирать из достаточно большого объема информации. Но всегда ли количество означает - качество? Ведь проблема выбора необходимой информации среди огромного количества предлагаемого контента – не самая простая задача. Поколение, привыкшее находить нужную информацию в сети Интернет, овладело своеобразным искусством «WEB- серфинга» - поиска актуальной информации в короткие сроки. Поисковые системы даже проводят конкурсы на скорость поиска разнообразных запросов. Критериев запроса в системе несколько: он должен быть кратким, но в тоже время емким, должен содержать определенные ключевые слова и «стоп-слова», которые из поиска необходимо исключить. Данные манипуляции, по мнению студентов, оказывают достаточно сильное влияние на формирование логического мышления. Но можно ли приравнять искусство WEB-серфинга к реально полученным знаниям?

Сами студенты оценивают уровень полученных в ходе обучения знаний следующим образом: более половины студентов (59%) считают, что необходимый минимум знаний ДО им все же дает.

Однако почти четверть студентов полагает, что не получает вообще никаких знаний – в данном случае речь уже не идет о подготовке специалистов, конечной целью, вероятно, является получение диплома о высшем образовании (рисунок 8).

На портале факультета дистанционного обучения находится библиотека учебных пособий, призванная помочь студентам в подготовке и сдаче контрольных нормативов. Библиотека является достаточно обширной, и представляет собой учебники, методические пособия и рекомендации по каждому предмету (рисунок 9).

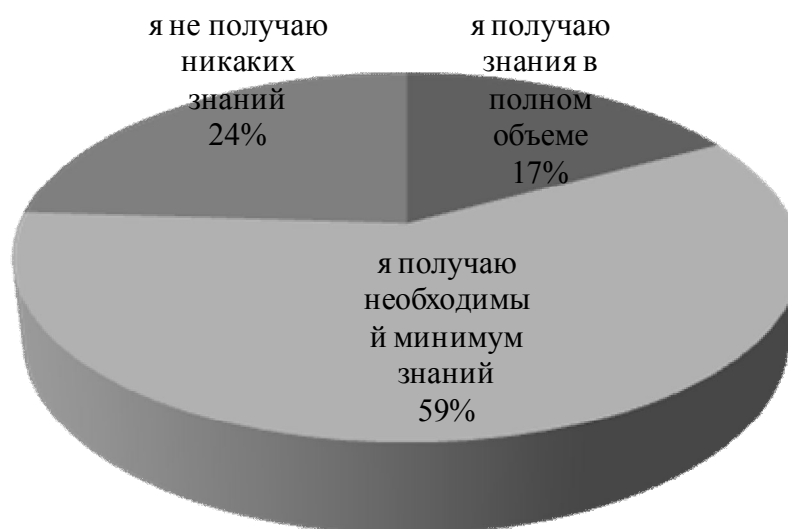


Рисунок 8 – Оценка студентами полученных знаний, %

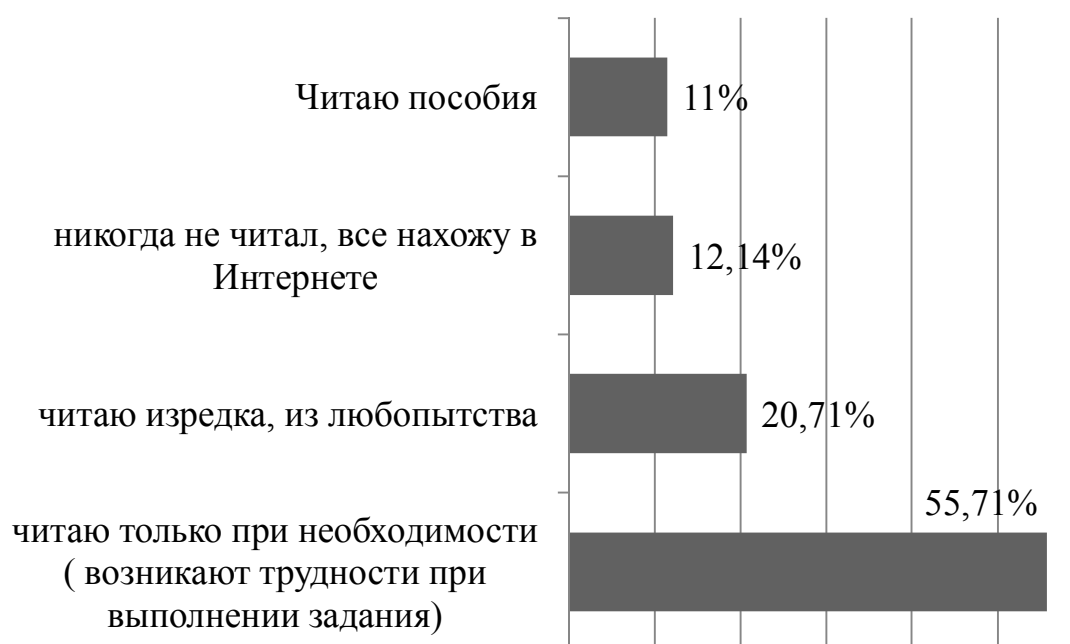


Рисунок 9 – Уровень использования учебных пособий, представленных на портале, %

Однако, лишь 16% студентов факультета дистанционного обучения, участвовавших в опросе, регулярно читают пособия. Большинство (55,7%) обращаются к ним лишь при возникновении трудностей при выполнении задания, 20,7% читают их из любопытства, а 12,1% студентов данные пособия вообще

никогда не читали, и всю необходимую информацию находят в сети Интернет.

Студенты, принявшие участие в опросе, считают, что способ предоставления и подачи материала достаточно легкий, и полагают, что обучение на факультете дистанционного обучения происходит менее сложно, чем на традиционной форме очного обучения (рисунок 10). Лишь у небольшого количества опрошенных студентов процесс обучения вызывает сложности (7,9%).

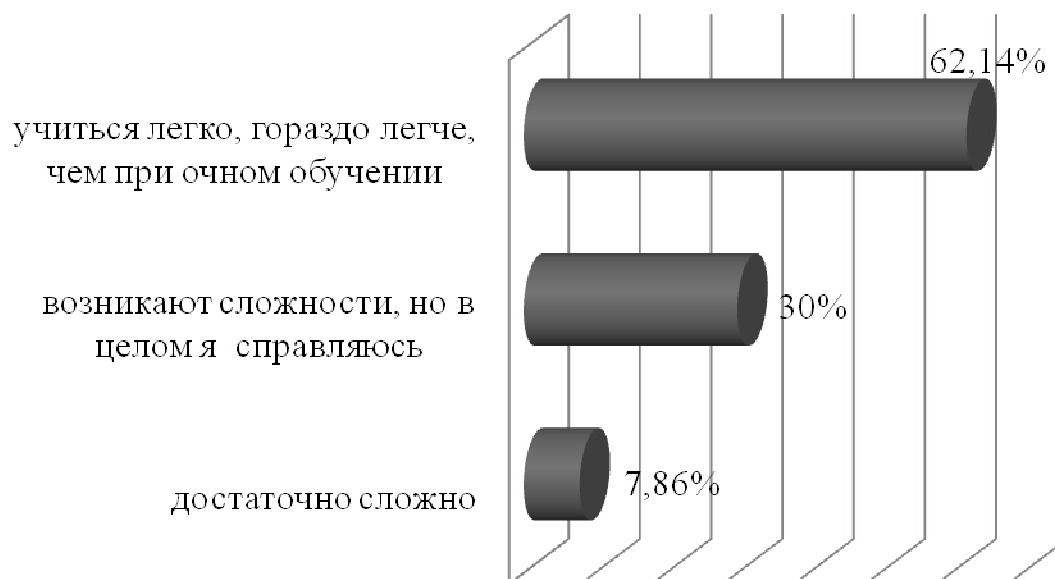


Рисунок 10 – Уровень сложности дистанционного обучения, %

Если рассматривать уровень восприятия студентами полученной оценки знаний, можно отметить одну любопытную особенность, едва ли присущую очной форме обучения: 28,6% опрошенных оценивает свой уровень знаний ниже выставленных ему оценок. И лишь 2,9% полагает, что его знания недооценены (рисунок 11).

Резюмируя полученные данные, стоит отметить, что система дистанционного образования пока неоднозначна. Появившись относительно недавно и развиваясь стремительно, как и все информационные технологии, она несет в себе ряд как положительных, так и отрицательных черт. Для студентов данная система образования открывает новые возможности, позволяя обучаться в любом удобном графике и в любом месте, составить для себя свою индивидуальную учебную программу, получить высшее образование без отрыва от основной рабочей деятельности. Оценка в

дистанционном образовании будет объективной и непредвзятой, а процесс образования затрачивает гораздо меньшее количество денежных средств.

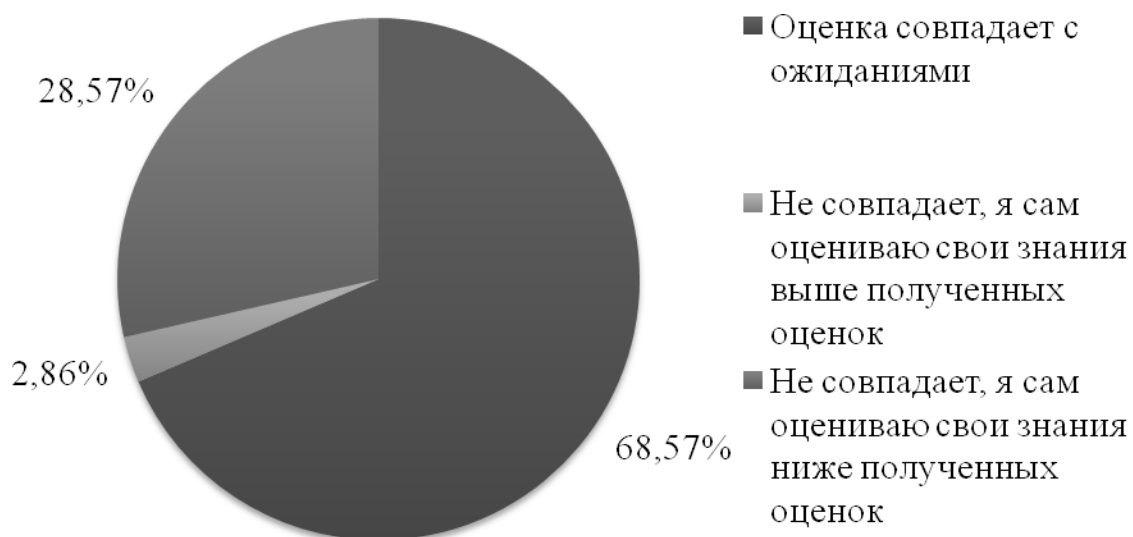


Рисунок 11 – Восприятие студентами полученной оценки их знаний, %

Но главный вопрос образования в дистанционном формате остается открытым: не снижается ли качество обучения, и можно ли дать гарантии того, что лицо получившее диплом, и лицо, сдававшее контроль – это один и тот же индивид?

К сожалению, данная система требует значительных доработок в области персонализации. Выходом могут стать, к примеру, SKYPE-сессии, которые сейчас набирают популярность за рубежом, позволяя идентифицировать студента, но, в то же время, не требуют его личного присутствия.

Что касается контрольных работ, которые студенты находят в сети Интернет, следует сказать, что требовать от студентов полного написания контрольной работы самостоятельно не совсем корректно. Выполнение контрольной работы (если это не индивидуальная практическая работа, а, к примеру, эссе или доклад) в целом, сводится именно к компиляции накопленных знаний. Интернет в настоящее время является наиболее удобным источником для поиска.

Для того же, чтобы быть в наибольшей степени уверенным в том, что знания усвоены, возможно, стоит создавать модульные тестирования или контрольные вопросы по теме доклада или контрольной работы.

В целом, дистанционное обучение перестало быть чем-то недостижимым и диковинным, в Госуниверситете-УНПК достаточно активно используются возможности данного типа образования, система контроля и качества знаний совершенствуется.

Мировая практика констатирует педагогическую и экономическую целесообразность интеграции дистанционных и очных форм обучения для старшей ступени средней школы и для старших классов. Это прогноз развития школы будущего. При такой модели обучения учащиеся могут ряд учебных предметов или разделов программы, или отдельные виды деятельности изучать, выполнять дистанционно в удобное для них время [1].

Литература:

1. Полат Е.С. Дистанционное обучение: организационные и педагогические аспекты [Электронный доступ]. <http://distant.ioso.ru/library/publication/6.htm>
2. Дистанционное образование. Лекции [Электронный доступ]. <http://www.iet.mesi.ru/dis/oglo.htm>
3. Учиться, не вставая со стула [Электронный доступ]. http://pedsovet.lv/articles/learning/article2-u4itjsja_ne_vstavaja.htm
4. Никитин А.Б., Синегал В.С., Сороцкий В.А., Цикин И.А. Интерактивные информационные технологии на основе Web-серверов и систем компьютерной видеоконференцсвязи \\\ ДО. -№1. - 1998.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОЧТЕНИЙ**

**О.С. Никитенко – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и практическая социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»,
e-mail: lavanda777@bk.ru**

Аннотация: Статья посвящена современным технологиям покупок товаров и услуг через Интернет, а также анализу студенческой молодежи как покупателей в глобальной сети и выявлению их предпочтений.

Ключевые слова: покупки, Интернет, интернет-магазин, студенческая молодежь, социологический анализ, фокус-группа, предпочтения.

Annotation: The article is devoted to modern technologies in purchasing of goods and services in Internet, including analyzing students as buyers in a global network and identifying their preferences.

Keywords: purchases, Internet, e-commerce shopping, youth students, sociological analysis, focus-group, preferences.

В настоящее время жизнь без информационных технологий уже тяжело представить: компьютеры, планшеты, карманные персональные компьютеры (КПК) и прочие устройства повсюду. Современному студенту необходимо иметь наряду с канцелярскими принадлежностями мобильный телефон, КПК, планшет и пр. С таких устройств можно легко выйти в Интернет, что в том числе помогает и в учебе.

Уже с рождения дети видят современные устройства, которые позволяют заменить музыкальный инструмент, телевизор, видео- и аудиоустройства.

Разнообразные приложения сегодня подменяют нам привычные вещи, без которых мы раньше не могли жить. Так, например, блокнот заменяется приложением на «гаджете», записная книга – электронной записной книгой, кулинарная книга – одним простым приложением, а современные технологии позволяют все это соединить в одном портативном устройстве.

Сфера рынков и торговли тоже не отстает от современных тенденций общества. Наблюдается тренд в смещении торговых площадок в сети Интернет. Любому предпринимателю проще сделать сайт или завести страницу в социальной сети (торговую площадку в Ин-

тернете), чем платить за аренду офиса, заработную плату продавцу и нести прочие расходы. Кроме этого, в последнее время становится все более очевидным стремление современного покупателя приобрести товар или получить услугу по более низкой цене.

Как следствие – стали появляться интернет-магазины, где человек может приобрести любой товар, не отходя от своего рабочего места, и получить его с доставкой на дом (в офис). Скидки и распродажи на таких площадках стимулируют людей к дополнительным покупкам.

Праздники, в особенности Новый год, являются дополнительным катализатором для покупок. В предновогодний период люди готовы оставить целое состояние, покупая подарки себе, друзьям, родственникам, коллегам по работе. А интернет-магазины при этом позволяют сэкономить и время, и средства. В условиях мегаполиса это становится особенно актуальным.

В ходе исследования, проведенного Оператором сети автоматических станций «Logibox» и посвященного анализу покупок россиян к праздникам и различным праздничным мероприятиям, удалось выяснить, что большинство опрошенных (88 %) предпочитают онлайн-шоппинг, нежели походы в «оффлайновые» магазины; 8 % респондентов делают заказы в сетевых розничных супермаркетах и 4 % респондентов – в небольших салонах. Для жителей гг. Москвы и Санкт-Петербурга виртуальный шопинг давно стал привычным занятием (88 % респондентов из г. Москвы и 91 % респондентов из г. Санкт-Петербурга заказывают подарки в сети Интернет). Опрос проводился в течение месяца среди 5 000 респондентов из 105 городов России [1].

По данным Фонда общественного мнения, в 2011 г. количество интернет-покупателей в России увеличилось до 8 млн. человек, что больше, чем в любой из европейских стран [2]. Увеличение числа российских покупателей подтверждается и тем, что многие зарубежные интернет-магазины перевели свои сайты на русский язык.

В связи с ростом интереса к Интернет-торговле у научно-образовательного центра «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК» возникла необходимость в проведении социологического исследования с целью определения «потребительской корзины» студенческой молодежи в интернет-магазинах. Мы уже знакомили читателей с некоторыми данными этого исследования [3], показавшими, что у орловской студенческой

молодежи проявляется ярко выраженный интерес к интернет-покупкам (более половины опрошенных ответили, что у них имелся таковой опыт покупок в глобальной сети Интернет).

В качестве метода сбора эмпирических данных был применен групповой анкетный опрос респондентов. Всего было опрошено 656 студентов 1-4 курсов из различных вузов г. Орла, среди которых – 50,8 % мужчин и 49,2 % женщин. Кроме того, была проведена фокус-группа из 9 участников.

Анализ полученных данных показал, что студенческая молодежь г. Орла предпочитает зарубежные интернет-магазины отечественным (42 % против 38,5 %). Это связано с тем, что, во-первых, в зарубежных интернет-магазинах имеется возможность приобрести товар, которого зачастую нет на прилавках российских магазинов, а во-вторых, такой товар в большинстве случаев будет стоить дешевле. Данные рисунка 1 это подтверждают.



Рисунок 1 – Причины покупок товаров через Интернет, %

С этим согласились и участники проведенной фокус-группы:

Участник Б: *«Я заходил, искал музыкальные диски на ebay.com. И вообще, если на «ebay» нет, то нигде нет».*

Участник Е: *«Я покупал компьютерные игры («Counter-Strike») на сайтах зарубежных интернет-магазинов steambuy.com».*

Участник В: *«На «Aliexpress» можно много чего заказать. Там можно заказать компьютерную мышь за 300 руб., которая у нас будет стоить 2500 руб.»*

В российских интернет-магазинах наблюдаются более низкая цена и больший выбор по сравнению с обычными магазинами, которые принято называть «оффлайн-магазинами»:

Участник А: *«Я покупал в нашем орловском интернет-магазине 488-200 тепловую пушку. Оказалось, действительно дешевле рублей на 100 – 150...».*

Участник Б: *«Я покупаю запчасти к автомобилю в нашем магазине «exist.ru». Там, во-первых, выбор больше, можно заказывать и оригинальные запчасти, и заменители, а дешевле там почти в полцены. В обычных магазинах в наличии часто не бывает нужных запчастей. Все равно приходится заказывать и ждать...».*

По данным исследования «РwС», для большинства наших соотечественников цена является самым главным фактором выбора. Однако, в связи с накоплением опыта покупок в российских онлайн-магазинах, а также по мере насыщения рынка и увеличения разнообразия предлагаемых конечным потребителям форматов, ситуация будет меняться, при этом все большую роль будет играть широта ассортимента, удобство и надежность сервиса, своевременность доставки, а также различные схемы лояльности [4].

В проведенном социологическом исследовании одной из задач стояло выявление мнения студентов о том, как они себя оценивают с точки зрения покупателей интернет-магазинов. По данным опроса (рисунок 2) выявлено, что 45 % считают себя *периодическими покупателями*; 44,3 % отнесли себя к категории *начинающих*, 6 % – являются *постоянными покупателями*, а 5 % – оказались «*потерянными*» интернет-покупателями (перестали пользоваться такими магазинами). При этом почти половина пользователей прибегают к услугам интернет-магазинов уже более одного года, 41 % – менее одного года. Это еще раз доказывает популярность интернет-магазинов среди студенческой молодежи независимо от принадлежности ее к той или иной категории.

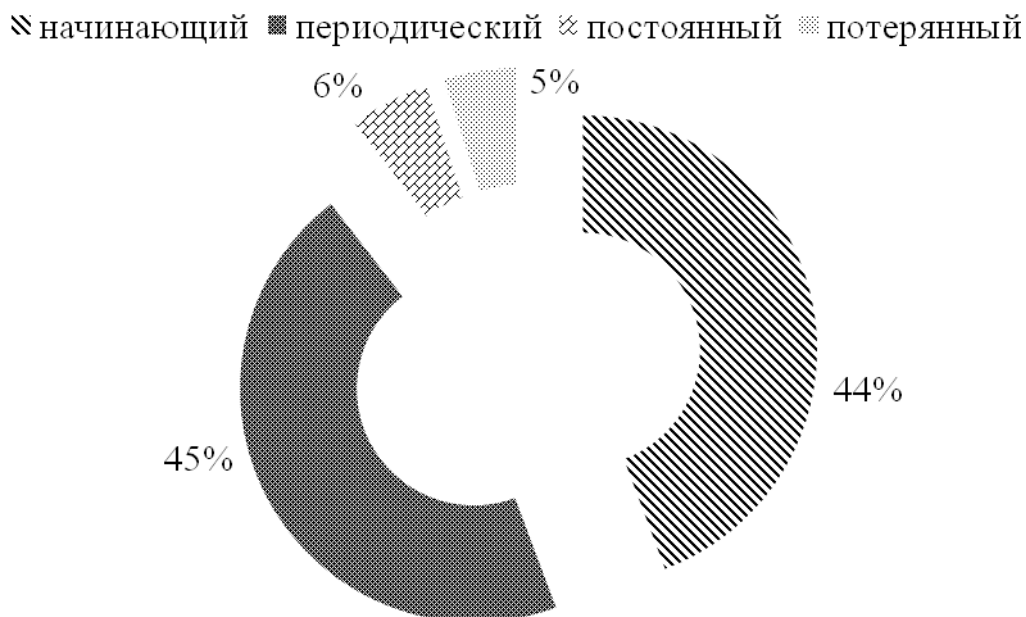


Рисунок 2 – Самооценка студенческой молодежи как интернет покупателя, %

Вне зависимости от категории студенческой молодежи («начинающие», «периодические», «потерянные», «постоянные» интернет-покупатели), в каждой из них существует некое «ядро», характеризующее студенческую молодежь в соответствии со следующими критериями: полу, курсу, дополнительному заработку, материальному положению. Так, *начинающий* интернет-покупатель – это преимущественно женщины (47,4%), студенты второго и третьего курсов (52 % и 50 % соответственно), которые не подрабатывают (47,3 %) и обладают средним достатком (50 %).

Периодические интернет-покупатели – преимущественно мужчины (46,8%), студенты первого и четвертого курсов (52,5% и 46,4 % соответственно), которые подрабатывают (50,5 %) и имеют удовлетворительное материальное положение (55,6 %).

Постоянные интернет-покупатели – в большей степени мужчины (6,3 %), преимущественно студенты первого и второго курсов (5,8% и 8,0 % соответственно), подрабатывающие (6,7%), с хорошим материальным положением (10,8%).

Среди потерянных интернет-покупателей преобладают женщины (5,1 %), преимущественно студенты первого и третьего курсов (5,8% и 6,1 % соответственно), которые подрабатывают (5,7%) и имеют удовлетворительное материальное положение (10,8%).

При анализе посещений интернет-магазинов немаловажен вопрос о материальном положении покупателя. Уровень материального положения часто бывает определяющим при выборе того или иного вида товара и является неотъемлемой характеристикой каждого из вида покупателей.

На рисунке 3 показано как распределены различные категории интернет-покупателей в процентном соотношении в зависимости от их материального положения.

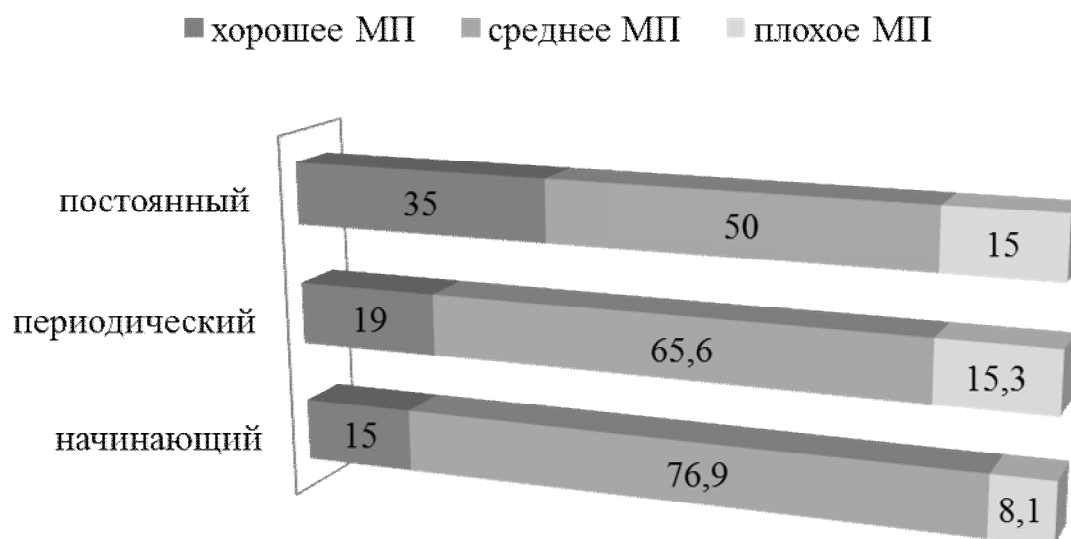


Рисунок 3 - Зависимость категории покупателя от материального положения, %

Как видно из рисунка 3, среди начинающих и периодических интернет-покупателей больше всего представлено студентов со средним материальным положением, среди постоянных – с хорошим материальным положением.

Этот факт можно объяснить тем, что размер обычной академической стипендии для студентов российских вузов официально составляет 1 100 рублей в месяц [5]. На эту сумму без дополнительного заработка или различной поддержки со стороны родителей студенту прожить будет проблематично. По результатам исследования интернет-портала «Career.Ru», недостающие средства 72 % студентов берут у родителей; подрабатывают в свободное от учебы время 27 % опрошенных [6]. Это согласуется с результатами социологического исследования: 27 % студенческой молодежи г.

Орла подрабатывает вне зависимости от материального положения семьи и 73 % не подрабатывают.

В результате анализа данных проведенного исследования появилась возможность составить список самых популярных интернет-магазинов. На первом месте по популярности оказался зарубежный интернет-магазин «Ebay.com» – почти половина опрошенной студенческой молодежи им пользуется. Далее по популярности идет российский интернет-магазин «Ozon.ru» (33,2 %), затем – интернет-магазин «Связной» (20,5 %), российские «OTTO.ru» (8 %) и «Bonprix.ru» (7,2 %), зарубежный «Aliexpress.com» (6,6 %) и пр.

Такую популярность магазинов «Ebay.com» и «Ozon.ru» можно объяснить тем, что в них представлены товары различных категорий, а интернет-магазины «OTTO.ru» и «Bonprix.ru» продают лишь определенную категорию товаров, что снижает их популярность среди покупателей. При этом крупнейшая китайская торговая площадка «Aliexpress.com» с различными категориями товаров пока еще не столь популярна среди орловской студенческой молодежи. Однако стоит отметить, что участники фокус-группы на вопрос «Не отпугивает ли Вас в интернет-магазинах большой ассортимент товаров из Китая?», ответили следующим образом:

Участник Е: «Да сейчас все сплошь китайское. Какая разница: покупать это в обычном магазине или через интернет. Тем более что на многих китайских сайтах можно заказать и не китайские товары – Япония, Тайвань, Корея».

Участник Г: «Сейчас и китайские товары (в частности, одежда) – достаточно хорошего качества. Например, рубашки такого качества, что здесь невозможно найти».

Если говорить о половой принадлежности, то по результатам исследования, проведенного компанией «РwС», мужчины и женщины совершают покупки с одинаковой регулярностью, однако их предпочтения в области интернет-покупок различаются. Так, мужчины чаще приобретают технические товары (компьютеры и программное обеспечение, мобильные телефоны и смартфоны, а также видео- и аудиопродукцию). Женщины же чаще покупают товары для красоты (косметику и парфюмерию, одежду и обувь) [4].

По данным проведенного НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» исследования (рисунок 4), орловская молодежь чаще предпочитает покупать в интернет-магазинах одежду, обувь, сумки и

т.п. (44,9 % мужчин и 32,7 % женщин); вторая категория по популярности у женщин – «товары для красоты и здоровья» (31,4 %); у мужчин – «электроника и аксессуары» (27,8 %). Полученные данные подтвердились и в ходе проведенной фокус-группы:

Участник Ж: *«При заказе телефона можно приобрести какой-нибудь кабель недорогой. За небольшие деньги, например, на «Aliexpress» можно много чего заказать...».*

Участник Г: *«Крупную технику заказывать гораздо надежнее. Вероятность ее доставки очень высока. А вот билеты на концерт теряются по дороге гораздо чаще».*



Рисунок 4 - Категории часто покупаемых товаров в интернет-магазинах, у мужчин и женщин, %

Среди категорий товаров, которые никогда не покупали в интернет-магазинах мужчины (рисунок 5) – это «товары для красоты и здоровья» и «товары для дома» (72,7 %), для женщин – это товары из категории «ювелирные украшения» (63,5 %).

Почти все опрошенные студенты читают отзывы перед покупкой товара, при этом 62 % ориентируются на эти отзывы. Почти все участники фокус-группы на вопрос «Читаете ли Вы форумы или отзывы о товарах перед покупкой?» ответили положительно, а именно:

Участник Б: *«Читаю форумы, потому что там есть отзывы почти на все товары. Я покупал пять товаров, и все отзывы сходятся с качествами товаров...».*

Участник Е: *«При покупке всегда руководствуюсь отзывами...».*

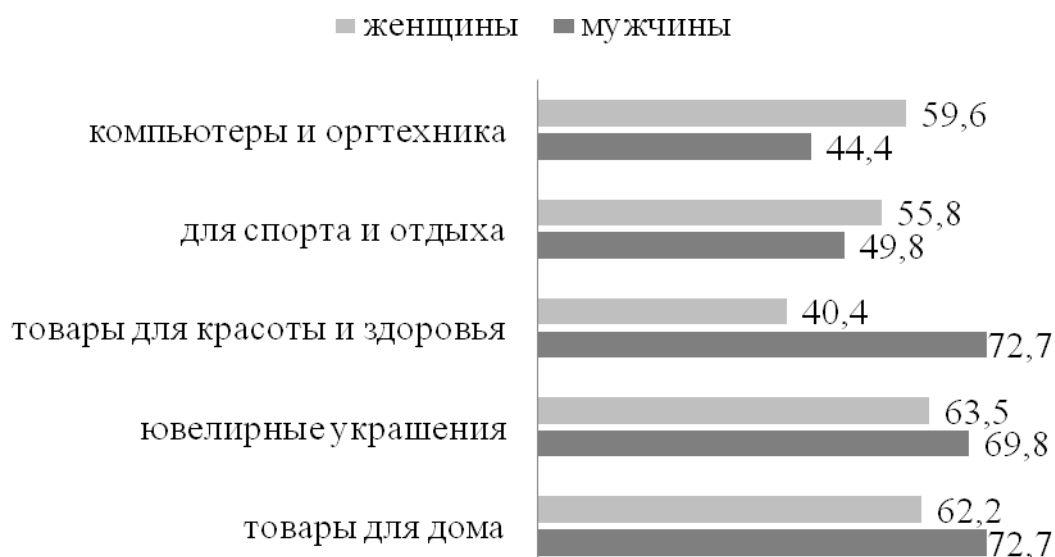


Рисунок 5 - Категории товаров, которые никогда не покупали в интернет-магазинах мужчины и женщины, %

Бонусными картами пользуются 58 % опрошенных респондентов. Больше всего из опрошенных студентов высказали готовность потратить сумму от 1 000 до 3 000 рублей на покупку товара в интернет-магазине (33 %).

Среди способов оплаты покупок в интернет-магазинах участники фокус группы выделили «электронный кошелек» и «Webmoney»:

Участник Е: *«Оплачиваю «Webmoney», «электронным кошельком».*

Участник Ж: *«Удобно. В «терминал» зашел, положил на «кошелек», и нет проблем с карточками. С системой «Paypal» надо мучиться, привязывать к карточке, аккаунты создавать. А так – пять минут: вводится номер телефона и пароль...».*

Участник З: *«Система электронного кошелька на 100 % защищена. При регистрации кошелька вводится только мобильный телефон. ФИО можно оставить совершенно другие. Сообщения приходят на мобильный телефон. Значит, пока ты пользователь этой сети, все должно быть нормально... А так, при регистрации есть форма, в которой указано, что сайт должен соблюдать конфиден-*

циальность данных. И если будет утечка, то можно и в суд подать и т.д. И если люди тебе звонят, то можно у них спросить, откуда номер. И если выяснится, что утечка, то можно и номер сменить...»

Участник Б: «В системе «Раурал» еще какая-то страховка есть. А в «электронном кошельке» – нет. Но там можно распечатать квитанцию для доказательства оплаты. И если товар пришел не надлежащего качества, то деньги должны вернуть».

Участник И: «Но доказать, что это именно от них утекла информация, будет сложно».

Такие подробности о создании электронного кошелька, о страховках при оплате свидетельствуют о том, что участники фокус-группы не являются дилетантами в вопросах интернет-покупок. Это еще раз подтверждает проявляемый интерес к интернет-магазинам у студенческой молодежи.

Среди ответов о негативном опыте покупок товаров в интернет-магазинах на первом месте оказался тот факт, что товар не совпал с ожидаемым по цвету и размеру (45 %), на втором месте – причины, связанные с различными дефектами товаров (27,8 %); далее – товар не был получен (16,2 %), недоставка товара в срок (10,7 %) и пр.

Несмотря на все преимущества интернет-магазинов, тем не менее, часть опрошенных не готова делать покупки в интернет-магазинах: 35 % респондентов никогда не покупали товары подобным способом, а 5 % являются «потерянными» интернет-покупателями. У половины опрошенных был либо собственный негативный опыт покупки в интернет-магазине, либо такой опыт был у друзей. Попробуем разобраться в причинах.

По данным исследования «РwС», свое нежелание совершать покупки через Интернет объясняют стремлением увидеть, «пощупать» товар «вживую» перед покупкой. Для жителей регионов значимыми причинами отказа от интернет-покупок является нежелание долго ждать товар. Кроме того, 20 % жителей регионов не покупают в Интернете, потому что слышали о негативном опыте друзей или родственников [5].

На рисунке 6 представлено мнение студентов орловских вузов о пяти основных причинах ограничения покупок товаров в Интернете.

Больше половины респондентов (51,7 %) назвали невозможность «пощупать» товар как одну из основных причин ограничения покупок в интернет-магазине, а главной причиной отказа от покупок

в интернете является опасение получить товар плохого качества (52,9%).

Аналогичные причины называли и участники фокус-группы:

Участник В: *«У знакомого был случай, что пришел товар, который он не заказывал. Пришлось отсылать назад за свой счет, и потом ему прислали то, что надо. Деньги не вернули. В качестве бонусов прислали какие-то брелки. Aliexpress».*

Участник Д: *«Очень много проблем возникает с доставкой товара».*

Участник Б: *«У моей знакомой пропали монеты в процессе доставки».*

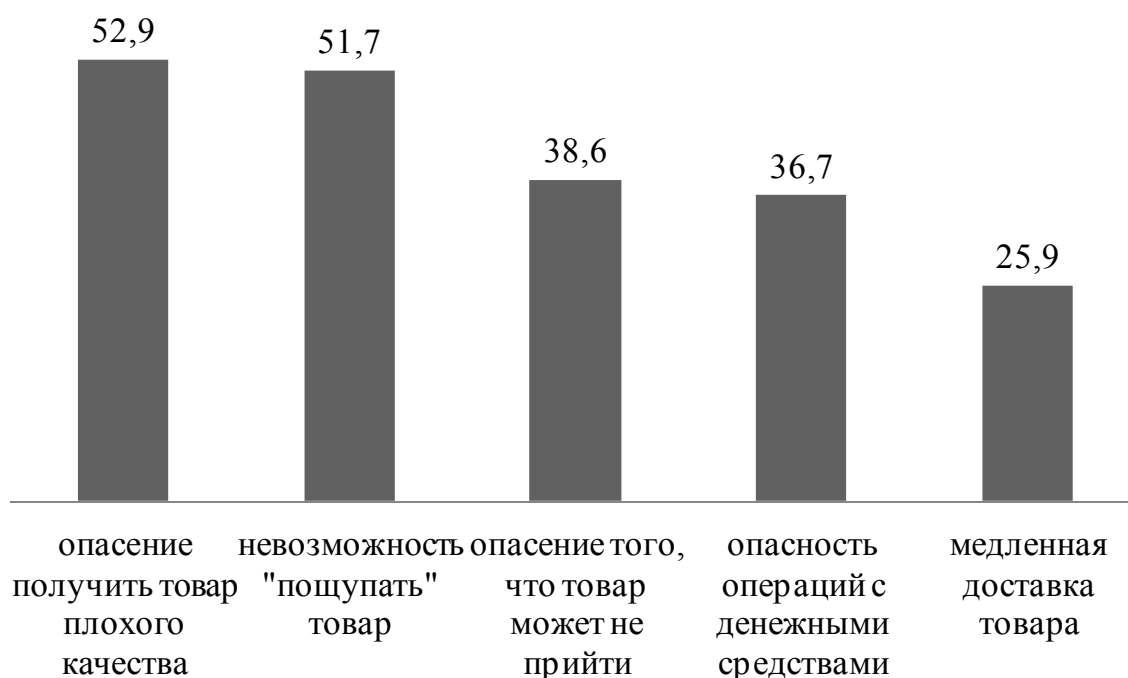


Рисунок 6 – Причины ограничений покупок товаров в Интернете, по мнению орловских студентов, %

Среди опрошенных студентов четверть осталась недовольна долгой доставкой товара из интернет-магазина. Участники фокус-группы также отмечали это в своих ответах:

Участник Г: *«Если бесплатно, то долго. Мы – студенты, у нас много денег нет...».*

Участник Б: *«А я выберу дорогую, но быструю».*

Участник Ж: *«Конечно, тебе детали заказывать для машины можно где угодно, и их привезут за несколько дней. А ты закажи с «Ebay». Ждать долго, но при этом заплатишь в 2 раза меньше».*

Участник И: *«Если сумма доставки не превышает половину суммы товара, то лучше выбрать быструю доставку».*

Участник А : *«Где доставка бесплатная, там и заказываем».*

Участник В: *«Большие сроки доставки, зато дешевле получается и многое у нас не купить».*

Бесспорно, интернет-магазины имеют как преимущества, так и недостатки. Для студентов такой подход к потреблению позволяет совершать покупки с любого портативного устройства, скачав удобное приложение, в любое время, в любом месте, где есть сеть Интернет: не прерывая учебный процесс, отдых или даже в транспорте. Русифицирование интернет-площадок дает дополнительную возможность привлечь молодежь с различным уровнем знания иностранного языка. Кроме этого, система оплаты покупок достаточно защищена и разнообразна, поэтому каждый молодой человек может выбрать наиболее подходящий для себя вариант.

Мировая практика интернет-торговли показывает, что совершать покупки в интернет-магазинах предпочитают все большее количество покупателей. Рынок электронной коммерции к 2015 г. может составить до 10% от общего оборота розничной торговли. Несмотря на то, что для России, по словам Министра связи и массовых коммуникаций Николая Никифорова, «...это фантастические цифры и прекрасные возможности развития бизнеса», в мировом формате Россия пока сильно отстает от развитых стран [6].

По результатам проведенного социологического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Студенческая молодежь предпочитает зарубежные интернет-магазины отечественным по причине дешевизны товаров, большего ассортимента и отсутствия необходимости ходить по магазинам.

2. Согласно самооценке студентов, больше всего среди них периодических (45 %) и начинающих (44,3 %) покупателей, а постоянных всего лишь 5 %. Последние, как правило, имеют хорошее материальное положение. При этом почти половина опрошенных периодически пользуется интернет-магазинами более одного года.

3. Самый популярный интернет-магазин по мнению студентов - зарубежный интернет-магазин «Ebay.com»; следующие по популяр-

ности – отечественные интернет-магазины «Ozon.ru», «Связной», «ОТТО.ru» и «Bonprix.ru», зарубежный «Aliexpress.com».

4. Студенческая молодежь вне зависимости от половой принадлежности чаще всего предпочитает покупать в интернет-магазинах одежду, обувь, сумки и т.п.

5. Категориями товаров в интернет-магазинах, не пользующимися популярностью у мужчин, являются товары для красоты и здоровья и товары для дома; у женщин – товары из категории ювелирных украшений.

6. Главной причиной отказа от покупок в Интернете является опасение получить товар плохого качества.

Литература:

1. Россияне предпочитают заказывать подарки в Интернет [Электронный ресурс]: <http://emagnat.ru/novosti/rossiyane-predpochitayut-zakazyvat-podarki-v-internet.html> (дата обращения: 11.11.2013).

2. Тренды электронной коммерции [Электронный ресурс]: <http://emagnat.ru/razvitie-internet-magazina/trendy/trendy-elektronnoj-kommercii-2013.html> (дата обращения: 07.11.2013).

3. Никитенко О.С. Отношение молодежи к современным технологиям потребления [Текст] // Бюллетень региональных социологических исследований. Орел: Госуниверситет-УНПК – 2013 – №3 (19) – С. 44-57.

4. E-commerce: портрет покупателя [Электронный ресурс]: <http://www.retailer.ru/item/id/52791> (дата обращения: 20.10.2013).

5. Мое образование [Электронный ресурс]: <http://www.moeobrazovanie.ru/stipendiya.html> (дата обращения: 11.11.2013).

6. Что мешает развиваться E-commerce в России? [Электронный ресурс]: <http://emagnat.ru/novosti/cto-meshaet-razvivatsya-e-commerce-v-rossii.html> (дата обращения: 20.10.2013).

Исследование социологических центров города Орла
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**А.И. Никитенко, кандидат политических наук, магистр
международного права и политических наук Реймского
университета (Франция), e-mail: alexey.nikitenko@mail.ru**

Аннотация: В статье обосновывается важность задачи духовно-нравственного воспитания российской молодежи в условиях динамизации общественно-государственных отношений; отмечается возрастание значимости роли церкви в духовно-нравственном обновлении общества. Автор рассматривает трудности, с которыми зачастую приходится сталкиваться молодым людям в процессе их социализации.

В статье анализируется ряд значимых проектов и мероприятий общероссийского и регионального уровней, проводимых церковными и молодежными организациями, способствующих позитивному изменению отношения современной молодежи к институту церкви в России.

Ключевые слова: молодежь, молодежные организации, государственная молодежная политики, Русская православная церковь, духовно-нравственное воспитание.

Annotation: The importance of the task of spiritual and moral education of Russian young people in conditions of dynamization of state and social relations is justified in the article; a growth of the importance of church's role in spiritual and moral renovation of the society is pointed out. The author reveals difficulties that frequently face young people in socialization processes.

A number of significant national and regional projects and events, led by ecclesiastical and youth organisations and promoting positive revision of youth attitude towards Russian church institute, is analyzed in the article.

Key words: youth, youth organisations, national youth policy, Russian orthodox church, spiritual and moral values.

Идея нации есть не то, что она думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности (В. Соловьев, «Русская идея», 1888 г.).

Сегодня молодежь составляет чуть более четверти всего населения Российской Федерации [1], при этом являясь наиболее социально уязвимой группой в обществе. На российскую молодежь приходится ответственный период наиболее активного жизненного, духовно-

нравственного становления, когда она впервые лицом к лицу сталкивается с неизведанным миром сложных отношений и более всего нуждается в направляющей руке и верных ориентирах, оформлении жизненной позиции и жизненного кредо.

Вне сомнения, в современных условиях активного развития общественно-государственных отношений задача духовно-нравственного воспитания молодого поколения имеет приоритетную важность, в том числе – в контексте обеспечения стабильного и процветающего российского общества – в частности, и устойчивого развития государственной системы – в целом. В текущих условиях создание четкой, логически выстроенной и понятной национальной системы духовно-нравственного воспитания молодежи жизненно необходимо для духовного возрождения России.

Достижение успеха на данном направлении в последующие годы будет обеспечиваться двумя ключевыми инструментами:

а) посредством разработки и реализации эффективной государственной молодежной политики в России как фактора устойчивого развития государства и актуализации системы общенациональных ценностей;

б) через взаимодействие молодежи и церковных организаций и познание православной культуры (при этом диалог между молодежью и церковью должен происходить посредством обмена мнениями: первая – выдвигает проблемы, вторая – ищет пути решения этих проблем и предлагает идеи и свое видение).

Государственная политика по отношению к молодежи должна нести в себе целый ряд ключевых функций: воспитательную, образовательную, нормативно-правовую, педагогическую, социально-экономическую, репродуктивную и пр. Однако, казалось бы, несмотря на наличие федеральных целевых программ касательно молодежи (в частности, «Молодежь России»), различных региональных программ соответствующей направленности, до сих пор в России отсутствует как федеральный закон о государственной молодежной политике, так и федеральный закон о молодежи.

Следовательно, православие, как и ранее, вновь становится одним из главных стержней духовной жизни российского общества и оказывает значительное влияние на уклад жизни россиян, традиции и пр. В данных условиях ведущую роль в воспитании молодежи, формировании ее жизненной позиции должно взять на себя именно пра-

вославие как основа религиозной и духовно-нравственной жизни российского общества.

Фундаментом российской духовной нравственности является институт церкви. Основой духовно-нравственного воспитания молодежи служит опора на устоявшиеся традиции, способствующие укреплению и единению государства и общества.

В современном мире молодежь сталкивается с многочисленными трудностями. Не имея за плечами большого жизненного опыта и истинных духовных ориентиров, она начинает теряться на тернистом жизненном пути. В текущих условиях, становится приоритетным приведение молодежи в лоно церкви, ее сближение с церковными институтами, где она может обрести истинные ценности и ориентиры, а также в полной мере раскрыть свой внутренний потенциал.

Церковь, выполняя регулятивную, мировоззренческую, компенсаторную, интегрирующую, коммуникативную и пр. функции, таким образом, выступает одной из форм самоорганизации общества. Религиозные ценности в последнее время все в большей степени начинают играть важную роль в образе жизни и мышлении молодых людей. Возросла роль и Русской Православной церкви как одного из важнейших социальных институтов в глазах современной молодежи.

Из истории развития государственно-общественных отношений известно, что в моменты кризисного состояния общества, нестабильности, социально-экономических и пр. проблем растет влияние религии на общественную и личную жизнь людей, расширяется спектр их религиозных и нерелигиозных верований и т.п. Активное развитие информационных технологий, эпоха «интернетизации» общества, наблюдающееся в последнее время ослабление роли институтов социализации молодежи (семьи, школы, системы профессионального образования и т.д.) не может не накладывать свой отпечаток на развитие молодежи. При этом особое место в этом ряду вновь начинает занимать церковь, внося в усложнившийся процесс социального становления юношей и девушек нечто новое.

История прошлого показала, что достижение материального благополучия вовсе не исчерпывает всего многообразия гуманистических устремлений и в итоге приводит к разочарованию. Примером могут послужить ряд передовых высокоразвитых государств Запада, которые, казалось бы, смогли достичь сравнительно высокого уровня удовлетворения материальных потребностей, однако это не привело их граждан к счастливой жизни и духовному обогащению. В России

молодое поколение начинает осознавать, что никакое материальное благополучие не сможет его ни удовлетворить, ни обогатить, если в стороне окажутся ценности духовные. Следовательно, для достижения гармонии необходимо единство материального и духовного начал.

Подчеркивая ценность и необходимость работы с молодежью, еще в августе 2000 г. был создан синодальный отдел по делам молодежи Русской Православной церкви [2]; разработана целая «Концепция православного молодежного служения».

Среди основных целей и задач отдела по работе с молодежью РПЦ следует выделить следующие:

- построение общецерковной системы молодежного служения;
- активное взаимодействие с соответствующими учреждениями самоуправляемых Церковью Московского Патриархата;
- координация работы епархиальных отделов;
- содействие разработке епархиальных молодежных программ;
- методическое и кадровое обеспечение молодежной работы;
- координация деятельности православных молодежных объединений;
- развитие миссионерского и социального служения православной молодежи.

Среди ключевых векторов деятельности данного отдела можно отметить:

- организацию миссионерской работы среди молодежи;
- привлечение молодежи к социальному служению Церкви;
- обобщение и распространение опыта православного молодежного движения на приходском, благочинническом, епархиальном и общецерковном уровне;
- поддержку православного семейного воспитания;
- организацию различных форм общения православных молодых людей;
- создание информационного пространства для православной молодежи;
- организацию воспитательной работы, досуга и дополнительного образования для детей и молодежи в церковном приходе;
- подготовку педагогов к деятельности по традиционному духовно-нравственному воспитанию детей и юношества;

– подготовку священнослужителей и мирян к педагогической деятельности;

– оказание помощи общественным и государственным организациям в проведении воспитательных программ, опирающихся на традиционное духовно-нравственное образование детей и молодежи [3].

В конце сентября 2013 г. при Синодальном отделе по делам молодежи был создан Координационный центр молодежной работы по Центральному федеральному округу, в задачи которого входит обеспечение согласованных действий епархий ЦФО в деле молодежного служения; разработка и реализация проектов и программ молодежного служения на межъепархиальном уровне; подготовка предложений по вопросам совершенствования методов и направлений молодежного служения; экспертиза проектов и программ молодежного служения Русской Православной церкви в Центральном федеральном округе и пр.

Церковное священноначалие, приходские священники, руководители епархиальных молодежных отделов сегодня призваны развивать активность молодых людей, поддерживать любые их инициативы, не сдерживать, а поощрять их лидерские способности [4].

Сегодня диалог между церковью и молодежью выходит за традиционные рамки сотрудничества и взаимодействия. Одну из ключевых ролей в этом вопросе начинают играть молодежные православные организации. В настоящее время насчитывается множество межрегиональных (федеральных), региональных православных организаций молодежи. В частности, межрегиональная молодежная нравственно-просветительская общественная организация **«Всероссийское православное молодежное движение»**, численность которой постоянно растет и составляет уже более 12 000 представителей российской молодежи; **Молодежная организация «Спас»**; **Православные молодежные объединения «Покров», «Сретение», «Молодая Русь»** и др.

Одними из важных задач таких организаций являются содействие решению насущных вопросов духовно-нравственного и патриотического воспитания молодого поколения, а также создание соответствующих условий для реализации общественно значимых молодежных проектов и инициатив на местном, региональном, федеральном и межгосударственном уровнях.

Необходимо четко понимать, что для более тесного сближения молодежи и Православия необходимо развитие и углубление сотруд-

ничества самой молодежи – с одной стороны, и организаций Русской Православной церкви, с активным привлечением заинтересованных неправительственных (некоммерческих) организаций и представителей государства всех уровней власти – с другой стороны.

Заинтересованность молодежи в ее более тесном взаимодействии с церковью доказывают многочисленные совместные мероприятия, проводимые в 2013 г. Среди них стоит отметить Ежегодные акции **«Святые дела детям»** (февраль 2013 г.), **«Библионочь православной молодежи»** (апрель 2013 г.), духовно-патриотическая акция **«Георгиевский парад – дети победителей»** (май 2013 г.), межрегиональный молодежный форум **«Духовное сближение»** и пр.

Летом 2013 г. состоялся международный образовательный форум **«Федоровский городок на Ладого-2013»**, который объединил около 500 представителей не только российской, но и украинской, белорусской, казахской, литовской, испанской и финской молодежи.

Радует тот факт, что и на региональном уровне есть позитивный тренд по сближению молодежи и церковных институтов. В частности, в Орловской области благодаря выигранному гранту **«Православная инициатива-2012»** в рамках проекта **«Русская Православная церковь и молодежь в современном мире: укрепление взаимодействия»** был проведен целый комплекс мероприятий (православная летняя школа, тематический круглый стол, паломнические поездки по святым местам и т.п.), имеющий цель как можно более тесно сблизить орловскую молодежь с представителями церкви и определить их новые формы взаимодействия.

Стоит заметить, что и отношение молодежи к православию в России в последние годы значительно изменилось в лучшую сторону. Так, к примеру, проведенное социологами службы социально-религиозных данных «Среда» исследование на тему «Меняется ли отношение молодежи к Церкви?» 40% из респондентов ответили, что молодежь в России стала позитивнее относиться к Русской Православной церкви. Стоит особо отметить, что такого мнения придерживаются россияне, занятые преимущественно в сфере науки и образования; 26% опрошенных (по большей степени, это представители учащейся молодежи) считают, что за последние годы отношение молодежи к церкви остается неизменным; об ухудшении же восприятия Церкви высказались лишь 11% опрошенных [5]. Причем зачастую многие молодые люди не посещают церковь вовсе не потому, что не

верят в духовные институты, а лишь потому, что у них сложилось ошибочное мнение ненужности или бесполезности церковных институтов на их жизненном пути.

Проведенные различными учеными, научными, религиозными организациями исследования еще раз подчеркивают, что в последнее время роль церкви в духовно-нравственном обновлении общества возрастает и в дальнейшем будет выходить на один из первых планов. Хочется искренне верить, что светская и православная общественность смогут объединить свои усилия на благо духовно-нравственного возрождения молодого поколения – будущего России.

Литература:

1. Совместный (общий) план мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по делам молодежи по реализации мероприятий для детей и молодежи от 26.04.2013 г.

2. Решение Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 13-16.08.2000 г.

3. Деятельность Синодального отдела по делам молодежи Русской Православной церкви [Электронный ресурс]: Точка доступа: <http://sinodm.ru> от 03.10.2013 г.

4. Архиепископ Костромской и Галичский Александр (Могилев). Православные молодежные организации: векторы, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]: Точка доступа: <http://www.pravmir.ru/pravoslavnye-molodezhnye-organizacii-vektory-problemy-perspektivy/> от 17.10.2013 г.

5. Информационный ресурс «Татьянин день» [Электронный ресурс]: Точка доступа: <http://www.taday.ru/text/1056327.html> от 17.10.2013

**ЧАЙЛДФРИ: РАССМОТРЕНИЕ ЯВЛЕНИЯ СКВОЗЬ ПРИЗ-
МУ ЦЕННОСТЕЙ ПРАВОСЛАВИЯ**

М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК», e-mail: fedoseevama@mail.ru

Аннотация: В статье представлены результаты социологического исследования явления «чайлдфри». Раскрываются отношение студенческой молодежи к добровольной бездетности и их репродуктивные установки.

Ключевые слова: чайлдфри, молодежь, вера, православные ценности.

Annotation: Results of sociological research the phenomenon of «childfree» are presented in the article. The ratio of students to childless by choice and their reproductive behavior are revealed.

Key words: childfree, youth, belief, Orthodox values.

Семья представляет собой одну из важнейших, фундаментальных ценностей человеческой жизни вне зависимости от этапа развития общества. В традиционном понимании семья это не просто мужчина и женщина, это их союз, одной из главных целей которого является рождение ребенка. Значимость этой составляющей особо подчеркивается в различных религиозных источниках, в том числе христианской литературе: «Для православного человека семья это особый, спасительный ковчег... В этом благодатном союзе появляется новая жизнь – ребенок, который, с точки зрения Православия, есть дар Божий и Его благословение» [6, С. 20]. «Когда Бог сотворил человека, создал из его ребра жену ему, то повелел: «Плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1:28). И эта заповедь должна естественным образом исполняться в семейной жизни» [6, С. 20].

Современные реалии демонстрируют определенные отклонения от традиционных православных семейных ценностей, в частности от стремления к чадорождению. Одним из таких отклонений является «чайлдфри» (англ. childfree – свободный от детей, бездетный; childless by choice – добровольная бездетность) – отсутствие детей и сознательное нежелание когда-либо их иметь [9]. Данный термин возник сравнительно недавно – в 70-х годах XX века, а одно из первых объединений чайлдфри сформировалось лишь спустя 20 лет, ко-

гда добровольная бездетность стала набирать популярность в США и Европе. В настоящее время сторонники и представители чайлдфри есть и в России.

Конечно, нельзя однозначно сказать, что данное явление это только отражение сегодняшней ситуации. В разные исторические периоды существовали люди, которые по каким-либо причинам выбирали для себя путь добровольной бездетности. Это деятели искусства, культуры, науки и других сфер. К их числу относятся Ф. Ницше, Л. да Винчи, К. Шанель, Л. Минелли, Дж. Б. Шоу, К. Уокен. Среди знаменитых советских и российских женщин, так и не познавших радость материнства, можно отметить Ф. Раневскую, Л. Орлову, А. Павлову, М. Плисецкую и других. Сделанный ими выбор бездетности становился, как правило, предпочтением полноценной семье карьеры, известности, дела. Великая советская актриса театра и кино Фаина Раневская предупреждала: «Семья заменяет все. Поэтому, прежде чем ее завести, стоит подумать, что тебе важнее: все или семья». А балерина Майя Плисецкая говорила: «Женщин с детьми много, Майя Плисецкая – одна» [4].

Несмотря на имеющиеся проявления чайлдфри в прошлом, сегодня эта проблема является особенно острой – многие исследователи говорят о снижении давления социальных норм (особенно в отношении семьи и брака), росте личной независимости, духовно-нравственном кризисе молодого поколения и других, зачастую отрицательных тенденциях современного общества. В связи с этим необходимо комплексное изучение добровольной бездетности с позиции различных наук, в частности социологии, психологии, демографии и других.

В данной статье представлены результаты социологического исследования чайлдфри, проведенного Научно-образовательным центром «Теоретическая и прикладная социология» ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК» в марте 2013 г. В качестве метода исследования был выбран социологический опрос. Он осуществлялся методом группового анкетирования. Генеральная совокупность: студенты вузов г. Орла, в частности ОГУ, Государственного университета – УНПК, ОАГУ, ОГИИК, Орловского филиала РАНХиГС. Выборочная совокупность: отбор единиц анализа осуществлялся методом кластерной выборки. В каждом вузе методом случайного отбора выбирались студенческие группы, в которых проводился сплошной опрос. Объем выборочной совокупности составил 656 человек. В выборочной совокупности

представлены студенты 1-4 курсов приблизительно в равных пропорциях; 50,8% опрошенных – мужчины, 49,2% – женщины. Использована математическая обработка данных. Рассмотрим некоторые полученные данные.

Как показал проведенный опрос, более трех четвертей студенческой молодежи считают себя скорее верующими, чем не верующими (рисунок 1). 19% респондентов напротив относят себя к категории скорее не верующих, чем верующих. Из них однозначно не верующими назвали себя только 8,2% опрошенных. Таким образом, можно констатировать достаточно высокий уровень веры в молодежной среде провинциального города.

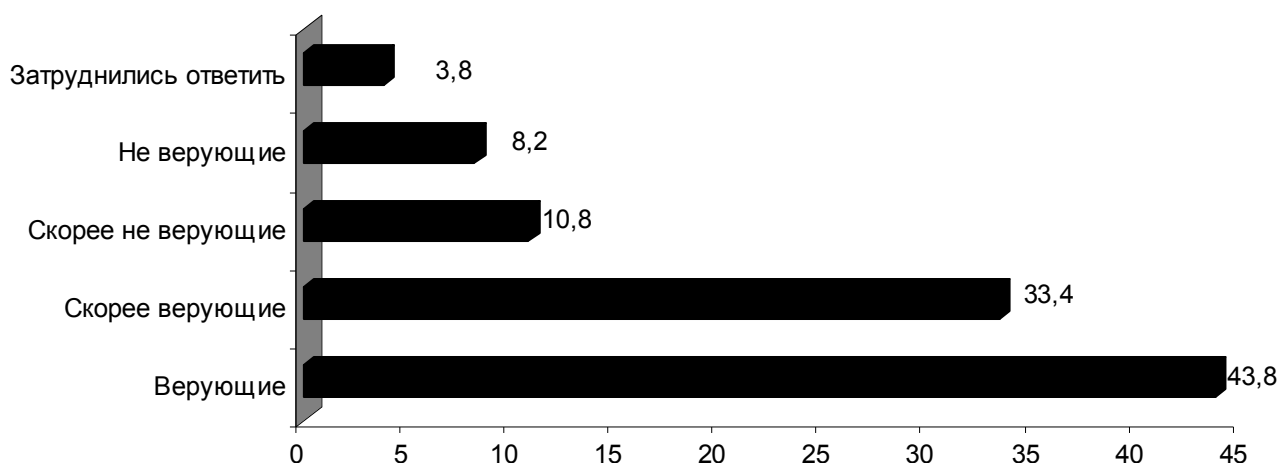


Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Считаете ли вы себя верующим человеком?», %

Подавляющее большинство представителей студенческой молодежи причисляют себя к православным (93,9% опрошенных). 2% респондентов исповедуют ислам, менее 1% – протестантизм в различных проявлениях, остальные 3,3% опрошенных затруднились определить свое вероисповедание. Исходя из этих данных, Орел можно назвать городом с преобладанием православных верующих¹.

Несомненно, ценности и традиции православной культуры имеют непреходящее значение для всего российского народа. Православие

¹ Подробнее об оценке уровня религиозности молодежи, ее отношении к Русской православной церкви, религиозным обрядам и нормам можно прочитать в № 2 (18) Бюллетеня региональных социологических исследований за 2013 г. [8].

это традиционная религия Русской земли, именно с ней тесно связана наша история, культура, уклад жизни. Не являются исключением и семейно-брачные отношения. В этой связи представляется возможным рассмотреть добровольной бездетности с позиции ценностей и норм православия. Так что же говорит религия о данном явлении? При обращении к различным текстам православной направленности видно, что нежелание иметь детей представляет собой искажение самого смысла супружества. «Семья образуется для того, чтобы появилась на свет новая жизнь» [6, С. 68]. «Из Божественного Откровения, из творений святых отцов известно, что у человека два основных предназначения. Человек может выбрать путь иноческого служения Богу или же создает семью, чтобы через выполнение заповедей Божьих тоже идти к Нему» [6, С. 20].

Тем не менее, сегодня люди (особенно молодые) не всегда готовы строить свою семейную жизнь в соответствии с ценностями православной культуры. Очевидных фактов тому несколько: изменение сущности брака (появление нерегистрируемых, гостевых, однополых и других форм партнерств и союзов), увеличение числа разводов, рост количества детей, рождающихся вне брака, распространение идеи чайлдфри и другое. Наличие таких установок (особенно на бездетность) свидетельствует о смещении в современном обществе вектора с семейных ценностей на индивидуальные, зачастую диссонирующие с православными нормами и традициями. В этой связи особое внимание должно уделяться духовно-нравственному становлению подрастающего поколения: с одной стороны как будущим родителям, а с другой – как наиболее восприимчивой категории ко всякого рода (в том числе, негативной окраски) новшествам, касающимся основополагающих понятий семьи и брака.

Для определения отношения студенческой молодежи к добровольной бездетности в анкете был задан вопрос: «Как вы относитесь к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей?». При его разработке за основу были взяты данные Европейского социального исследования [1]. Как показали данные опроса, 62,5% респондентов однозначно не одобряют добровольную бездетность, что является определенным свидетельством наличия у этой категории студентов четко выраженных границ дозволенного и социально приемлемого в отношении ценностей семьи, брака и других приоритетов (рисунок 2). Приблизительно каждый пятый респондент склонен придерживаться более мягкой позиции – эта группа молодых людей скорее не

одобряет решение женщины (мужчины) никогда не иметь детей. Около 4% опрошенных одобряют добровольную бездетность.

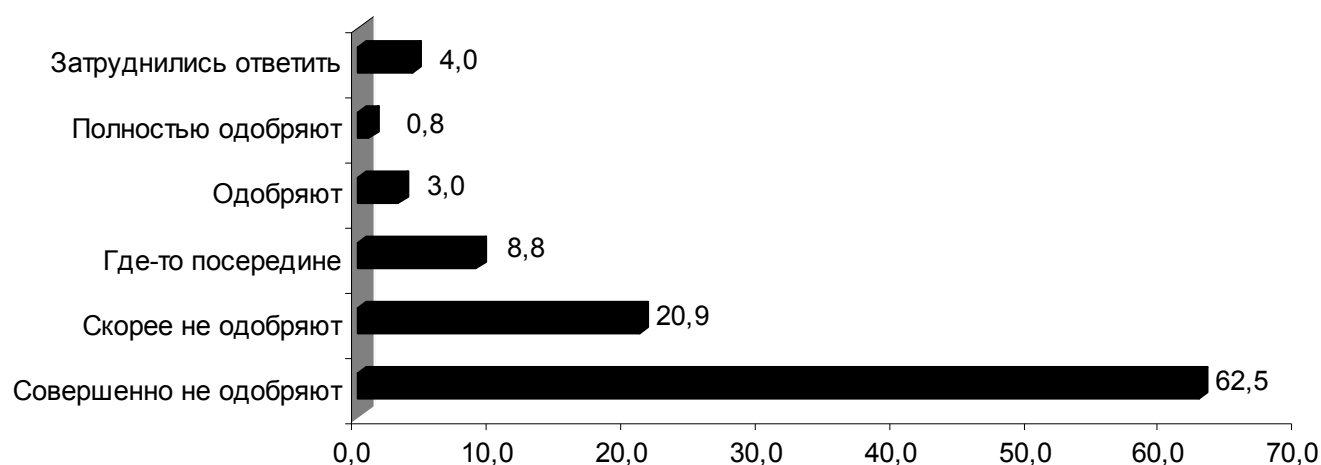


Рисунок 2 – Оценки орловского студенчества в отношении решения женщины (мужчины) никогда не иметь детей, %

Определенным проявлением процессов трансформации семейных ценностей является не только выбор позиции – «одобряю решение людей не воспроизводить потомство», но и отсутствие осуждения такой точки зрения. Для определения доли людей, в той или иной степени, поддерживающих идею чайлдфри можно рассчитать показатель отсутствия осуждения добровольной бездетности. Он определяется как суммарная доля респондентов, которые ответили на соответствующий вопрос: «полностью одобряю», «одобряю» и «где-то посередине» [1]. В нашем случае каждый восьмой студент не осуждает решение женщины (мужчины) никогда не иметь детей. Полученные данные не означают, что одобряющие явление «чайлдфри» сами не будут иметь детей в будущем, тем не менее, такое общественное не порицание может привести к росту последователей данного направления. Сравнивая полученное значение с показателем по России, (с определенной долей сомнения, т.к. показатель, приводимый в статье Антонова А.А., рассчитывался для молодежи до 30 лет, что затрудняет сопоставление данных обследований), можно отметить, что по г. Орлу величина индикатора ниже общероссийского практически в 2 раза (12,6% и 22,2% соответственно). Исходя из полученных данных видно, что для студентов провинциального города добровольная без-

детность еще не стала приемлемой, т.е. можно говорить о существовании определенных социальных норм, касающихся семейно-брачных отношений.

Несмотря на существующие правила, образцы поведения, жизненный выбор в пользу добровольной бездетности, согласно проведенным ранее исследованиям (например, исследованию канадского социолога Дж. Э. Виверс), может быть сделан на основе влияния ряда факторов, среди которых особо выделяются высокий уровень дохода и образования, атеизм, ориентация женщин на карьеру, состав родительской семьи и другие. Рассмотрим некоторые из них.

Религиозные нормы ориентируют на сохранение традиционного брака, в котором ребенок занимает важное место. Подобный вектор развития привычен для православной семьи, однако не всегда представляет ценность для семьи светской. Старец Паисий Святотгорец говорил: «Для многих людей, живущих по-мирски, семья сегодня лишена смысла. Поэтому такие люди не вступают в брак, или же, вступив в него, избегают деторождения, либо убивают детей абортами и таким образом сами истребляют свой род... Тогда как люди верующие, соблюдающие заповеди Божии, приемлют Божественную Благодать, поскольку Бог, если можно так выразиться, обязан помогать им в трудные годы, которые мы переживаем. Мы видим христиан, имеющих семьи, и воспитывающих своих детей в страхе Божиим, сколько бы детей Он им ни дал» [5].

Проведенный в ходе исследования анализ отношения верующей и неверующей молодежи к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей показал следующее. Большинство студентов вне зависимости от уровня их веры придерживаются консервативной позиции неодобрения добровольной бездетности (таблица 1).

При этом четко прослеживаются противоположные по своей сути тенденции у двух крайних групп по вере. Приблизительно три четверти опрошенных верующих молодых людей однозначно не одобряют чайлдфри, в то время как среди тех, кто одобряет добровольную бездетность выше представленность неверующих. Таким образом, верующие чаще других категорий дают отрицательную оценку этого явления. Соответственно для улучшения демографической ситуации в стране на первый план должны выходить различные меры, способствующие сохранению, передаче и распространению православных духовных традиций. Например, формирование первичных знаний о православной семье в школе возможно в рамках обязательного пред-

мета «Основы религиозных культур и светской этики». В высшей школе традиции православной культуры могут освещаться на кураторских часах и иных мероприятиях духовно-нравственной и патриотической направленности. Другим путем, который активно использовался при воспитании подрастающего поколения в прошлом, может стать знакомство молодых людей с поучительной и целенаправленной святоотеческой литературой, что способствует обогащению духовного мира молодого человека и сохранению культурной преемственности поколений.

Таблица 1 – Отношение верующей и неверующей молодежи к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей, %

	Отношение к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей					
	Совершенно не одобряют	Скорее не одобряют	Где-то посередине	Одобрят	Полностью одобряют	Затруднились ответить
Верующие	73,9	15,7	4,9	1,4	1,0	3,1
Скорее верующие	59,8	27,9	7,8	1,4	0	3,2
Скорее неверующие	46,5	25,4	21,1	0	0	7,0
Неверующие	48,1	9,3	11,1	22,2	1,9	7,4
Затруднились ответить	32,0	32,0	24,0	4,0	4,0	4,0

Кроме атеизма, еще одним фактором, в определенной мере влияющим на выбор человеком позиции добровольной бездетности, является состав родительской семьи. Как показывают предыдущие исследования, добровольно бездетные чаще происходят из однопородных или многодетных семей [3]. Согласно данным опроса, более половины молодых людей живут в семьях с двумя детьми (рисунок 3). Одна треть респондентов это выходцы из семей с одним ребенком. Менее всего представлены многодетные семьи – приблизительно каждый десятый респондент воспитывается в семье, где трое и более детей.

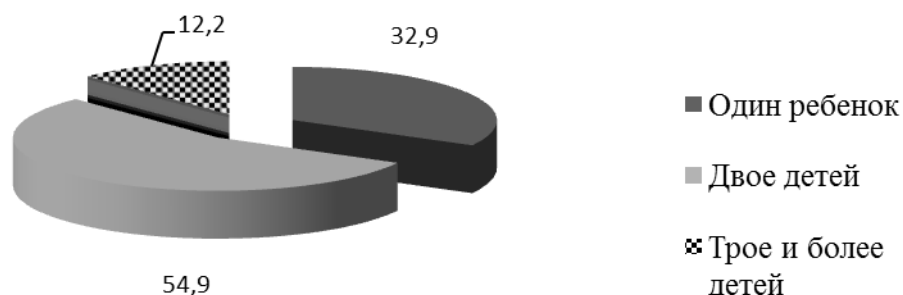


Рисунок 3 – Наличие детей в семье респондента, %

Если рассматривать особенности в отношении молодежи из разных по составу семей к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей, то здесь можно говорить об определенных тенденциях (таблица 2).

Таблица 2 – Отношение молодежи из разных по составу семей к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей, %

Состав родительской семьи	Отношение к решению женщины (мужчины) никогда не иметь детей					
	Совершенно не одобряют	Скорее не одобряют	Где-то посередине	Одобрят	Полностью одобряют	Затруднились ответить
Семья с одним ребенком	59,3	20,8	12,0	4,2	0,9	2,8
Семья с двумя детьми	64,7	21,7	6,4	1,7	0,6	5,0
Семья с тремя и более детьми	61,3	17,5	11,3	6,3	1,3	2,5

Согласно полученным данным, студенты из семей с тремя и более детьми, а также семей с одним ребенком чаще других категорий одобряют решение женщины (мужчины) никогда не иметь детей, что

может стать предпосылками для формирования собственных установок к чайлдфри. В связи с этим важной частью процесса воспитания с ранних лет (как в семье, так и в учебных заведениях) должно стать формирование у подрастающего поколения таких качеств как милосердие, терпение, трудолюбие, участие по отношению к своим родным и близким, что может способствовать в дальнейшем созданию благополучной семьи с детьми.

Почему же люди выбирают путь добровольной бездетности? Причины этому могут быть самые разные (таблица 3). По мнению студенческой молодежи, основной причиной чайлдфри является наличие у человека гедонистических установок – стремления жить комфортно, иметь больше свободного времени для досуга, хобби, друзей. На втором месте находится более социально приемлемая позиция – желание иметь возможность развития. Также в перечень существенных причин выбора жизненного пути добровольной бездетности входит отсутствие потребности в детях (неимение биологической тяги к родительству, общая неприязнь к детскому поведению и др.)

Таблица 3 – Мнения студентов о причинах чайлдфри

Причины	%
Желание жить комфортно (иметь больше свободного времени для досуга, хобби, друзей)	61,1
Желание иметь возможность развития (осознание того, что рождение ребенка повредит самореализации, карьерному росту и т.п.)	49,7
Отсутствие потребности в детях (неимение биологической тяги к родительству, общая неприязнь к детскому поведению и др.)	37,2
Безопасность родителя и ребенка (медицинские предпосылки для трудной беременности, риск смерти при родах и др.)	17,5
Вера, что приносить людей в этот мир безнравственно (мир полон страдания, нельзя гарантировать ребенку благополучную жизнь, сначала нужно сделать счастливыми уже живущих и др.)	15,4
Другое	0,6

Для мужчин и женщин тройка причин одинакова. При этом женщины чаще мужчин выбирали позицию, при которой отказ от детей это желание иметь возможность развития. Это не удивительно, ведь традиционно ведение домашнего хозяйства, воспитание детей в основном ложилось на плечи женщины. Сегодня женщины больше ори-

ентированы на карьеру, успех, т.е. на самореализацию вне домохозяйства. Все это приводит к изменению индивидуальных предпочтений в отношении числа детей, смещению времени рождения первого ребенка в более позднюю сторону или даже выбору для себя добровольной бездетности, несмотря на общественное неодобрение и порицание.

Как показывает практика, добровольный отказ от детей становится менее возможным, если дети воспринимаются как ценность, дар Божий, благодать, предназначение. Архимандрит Георгий в своей книге «Православная семья» пишет: «Человек предназначен от сотворения своего жить семейной жизнью для того, чтобы растить детей» [6, С. 20]. Однако для некоторых родителей появление ребенка может стать не только долгожданным чудом, но и тяжким бременем. Для выяснения того, как воспринимают молодые люди детей, являются ли они сегодня ценностью, в исследовании был задан вопрос: «Что, по вашему мнению, приносит ребенок в семью?». Студентам предлагалось расставить по пяти местам (где 1 – наибольшая степень, 5 – наименьшая) ряд определений, характеризующих меняющуюся ситуацию в жизни человека после рождения ребенка (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос «Что приносит ребенок в семью?», %

Определения	Позиция				
	1	2	3	4	5
Счастье	62,7	9,6	6,4	5,0	16,3
Заботы	25,5	17,4	29,4	17,2	10,5
Радость	23,9	36,7	19,1	10,5	9,8
Ограничение собственных возможностей	14,0	19,6	16,3	19,2	36,9
Изменение жизненных приоритетов	18,9	16,3	17,8	26,1	21,5

Как видно из данных таблицы, по мнению студентов, ребенок приносит в семью счастье, т.е. в молодежной среде провинциального города сохраняется ценность детей. Как позитивный факт можно отметить, что менее всего молодые люди воспринимают детей как ограничение собственных возможностей. Для сохранения и распространения таких взглядов эффективным представляется усиление мер, направленных на формирование общественной и личностной ценности семьи и детей.

Важной составляющей для понимания ситуации с добровольной бездетностью также является исследование индивидуальных предпочтений в отношении числа будущих детей. И западные, и российские исследователи признают, что желаемое число детей лучше всего отражает индивидуальную потребность в детях и, следовательно, этот показатель может служить наиболее близким числовым выражением репродуктивной установки детности [7]. С позиции религии лучше, если семьи «возложат проблему деторождения на Бога». Старец Паисий Святгорец говорил: «Есть супруги, которые в первую очередь стараются упорядочить все прочие проблемы и лишь затем начинают думать о детях. Такие люди совсем не берут в расчет Бога. А другие супружеские пары говорят: «Нынешняя жизнь не легка. Пусть у нас будет один ребенок – и хватит. Тут и одного-то попробуй вырастить!» И не рожают других детей. Эти люди не понимают, насколько они согрешают, думая подобным образом, не полагаясь с доверием на Бога. Бог «сердоболен». Ему легко перестать давать супругам детей, если Он увидит, что их вырастить им уже не под силу» [5].

Согласно демографическим исследованиям для изменения тенденции депопуляции в стране идеальной моделью является семья с тремя – четырьмя детьми. Определенные установки на многодетность (при условии приведения ребенка к Богу) прослеживаются и в религиозных источниках: «Православная семья спасается через чадородие, так как чем больше детей, тем больше возможностей проявить любовь и заботу» [6, С. 67].

Так какие же планы в отношении будущих детей имеют представители орловского студенчества? Добровольная бездетность не находит распространения среди орловских студентов. Только для 2% молодых людей семья без детей является предпочтительной. Большинство молодых людей ориентированы на модель семьи с двумя детьми, что отражает современные тенденции преобладания нормы двухдетности (рисунок 4). Сторонников однопородной модели семьи практически столько же, сколько многодетной. Семью с тремя и более детьми, что может способствовать снижению естественной убыли населения, хочет иметь приблизительно каждый седьмой студент. Конечно, такие планы (особенно предпочтения в отношении многодетности) могут так и не воплотиться в жизнь, поскольку формируются молодыми людьми в условиях неопределенности. Тем не менее, эти (пусть и слабые пока) проявления здорового национального и религиозного

самосознания нуждаются во всяческом стимулировании и всесторонней поддержке.

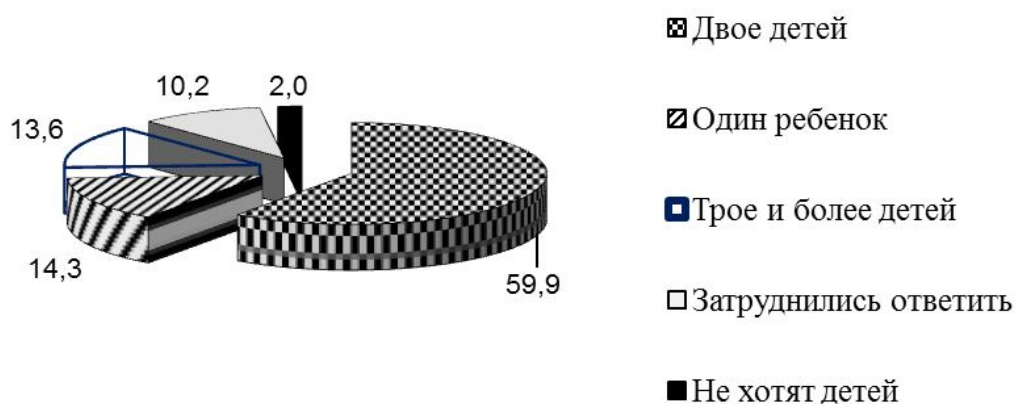


Рисунок 4 – Планы студентов относительно количества будущих детей, %

Репродуктивные установки женщин и мужчин несколько отличаются. Женщины имеют более определенные планы в отношении своего будущего (рисунок 5).

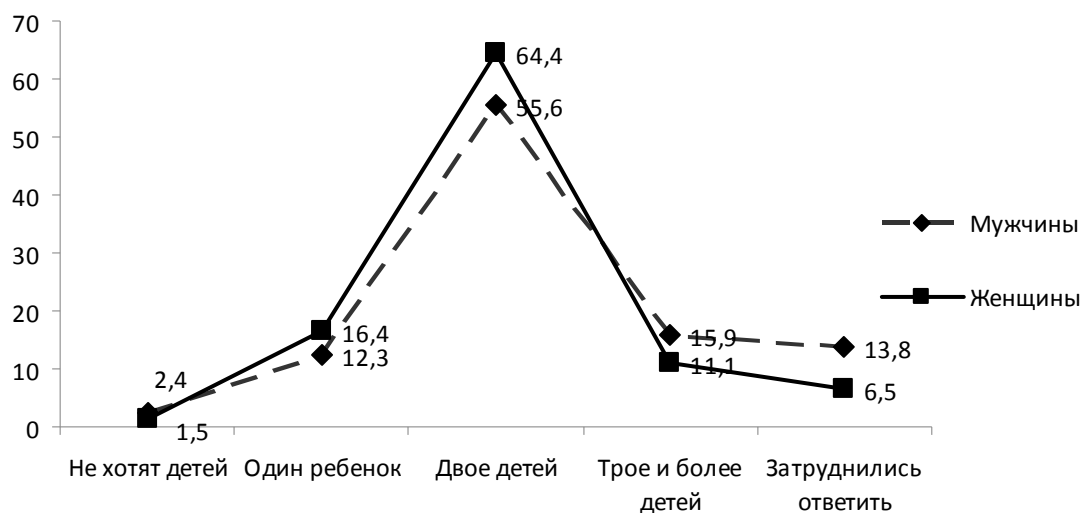


Рисунок 5 – Планы студентов относительно количества будущих детей в зависимости от пола, %

В два раза меньше женщин, чем мужчин затруднились сказать, сколько детей они хотели бы иметь, т.е. студентки имеют вполне сформировавшиеся предпочтения о желаемом количестве детей. При этом респонденты – мужчины оказались чаще ориентированы на вы-

сокие репродуктивные установки – создание семьи с тремя и более детьми, которая зачастую воспринимается в обществе как что-то из ряда вон выходящее.

Вообще можно отметить, что существует мнение, о том, что многодетные семьи часто создают безответственные, социально неблагополучные или глубоко верующие люди. Старец Паисий Святотгорец говорил, что «Бог особенно любит многодетные семьи. О них Он проявляет особенную заботу. В большой семье детям даются многие благоприятные возможности для нормального развития – при условии, что родители воспитывают их правильно. Один ребенок в многодетной семье помогает другому. Старшая дочь помогает матери, средний присматривает за младшим и так далее. То есть такие дети отдают себя друг другу и живут в атмосфере жертвенности и любви. Младший любит и уважает старшего. Эти любовь и уважение возделываются в многодетной семье естественным образом» [5]. В ходе исследования выявились различия в репродуктивных установках верующей и неверующей молодежи (таблица 5). Вопреки ожиданиям неверующая молодежь чаще говорит о стремлении создать многодетную семью, чем верующая. При этом эта же категория в большей степени представлена среди потенциальных чайлдфри – приблизительно каждый десятый из них не хочет иметь детей. Скорее всего, выявленная позиция верующей молодежи в отношении установки на двухдетность связана с пониманием тех сложностей (социально-экономических, психологических и др.), с которыми им предстоит столкнуться в случае рождения трех и более детей. Тем не менее, 14,6% верующих студентов хотят иметь многодетную семью в будущем.

Таблица 5 – Планы верующей и неверующей молодежи о количестве будущих детей, %

	Планируемое число детей				
	0	1	2	3 и более	Затруднились ответить
Верующие	1,4	13,2	63,4	14,6	7,3
Скорее верующие	0	16,9	59,4	13,7	10,0
Скорее не верующие	2,8	11,3	63,4	4,2	18,3
Неверующие	11,1	9,3	46,3	18,5	14,8
Затруднились ответить	4,0	24,0	44,0	16,0	12,0

В ходе исследования также выявилась зависимость репродуктивных установок молодых людей из разных по составу семей (таблица 6). Выходцы из многодетных семей чаще других (практически в два раза) заявляют о своем стремлении продолжить семейную традицию, и ориентированы на модель семьи с тремя и более детьми, т.е. наблюдается отчетливая позитивная преемственность между репродуктивными установками родителей и детей.

Таблица 6 – Планы молодых людей из разных по составу семей относительно количества будущих детей, %

Состав родительской семьи	Планируемое число детей				Затруднились ответить
	0	1	2	3 и более	
Семья с одним ребенком	2,8	13,4	61,6	10,2	12,0
Семья с двумя детьми	1,4	15,8	59,7	13,3	9,7
Семья с тремя и более детьми	2,5	10,0	56,3	23,8	7,5

В связи с вышеуказанным, важным направлением деятельности по улучшению демографической ситуации является создание привлекательного образа многодетной семьи в обществе – при котором семья с тремя, четырьмя и более детьми позиционируется не как удел неблагополучных, малообеспеченных категорий, а символ успешной, социально-активной жизни, в которой наряду с карьерой и творческой самореализацией есть место для домашнего тепла и уюта. Для молодых людей примером для подражания в этом случае могут стать известные личности, представители музыкальной индустрии, индустрии кино и других сфер, которые выбрали для себя путь не бездетности, а многодетности.

Нельзя отрицать, что добровольная бездетность явление сложное и многоаспектное, имеющее как сторонников, так и противников. Согласно данным исследования, социальный портрет человека чайлдфри, выглядит следующим образом: эгоистичный, живущий и делающий все исключительно для наслаждения, получения удовольствия, не любящий детей, ориентированный на развитие, карьеру (т.е. внешние обстоятельства) (таблица 7). Последняя характеристика (среди перечисленных) носит более социально приемлемый характер.

Такие люди (ориентированные на карьеру) если и не смогут изменить демографическую ситуацию к лучшему, то хотя бы будут приносить пользу обществу благодаря своему делу. Тем не менее, можно отметить, что студенческая молодежь провинциального города чаще наделяет людей, выбравших путь добровольной бездетности, негативными характеристиками.

Таблица 7 – Эпитеты, соответствующие человеку чайлдфри

Характеристики	%
Положительные	
Ориентированный на развитие, карьеру	46,0
Нестандартный, индивидуалистичный	5,2
Трезвомыслящий	3,5
Гуманный	2,4
Дальновидный	1,7
Отрицательные	
Эгоистичный	64,2
Живущий и делающий все исключительно для наслаждения, получения удовольствия	47,0
Не любящий детей	46,8
Трусливый, склонный к фобиям	18,1
Недальновидный	15,1

Рассмотрим еще один аспект, характеризующий явление «чайлдфри». Согласно ранее проведенным исследованиям, люди, выбравшие добровольную бездетность, могут распространить свои установки на других – посредством пропаганды такого образа жизни на площадках разного уровня: в печатных изданиях, радио-, теле- и видеопрограммах, блогах и порталах. Не являются исключением и социальные сети. Подобные сервисы сегодня это неотъемлемая часть жизни студентов, выполняющая и роль инструмента распространения различной информации, в том числе касающейся семьи и брака. В этой связи интерес представляет отношение студенческой молодежи к группе пользователей – сторонников чайлдфри в социальных сетях.

Согласно результатам опроса, наиболее распространенной в студенческой среде является позиция, при которой такая группа может существовать, если она не навязывает другим пользователям отрицание семейных ценностей (таблица 8). Женщины чаще мужчин склон-

ны придерживаться именно этой позиции в отношении тех, кто за добровольную бездетность. Это самая популярная точка зрения среди студенток. В ответах мужчин нельзя выделить какую-либо преобладающую позицию – приблизительно равное количество респондентов придерживаются суждений от «группа имеет право на существование, как и любая другая» до «группу следует закрыть». При этом мужчины чаще женщин говорят о том, что группу сторонников чайлдфри в социальных сетях следует закрыть, т.к. она способствует распространению идеи бездетности.

Таблица 8 – Отношение к группе пользователей – сторонников чайлдфри в социальных сетях, %

Ответы	Итого	Мужчины	Женщины
Группа имеет право на существование, как и любая другая	27,9	30,0	25,7
Группа может существовать, если не навязывает другим пользователям отрицание семейных ценностей	38,0	31,2	44,9
Группу следует закрыть, т.к. она способствует распространению идеи бездетности	23,6	27,3	19,8
Затруднились ответить	10,5	11,4	9,6

Различия при оценке деятельности групп пользователей – сторонников чайлдфри в социальных сетях прослеживаются и в ответах верующей и неверующей молодежи (таблица 9). Практически все категории студентов (вне зависимости от веры) считают, что такие группы могут существовать, если они не несут негативной нагрузки – не навязывают другим пользователем ценностей, отрицающих традиционные ценности семьи. Исключение в данном случае составляет группа неверующих – для них самой популярной является позиция – группа имеет право на существование, как и любая другая, т.е. представители этой категории демонстрируют более либеральный (западный) подход. Верующие и скорее верующие чаще других предлагают закрыть такое сообщество, т.к. оно способствует распространению идеи бездетности, которая [идея] не согласуется с традиционными православными семейными ценностями.

Таблица 9 – Отношение верующей и неверующей молодежи к группе пользователей – сторонников чайлдфри в социальных сетях, %

	Группа имеет право на существование, как и любая другая	Группа может существовать, если не навязывает другим пользователям отрицание семейных ценностей	Группу следует закрыть, т.к. она способствует распространению идеи бездетности	Затруднились ответить
Верующие	27,5	34,1	26,1	12,2
Скорее верующие	22,4	41,1	26,9	9,6
Скорее не верующие	38,0	40,8	12,7	8,5
Неверующие	38,9	35,2	16,7	9,3
Затруднились ответить	28,0	52,0	12,0	8,0

Подводя некий итог, можно отметить, что в современных условиях влияния западных либеральных идей и практик необходимо формировать у подрастающего поколения устойчивый интерес к богатому православному культурному наследию русской земли, передавать им знания и традиции православной культуры. Следует возрождать и распространять традиционные семейные ценности, такие как «радость отцовства и материнства, нравственная красота благочестивого супружества и идеал крепкой многодетной семьи» [2]. Также необходимо скорректировать содержание образовательной и воспитательной деятельности в учебных заведениях: направить ее не только на накопление знаний о семье и браке, но и на становление эмоциональных и духовно-нравственных качеств личности таких качеств как милосердие, терпение, трудолюбие, участие по отношению к своим родным и близким. На наш взгляд, все это может способствовать духовно-нравственному и демографическому благополучию нации.

Литература:

1. Антонов А.И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России (часть 2) [Электронный доступ]. http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1965
2. Архиепископ Костромской и Галичский Александр (Могилев) Православные традиции российской семьи [Электронный доступ]. <http://www.pravmir.ru/pravoslavnye-tradicii-rossijskoj-semi/>
3. Исупова О.Г. Добровольно бездетные или «свободные от детей» [Электронный доступ]. <http://www.polit.ru/article/2010/10/15/childfree/>
4. Крушинская Е. Чайлдфри: право не иметь детей или право быть ребенком? [Электронный доступ]. <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-31463/>
5. Паисий Святогорец Слова. Том IV. Семейная жизнь [Электронный доступ]. http://azbyka.ru/tserkov/lyubov_i_semya/paisiy_semeynaya_zhizn.shtml
6. Православная семья / Архимандрит Георгий (Шестун). – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Благотворительный фонд «Покровъ», 2012. – 232 с.
7. Тындик А.О. Репродуктивные установки населения в современной России // SPERO. – Весна-лето 2012. – С. 95 – 112.
8. Уварова В.И. Молодежь и Русская Православная церковь: социологический аспект // Бюллетень региональных социологических исследований. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2013 – № 2 (18). – С. 5 – 27.
9. Чайлдфри [Электронный доступ]. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8>



**Рубрику ведет Т.П. Устинова - руководи-
тель Территориального органа Федераль-
ной службы государственной статистики
по Орловской области**

ДОМ ПОСТРОИМ, БУДЕМ ЖИТЬ

**Т.П. Устинова, руководитель Территориального
Органа Федеральной службы государственной
статистики по Орловской области,
e-mail: ustinovatp@orel.gks.ru**

Аннотация: В статье анализируется ситуация с обеспеченностью жильем населения области в конце XX и начале XXI веков. Даются качественные характеристики жилых помещений и жилищного фонда, раскрываются проблемы, с которыми сталкиваются жители региона при решении вопроса улучшения своих жилищных условий.

Ключевые слова: квартирный вопрос, строительство жилья, жилищный фонд, приватизация жилых помещений, частная собственность, благоустройство жилищного фонда, рынок жилья

Annotation: In the article a situation with security habitation of the population of area in the end of XX and the beginning of XXI centuries is analyzed. Qualitative characteristics of premises and an available housing are given, problems with which inhabitants of region collide at the decision of a question of improvement of the living conditions are revealed.

Keywords: room question, construction of habitation, available housing, privatization of premises, private property, accomplishment of an available housing, market of habitation

Квартирный вопрос не только испортил москвичей, но и остается в разряде самых злободневных и актуальных (ранее в СССР, теперь в России), начиная с 20-х годов прошлого столетия, т.е. с момента начала активной урбанизации. Жители Орловской области в полной мере испытали, да и испытывают до сего времени, проблемы с жиль-

ем, которого не хватало в советские времена, а в постсоветские ставшего для многих недоступным.

В начале 1986 года генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев пообещал жителям СССР, что к 2000 году каждая советская семья будет жить в отдельной квартире или доме. Была даже принята Государственная программа СССР «Жилье 2000», но в связи с развалом союза она осталась нереализованной [1]. Однако госпрограмма дала серьезный импульс для жилищного строительства. Достаточно сказать, что в Орловской области в 1986-1990 годах было введено в действие 2316,6 тыс. кв. м. общей площади жилья, что на треть превышало объем ввода за 1976-1980 годы и на 38 % за 1981-1985 годы [3].

С начала 90-х годов XX столетия темпы строительства жилья сократились практически вдвое. С 1991 года по 2000 год было введено 2313,5 тыс. кв. м. общей площади жилых домов, с 2001 года по 2010 год – 2239,8 тыс. кв. м. [3], т.е. примерно столько же, сколько за предыдущую пятилетку. В последние два года наблюдается положительная динамика в жилищном строительстве, но от достижения амбициозного ориентира, озвученного Президентом В. Путиным около пяти лет назад, ежегодно строить по одному квадратному метру на каждого россиянина [2], регион очень далек.

Со сменой экономической формации к населению пришло осознание того, что время получения бесплатного жилья прошло, и с середины 90-х годов начинается активизация индивидуального жилищного строительства. Доля вводимых жилых домов, построенных населением, постоянно увеличивается. В 1986-1990 годах, этот показатель составлял всего 3,9 %, в 1991-2000 - 30,3, в 2001-2010 годах - 41,5, в 2012 году – 45,5 %.

С середины 80-х годов минувшего века жилищный фонд в регионе увеличился более чем на треть и на конец 2012 года превысил 20,0 млн. кв. м. Городской жилищный фонд приблизился к 13,0 млн. кв. м. (прирост к 1985 г. 66 %), сельский – к 7,1 млн. кв. м (+2,8 %). Средняя обеспеченность населения области жильем возросла за этот период с 16,8 кв.м. до 25,8 кв. м., в том числе в городской местности – с 14,6 кв. м. до 25,4 кв. м., в сельской – с 20,8 кв. м. до 26,7 кв. м. [3].

По данным индикаторам Орловская область опережает Россию. В целом по стране на конец 2011 года на жителя приходилось 23,0 кв. м., в том числе на горожанина – 22,4, селянина – 24,5 кв. м [4].

Удельный вес семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в общем числе семей области сократился за

последние 22 года в 3,7 раза и составил на 31.12.2012 года 4,4 % [3]. Данные изменения связаны с решением частью семей в этот период жилищной проблемы за счет получения квадратных метров в порядке очереди, покупки недвижимости, переселения из аварийного и ветхого жилищного фонда, индивидуального жилищного строительства, а также с установлением жилищным законодательством Российской Федерации нового порядка постановки на учет семей, нуждающихся в жилье.

В результате бесплатной приватизации жилых помещений, начавшейся в 1991 году, к концу 2012 года в собственность жителей области перешло 146,5 тыс. жилых помещений (81,2 % от подлежащих приватизации). Доля же жилищного фонда, находящегося в частной собственности граждан, выросла за этот период в 2,3 раза, составив на 31.12.2012 года 90,3 % [3] (в целом по стране – 86,3 %) [5].

Сопоставление удельного веса жилья, принадлежащего населению на правах собственности, в России и странах мира, показывает, что выше он только в государствах, образовавшихся в результате распада СССР. Так, в Беларуси удельный вес собственного жилья на конец 2011 года составлял 86,7 %, Украине – 93,2, Азербайджане и Таджикистане – по 94,1, Казахстане – 96,4, Республике Молдова – 97,4, Киргизии – 98,2, Армении – 99,6 %. В странах Европы доля жилья, находящегося в собственности граждан, колеблется от 49,4 % (данные за 2005 г.) в Дании до 82,2 % (2001 г.) в Испании. В США и Канаде в собственности находится примерно две трети жилищного фонда [5]. Очевидно такая разница в наличии частной собственности граждан на жилье в странах на постсоветском пространстве, Старого и Нового Света связана с условиями налогообложения, которые в настоящее время в России, например, значительно лояльнее, чем в странах Европы и США. Достаточно сказать, что налогооблагаемой базой в США является стоимость приобретения (оценочная) недвижимости с ежегодной индексацией в 2 %, а налоговая нагрузка составляет 1 % (х на местные коэффициенты) от оценочной стоимости. В России же в качестве налогооблагаемой базы выступает инвентаризационная стоимость жилой недвижимости (которая ниже рыночной стоимости как минимум на порядок), а налоговая нагрузка колеблется от 0,1 до 2 % в зависимости от инвентаризационной стоимости [6]. То есть налоговое бремя для россиян пока вполне посильно. Однако, разрабатываемый в недрах Минфина законопроект об изменении налогооблагаемой базы для взимания налога на недвижимость (рас-

чет налога исходя из рыночной стоимости жилья) [7], грозит кратным увеличением налоговой нагрузки на население.

С середины 90-х годов прошлого столетия органы статистики разрабатывают данные о структуре жилого фонда по числу комнат и площади квартир, которые свидетельствуют о росте количества одно, трех, четырех и более комнатных квартир и сокращении двухкомнатных. Средний размер одно, двух и трехкомнатных квартир прирос на 1,3, 2,5 и 1,8 кв. м., составив, соответственно 33,8, 47,8 и 62,7 кв. м. При этом средняя общая площадь четырех и более комнатных апартаментов увеличилась с 71,6 кв. м. в 1995 году до 103,9 кв. м. в 2012 году [3].

С развитием рынка жилья резко возрос спрос на однокомнатные квартиры (на конец 1995 года их было 62,5 тыс., а на конец 2012 г. – 82,3 тыс.) [3], т.к. их общая стоимость ниже, чем на квартиры с большим количеством комнат. По этой причине «однушки» стали решением жилищной проблемы не только одиноких, но и семей с невысокими денежными доходами.

Еще более высокими темпами прирастало количество четырех и более комнатных квартир (с 1995 по 2013 г. на 78 %) [3], что свидетельствует о желании людей с достатком жить в более комфортных условиях.

Комфортность проживания зависит не только от числа комнат и размера жилых помещений, но и от их благоустройства. Следует отметить, что уровень благоустройства жилищного фонда области ежегодно повышается. В настоящее время практически всё вводимое жилье, независимо от расположения его в городской или сельской местности, имеет полный набор видов благоустройства, включающий: водопровод, водоотведение, отопление, ванны, и/или душевые, газ, горячее водоснабжение. В целом же уровень благоустройства жилищного фонда в городах выше, чем на селе, т.к. строительство индивидуальных домов со всеми удобствами в сельской местности началось примерно на два десятилетия позже, чем в городах. Во времена колхозно-совхозного производства благоустройством отличались только многоквартирные сельские дома. В итоге на начало 2013 года удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом, в городской местности составил 83 %, а в сельской – 54 %, водоотведением, соответственно, 82 и 47 %, отоплением – 98 и 75 %, ваннами (душем) – 75 и 39 %, газом (сетевым и сжиженным) - 93 и 86 %, горячим водоснабжением 76 и 37 % [3].

При всех положительных изменениях жилищных условий населения области нельзя не отметить, что 45,9 % всех многоквартирных и 52,9 % индивидуальных жилых домов, имевшихся на конец 2012 года, построено до 1970 года. На их долю приходится около 40 % общей жилой площади. 798 многоквартирных домов, без аварийных, (78 % от их общего числа) и 7146 (4,9 %) индивидуальных жилых домов имеют степень износа свыше 65 %. Ветхими числились 4852 жилых дома, аварийными - 214 жилых домов, с общей площадью 408 и 54 тыс. кв. м., соответственно. Число жильцов, ждущих переселения из аварийного и ветхого жилья, составляло 13,4 тыс. человек, 3,3 тыс. человек из которых проживало в аварийных домах [3]. Учитывая темпы переселения, достигнутые в ходе реализации Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и региональных адресных программ в 2008-2012 годах [8], проблема этих граждан будет решена в лучшем случае через два десятилетия.

Резкий прирост ветхого и аварийного жилищного фонда зафиксирован с начала 2000-х годов. В 80-е – 90-е годы прошлого столетия эта проблема не была такой острой, на наш взгляд, по двум причинам. Во-первых, в тот период по степени износа (для каменных домов – свыше 70 %, для деревянных домов со стенами из местных материалов и иных – свыше 65 %) [9] к данной категории жилья могли быть отнесены сохранившиеся довоенные постройки и частично жилые дома, построенные сразу после войны. Во-вторых, в 90-е годы серьезное внимание уделялось поддержанию на должном уровне технического состояния жилищного фонда. В 1990 – 1998 годах было капитально отремонтировано 2662, 1 тыс.кв. м. общей площади жилых домов. С 1999 года объемы капитального ремонта резко сократились, составив за 1999-2007 годы – 423,5 тыс. кв.м., за 2008 – 2012 годы – 437,7 тыс.кв. м. [3].

Как отмечалось ранее, рынок жилья для многих жителей орловщины остается недоступным из-за высокой стоимости квартир и домов, предлагаемых к продаже. Органы статистики на регулярной основе отслеживают цены на первичном и вторичном рынке жилья с IV квартала 1996 года. Так вот, с 1997 года по 2012 год средняя цена одного кв. м. во всех типах квартир на первичном рынке (включающих квартиры среднего качества (типовые), улучшенного качества и элитные квартиры) выросла в 15 раз, на вторичном рынке (квартиры низкого качества, среднего качества (типовые), улучшенного качества) -

в 17,4 раза. Если в 1997 году однокомнатную квартиру площадью 33,8 кв. м. можно было купить на первичном рынке за 85 тыс. рублей, на вторичном – за 63 тыс. рублей, то в 2012 году - уже за 1,100 и 1,000 млн. рублей, соответственно. В 2013 году жилье продолжает дорожать, подтверждая ещё раз аксиому о том, что спрос диктует предложение.

Несмотря на рост номинальных денежных доходов в среднем на жителя области за этот период в 25,8 раза, для шестой части населения области, имеющей денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, улучшение жилищных условий через покупку жилья останется несбыточной мечтой. Ведь даже семья, состоящая из двух взрослых человек, имевших располагаемые денежные доходы в 2012 году на средне областном уровне (186,6 тыс. рублей на человека в год), гипотетически сможет собрать требуемую сумму на покупку однокомнатной квартиры только за 10-15 лет.

Недостаток собственных средств и желание обзавестись жильем не дожидаясь того времени, когда будет накоплена необходимая сумма, а также активизация кредитных организаций в продвижении своих кредитных продуктов стимулировали население на приобретение жилья с привлечением заемных средств. О масштабах кредитных (в том числе и ипотечных) ресурсов, использованных населением на эти цели, можно судить по задолженности по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам. В Орловской области на начало 2005 года рублевая её часть составляла 71 млн. руб. (5 млн. руб. из них по ипотечным жилищным кредитам), на начало 2010 года – 2730 млн. руб. (1798 млн. руб.) [10], на начало 2013 года – 6148 млн. руб. (5479 млн. руб.) [11]. Задолженность населения по жилищным кредитам в иностранной валюте выросла с 47 млн. рублей на 01.01.2006 года [10] до 162 млн. рублей на 01.01.2013 года [11]. Несмотря на льготные ставки на выдаваемые населению жилищные кредиты, они не отличаются дешевизной. По данным, размещенным на Портале Орловской области, средняя ставка по выданным в рублях ипотечным жилищным кредитам в 2012 году в регионе была на уровне 11 % [8], тогда как в Европе она находится в пределах 4-5 % годовых.

Учитывая, что вопрос улучшения жилищных условий касается не только семей, включенных в списки нуждающихся в жилых помещениях, а значительно большей части населения, решение его видится в строительстве социального жилья и, возможно, доходных домов, как это практиковалось в России до 1917 года, и которые на сегодня яв-

ляются одним из основных видов жилья для горожан во многих развитых странах мира [12].

Литература:

1. Михаил Горбачев: К 2000 году каждая семья будет жить в отдельной квартире. Дата обращения 08.08.2013. URL:<<http://www.obeshania.ru/documents/k-2000-god>>.
2. Башкатова А. Каждому гражданину – по квадратному метру. Дата обращения 08.08.2013. URL: <http://www.ng.ru/economics/2013-03-25/4_realty.html>.
3. Орловская область. Статистические ежегодники. Орёл 2000, 2005, 2012, 2013.
4. Основные показатели жилищных условий населения. Дата обращения 19.07.2013. URL:<http://www.gks.ru/free_doc/new_site//population/jil-f/jkh39hl>.
5. Россия и страны мира 2012. Статистический сборник. Москва 2012.
6. Куприянов В. А. Анализ зарубежного опыта налогообложения объектов недвижимости. Дата обращения 19.07.2013. URL:<<http://conf.stu-kras.ru>>.
7. Сапожков А. В. Каким будет налог на недвижимость физических лиц. Дата обращения 02.08.2013. URL:<<http://taxpravo.ru/analitika/statya-70475>>.
8. Жилищно – коммунальный комплекс Орловской области. Дата обращения 02.08.2013. URL:<<http://www.Orel-region.ru>>.
9. Сивориновский Б.Г., Апарин Н.С., Заварина Е.С. Статистика капитального строительства в исследованиях НИИ статистики Росстата. Журнал «Вопросы статистики» №7 2013.
10. Российский статистический ежегодник 2011. Москва 2011.
11. Сведения о задолженности по кредитам, представленным кредитными организациями физическим лицам. Дата обращения 08.08.2013. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/udstat.aspx?month=018&year=20>>.
12. Белова А. Доходные дома: история и перспектива строительства в современной России. Дата обращения 06.08.2013. URL:<<http://www.rmnt.ru/story/realty/360474.htm>>.

Требования, предъявляемые к рукописи статьи**для Бюллетеня региональных социологических исследований**

- 1) Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю издания и представлять результаты проведенных эмпирических исследований с обязательным описанием методологии. Изложение материалов должно быть ясным, без длинных введений и повторений, с разъяснением узкоспециальных терминов.
- 2) Статья должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Office Word, напечатана на одной стороне листа формата А4. Шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – одинарный. Ширина полей: слева 2 см; справа 2 см; сверху – 2 см; снизу – 2 см. Абзацный отступ – 0,75.
- 3) Все материалы должны быть представлены в электронном виде.
- 4) В первой строке приводится название статьи, которое дается прописными буквами и полужирным шрифтом (выравнивание по центру).
- 5) Во второй строке указываются инициалы и фамилия автора (-ов).
- 6) В третьей строке приводится авторская справка, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), ученую степень и звание, должность, город и учебное заведение / место работы, домашний адрес, контактные телефоны, факс, e-mail. Если авторами статьи являются несколько человек, то информация дается о каждом авторе. Учебное заведение, место работы даются полным названием без каких-либо аббревиатур.
- 7) Далее приводится аннотация статьи (на русском и английском языке), которая описывает цели и задачи проведенного исследования, а также возможности его практического применения, указывает, что нового несет в себе материал; рекомендуемый средний объем – 500 печатных знаков.
- 8) Ключевые слова (на русском и английском языке) – это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста; обычно их выбирают из текста публикуемого материала, достаточно 5-10 ключевых слов.
- 9) В конце статьи приводится список литературы, на которую автор ссылается в тексте статьи.
- 10) Сокращения слов, кроме общепринятых, в статье не допускается. Аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой.
- 11) Количество таблиц должно соответствовать объему представленной информации. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать данные графиков, схем и текста, и наоборот. Таблицы должны быть наглядными, иметь название, заголовки должны точно соответствовать содержанию граф. В статье на каждую таблицу должна быть обязательная ссылка. Название таблиц выделяется полужирным шрифтом.
- 12) Формулы должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Equation и вставлены в текст по формату абзаца. Формулы следует нумеровать. Если формула единственная, то в ее нумерации нет необходимости.
- 13) Количество рисунков (графиков, схем) должно соответствовать объему представляемой информации. Рисунки, графики и схемы не должны дублировать текст статьи. Каждый рисунок должен быть четким, иметь нумерацию и название. Рисунки должны быть сделаны с помощью Microsoft Office Word и быть черно-белыми. Название рисунков выделяется полужирным шрифтом.

Информация о журнале представлена на сайте **www.brsi.soc-orel.ru**.

Публикация в журнале бесплатная.

Адрес учредителя журнала:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29
Тел.: (4862) 42-00-24
Факс: (4862) 41-66-84
www.gu-unpk.ru.
E-mail: unpk@ostu.ru

Адрес редакции:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет-учебно-научно-производственный комплекс»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65
Тел./факс: (4862) 55-19-46
www.brsi.soc-orel.ru.
E-mail: social_centra@mail.ru.

*Материалы статей печатаются в авторской редакции
Право использования произведений предоставлено авторам
на основании п. 2 ст. 1286 Четвертой части
Гражданского Кодекса Российской Федерации*

Ответственный редактор
канд. техн. наук О.С. Никитенко

Подписано в печать 24.06.2013
Формат 60×90, 1/16. Усл. печ. л. 4,9.
Тираж 500 экз.

Заказ № 131/13П2 .

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65