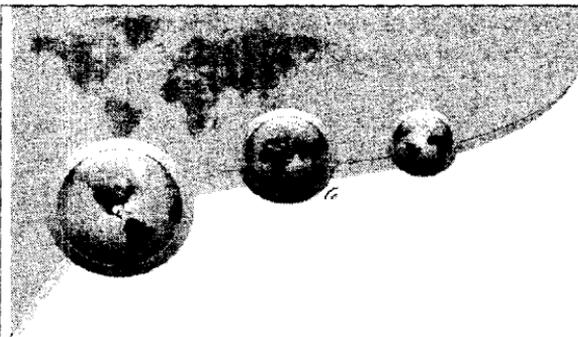


Российское общество социологов
Российская социологическая организация
ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК»

**Бюллетень
Региональных
Социологических
Исследований**

№ 8 (12) Октябрь-декабрь 2011

БРСИ №8(12) Октябрь-декабрь



Бюллетень региональных социологических исследований основан в 1987 году. Его создателем и первым главным редактором был доктор социологических наук, профессор – Хохлов А.А.

В Бюллетене представлены работы орловских социологов, посвященные актуальным темам, таким как трудоустройство выпускников вузов, употребление населением наркотиков, отношение молодежи города Орла к православию. Продемонстрированы возможности социологического метода контент-анализа при изучении газетных объявлений о вакансиях на региональном рынке труда.

В постоянной рубрике «Социальная статистика» читатель сможет ознакомиться с данными о динамике денежных доходов и расходов населения Орловской области за последние годы.

Бюллетень может быть полезен представителям органов власти различного уровня, руководителям организаций, научным работникам, аспирантам, студентам и всем, кто в той или иной степени использует результаты социологических исследований в своей деятельности, а также тем, кому интересно научно выверенное и обобщенное общественное мнение жителей региона.

Редакция:

В.И. Уварова – главный редактор, кандидат философских наук, доцент

М.А. Федосеева – заместитель главного редактора, кандидат экономических наук

Т.С. Болховитина – заместитель главного редактора по работе с регионами, директор Брянского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат политических наук, доцент

О.С. Никитенко – ответственный редактор, кандидат технических наук

Н.В. Якушина – кандидат социологических наук, доцент

Е.П. Мяси́на – кандидат социологических наук, доцент

Т.П. Устинова – руководитель территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

Адрес редакции:

302030, г. Орел,

ул. Московская, 65

Контактный телефон-факс:

(4862) 55-19-46

E-mail

social_centр@mail.ru

Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ	4
ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДА ОРЛА	5
В.И. Уварова Стратегии и проблемы трудоустройства выпускников вузов (на примере Орловского региона)	5
Е.П. Мясина Контент-анализ газетных объявлений о вакансиях на региональном рынке труда	18
Ю.С. Мишина, М.А. Федосеева Основные тенденции употребления наркотиков в г. Орле	27
ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЕЙ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ	43
В.А. Кузьменков Студенческая молодежь и православие: проблемы отношений	43
СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА	55
Т.П. Устинова, Т.И. Гусарова О денежных доходах и расходах населения Орловской области	55
К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ	64

Уважаемый читатель!

В этом номере Бюллетеня региональных социологических исследований представлены исследования, затрагивающие различные направления научного поиска.

В ряде статей номера мы продолжаем изложение результатов работы Центра социологических исследований УНИИСГН ФГБОУ ВПО «Государственный университет-УНПК» над научным проектом «Прогнозирование и анализ развития рынка образовательных услуг как основа разработки образовательной политики в сфере высшего профессионального образования». Так в статье «Стратегии и проблемы трудоустройства выпускников вузов (на примере Орловского региона)» показано, что в современных условиях необходимо найти определенный баланс между выбором вуза и специальности в соответствии со своими способностями, и решением о своем будущем трудоустройстве. Это может стать серьезной проблемой, в связи с тем, что имеет место ситуация невостребованности тех или иных специалистов (особенно молодых) на рынке труда.

Во второй статье представлены данные по проведенному контент-анализу газетных объявлений о вакансиях на региональном рынке труда, в результате которого авторы смогли дать некоторую оценку емкости регионального рынка труда и оценить имеющиеся перспективы трудоустройства и общие тенденции на рынке труда.

Несомненный интерес вызывает статья «Основные тенденции употребления наркотиков в г. Орле», где рассматривается одна из актуальнейших в настоящее время проблем. Несмотря на довольно большой объем публикаций по данной тематике данная работа имеет определенные преимущества, т.к. отражает сегодняшнюю ситуацию по наркопотреблению применительно к конкретному региону.

В рубрике «Публикации соискателей ученых степеней» представлена работа, рассматривающая проблемы отношений студенческой молодежи и православия. В статье поднимаются вопросы, касающиеся религиозной социализации, религиозного поведения и религиозной грамотности молодежи. При этом особое внимание уделяется пониманию православия как модного общественного феномена.

В постоянной рубрике «Социальная статистика» анализируются денежные доходы и расходы населения Орловской области как индикаторы, отражающие уровень жизни населения.

Надеемся, что представленные в Бюллетене темы будут для вас интересны и продолжены в дальнейших публикациях наших потенциальных авторов.



Рубрику ведет М.А. Федосеева – кандидат экономических наук, заведующий редакционно-аналитическим сектором Центра социологических исследований Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК»

СТРАТЕГИИ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ (НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОГО РЕГИОНА)

**В.И. Уварова, кандидат философских наук, доцент,
директор Центра социологических исследований
Учебно-научно-исследовательского института социологии и
гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК»,
lst@ostu.ru**

Предлагаемое вниманию читателя исследование выполнено в рамках научного проекта № 11078 «Прогнозирование и анализ развития рынка образовательных услуг как основа разработки образовательной политики в сфере высшего профессионального образования», выполненного сотрудниками Центра социологических исследований Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Государственный университет-УНПК» при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ. Цель исследования заключается в выявлении стратегий трудоустройства выпускников вузов, анализе степени совпадения ожиданий и запросов новоиспеченных специалистов с требованиями работодателей, определении влияния полученной в вузе специальности на вероятность трудоустройства выпускников.

Методика

В качестве метода сбора информации о трудоустройстве выпускников вузов использовалось полуструктурированное интервью. Подбор интервьюируемых предполагал охват широкого спектра специальностей и возможность ретроспективного взгляда на проблему, поэтому в выборке представлены выпускники, получившие как наиболее массовые, так и относительно редкие в настоящее время профессии, имевшие более или менее продолжительный временной период для трудоустройства. Всего опрошено

11 выпускников. Кроме того, использованы материалы интервью с начальником Управления труда и занятости Орловской области и директором профессионального лицея №10.

Работа во время учебы в вузе

Выбирая будущую специальность, абитуриенты либо принимают во внимание перспективы будущего трудоустройства, либо не задумываются над ними, решая насущную задачу. Но, став студентами, многие молодые люди стремятся совмещать учебу в вузе с временной или постоянной работой. Данная ситуация стала веянием времени. С одной стороны, это дает некую экономическую независимость от родителей, с другой – позволяет попробовать свои силы, приобрести определенный опыт. Особенно везет тем, кто находит подработку в сфере деятельности, связанной с получаемой специальностью, что позволяет соединить теоретические знания с реальной практикой.

Только один из участников опроса в период учебы в университете не подрабатывал, объясняя это тем, что *«времени не было. Я считаю, что либо учеба, либо работа. Родители мне хорошо помогали, так что нужды в подработке не было»*.

Естественным стимулом для начала работы, особенно для мужчины, является создание семьи. В этом случае берутся за любую работу, ориентируясь, в первую очередь, на заработную плату. *«На втором курсе я женился, образовалась семья, и я уже работал»*.

Подработка часто носит периодический или сезонный характер, несвязанный с получаемой специальностью. *«Это были не стабильные заработки, например, в детском лагере. Это не было связано со специальностью, такой подработки не нашлось»*.

Для кого-то сферой реализации своих способностей и интересов, а также и возможностью зарабатывать деньги становится активная общественная деятельность. *«По специальности подработки не было. Я занималась общественной деятельностью»*.

Возможность подрабатывать во время учебы в вузе в значительной степени определяется самой профессией. Так, будущий учитель не упускает шанса поработать с детьми в летнем лагере. *«Это была наша практика в детском лагере в Подмосковье, потом мы оставались работать дальше по собственной инициативе»*.

Инженер-конструктор швейных изделий практикуется, набирая опыт, в домашних условиях. *«К маме подруги приходили, им шила. У меня подруга работала в клубе танцовщицей, и я шила костюмы танцовщицам. Сначала было страшно, что-то получалось, что-то не получалось. Потом все пошло нормально. Таким образом, совмещала теорию с практикой»*.

Совмещение учебы с работой по специальности требует не только определенных знаний, заинтересованности, решительности, но и умения делать работу быстро, быть собранным, не тратить время на отвлекающие факторы, что-то отложить на будущее, от чего-то отказаться. *«Уже перед госэкзаменами я нашла полноценную работу и работала последние полго-*

да, когда писала диплом. Я получала юридическое, экономическое образование и работала».

Способным, энергичным, умеющим хорошо организовать свое время студентам удастся за годы учебы в вузе получить не только необходимые знания, но и приобрести практический опыт, что значительно повышает уровень их конкурентоспособности по сравнению с теми, кто вышел из вуза, даже с «красным дипломом», но без практического опыта. *«Я работала по специальности с третьего курса. Это, наверное, мне и помогло после института, потому что с опытом проще найти работу. С третьего курса мы учились с 2-х часов дня. Это позволило мне найти работу сметчика в маленькой частной фирме. На работе не надо было присутствовать 8 часов, и когда надо было, я отправлялась на учебу. В рабочее время даже умудрялась подготовиться к занятиям в институте».*

Те же, кто хотел, но не смог найти работу в процессе учебы, имели возможность, еще будучи студентами, зарегистрироваться в Центре занятости населения как ищущие работу, что повышало их шансы трудоустроиться после получения диплома. К сожалению, информации об этом большинство выпускников не имели.

Поиск работы после получения диплома

Осознавая сложность трудоустройства, многие выпускники вузов, не приступившие к работе еще в процессе обучения, начинают ее поиск вскоре после получения диплома о высшем образовании. Для этого используются различные способы: обращение к знакомым, поиск вакансий через рекламные объявления, посещение предприятий, обращение на биржу труда. Устройство на работу с помощью знакомых – необременительный, быстрый и надежный способ. *«Я устроилась на работу по знакомству. Сейчас я продолжаю работать там, куда устроилась на пятом курсе. Это работа по специальности»*, рассказывает респондент с дипломом юриста. *«Сначала, конечно, было тяжело, но все приходит с опытом, сейчас мне уже намного проще».*

Немало работодателей, не желающих принимать на работу людей «с улицы», больше полагаются на рекомендации своих знакомых. Подобные рекомендации позволяют получить представление не только, а подчас и не столько об уровне профессиональной подготовки, но и о личностных качествах претендента на рабочее место. *«Побегав и поискав работу, я поняла, что без знакомства в нашем городе никуда не ткнешься. Будь ты хоть семи пядей во лбу, работодателю главное рекомендация»*, - сетует выпускница.

Роль знакомых в поиске работы шире, чем конкретная помощь в трудоустройстве. Не имея реальной возможности оказать содействие в устройстве на работу, они могут вовремя проинформировать об имеющихся вакансиях. Дальнейшие действия, как и конечный результат полностью зависят от самого претендента. *«Друзья предложили пойти в типографию при швейном производстве (печать рисунков на детской одежде). Этот рынок сейчас очень востребован, работы много. Я там работаю уже больше года».*

Активный поиск работы, как правило, соединяет в себе различные варианты, позволяющие аккумулировать полезную информацию. Родственная и дружеская помощь является ее составной частью. *«Мне позвонила однокурсница, она работала в газете, которая дает объявления о работе. Она сказала, что на фабрике «Серебряная нить» требуется технолог и помощник технолога. Я предложила своей коллеге с предыдущей работы сходить туда на собеседование. И нас взяли».*

Определенная категория выпускников, имеющих четкие представления о том, в каких организациях они хотели бы работать, предпочитают личное посещение и предложение своих услуг выбранным организациям. Так поступают выпускники, имеющие уже опыт работы и потому рассчитывающие вызвать определенный интерес к себе, как к перспективному работнику. Главное в этом случае быть принятым именно в намеченную организацию, хотя бы временно, надеясь со временем проявить себя и закрепиться в ней. *«По объявлениям не искала. Ходила, узнавала (в том числе и через родителей), где есть места. В частную фирму идти не хотелось, это не обеспечивает стабильность. У меня уже был опыт такой работы. В «Орелстрой» я приходила два раза. Первый раз, чтобы узнать, есть ли вакансии. Потом через знакомых узнала, что появилась вакансия. На время декретного отпуска сметчика меня решили взять, но была перспектива, что переведут на постоянную работу, если кто-то уволится. Я пошла на эту должность. Вчера мне сообщили, что переведут на постоянную работу, т.к. освободилось место».*

Несомненно, способом устройства на работу, которым можно по праву гордиться, является приглашение из организации, в которой студент проходил преддипломную практику. Такое приглашение свидетельствует о хорошем впечатлении, произведенном практикантом не только своими знаниями, навыками, но и личными качествами, целеустремленностью, умением вписаться в коллектив, работать в команде. Подобные случаи не редкость, практика подбора кадров таким способом распространена во многих организациях. *«Я была на практике на этом предприятии, и когда появилась вакансия, мне ее предложили. Помогло еще участие в школе практического менеджмента. Мы приходили на предприятие как слушатели этой школы. Преддипломную практику тоже там проходили. Наверное, ко мне пристоматрелись».*

Хорошее впечатление, оставленное о себе в ходе практики, может помочь даже спустя определенное время, когда на него уже не рассчитывают. Так случилось в жизни учителя начальных классов. *«Я была беременной, когда получала диплом, и работать в мои планы не входило. В этой школе я проходила практику, у завуча. У нас с ней сложились хорошие отношения, и, когда я уходила (это было 2 года назад) она сказала, что после получения диплома постарается сделать все, чтобы найти мне здесь место. И в один прекрасный день мне позвонили и сказали, что срочно надо выйти. Так что сама я работу не искала, она мне очень удачно подвернулась».*

Отдельные предприятия обращаются в соответствующие вузы с просьбой рекомендовать хорошего выпускника для приема на работу. Чтобы

оказаться именно тем, кто получит такую рекомендацию, нужно соответственно проявить себя, продемонстрировать лучшие свои качества, обратиться на себя внимание. Только хорошей учебы для этого бывает недостаточно. *«Я очень благодарен нашему декану, что она помогла мне. Я, правда, недоедал ей, часто приходил, т.к. собирался поступать в аспирантуру. Она видела, что я энергичный, кручусь, и дала мне телефон директора, сказала, что нужны кадры. Я позвонил, пришел, пообщался, и меня взяли. Мне кажется, что часто все решают даже не мозги, а активность. Ведь даже умных ребят не замечали потому, что они от многого отказывались и отходили в сторону, а если биться в одну точку, то все равно пробьешься».*

Одним из вариантов трудоустройства выпускников вузов является обращение в Центр занятости населения. Данные о количестве выпускников, зарегистрированных в качестве безработных, представленные в таблице 1, показывают, что наибольший приток молодых специалистов приходится на третий квартал [3].

Таблица 1 - Количество выпускников вузов, зарегистрированных в Центре занятости населения в качестве безработных

2010 г.				2011 г.	
1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 квартал	2 квартал
44	19	59	9	25	16

Обращение выпускников вузов в Центр занятости населения происходит, как правило, после неудачных попыток устроиться на работу самостоятельно. Больших надежд на помощь Центра дипломированные специалисты без опыта работы не возлагают. Впечатления от общения с работниками данной службы остаются диаметрально противоположные в зависимости не только от конечного результата, но и от внимания, проявленного к обратившимся. Жалобы на формальное отношение, недостаточное внимание к себе звучали в основном от выпускников предыдущих лет. Так, выпускница 2008 года рассказала, что *«обращалась, но там по специальности ничего не предлагали. Даже на курсы переобучения мне не предлагали пойти. Просто ходила, отмечалась. Простояла я на бирже месяц. Потом пришла, общилась, что устроилась на работу. Они попросили принести справку с работы, что я пришла туда по направлению. В отделе кадров очень возмущались».*

Однако далеко не всегда можно обижаться на невнимание работников Центра занятости. Разрушение отдельных отраслей экономики, усугубленное кризисом, лишило специалиста по технологии машиностроения, окончившего вуз в 2009 г., всякой надежды найти работу по специальности. *«Я когда поступал, не думал, что не будет работы по специальности. В Орле было столько заводов, что я был уверен, на какой-то все равно возьмут. Хотя бы учеником, а потом все равно проявишь себя и пойдешь. А потом начался кризис, и все остановилось. А то, что есть, уже люди работают, и никак туда не попадешь».*

И помочь в такой ситуации Центр занятости населения не мог даже, если его сотрудники были в этом лично заинтересованы. *«В то время у меня мама работала в Центре занятости, и я просил ее подыскать мне работу. Но она сказала, что ничего подходящего нет. Нормальной работы нет вообще».*

Успешнее складываются отношения с Центром занятости у выпускников 2010 года, что, безусловно, связано с появлением федеральной программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда «Стажировка». Программа позволяет выпускникам вузов начать трудовую деятельность на предприятиях и в организациях города под руководством опытных работников, получая в течение полугода зарплату в размере 4500 рублей. За это время стажер приобретает опыт работы, которого так не хватает многим выпускникам при трудоустройстве, а предприятие получает возможность подбирать среди стажеров будущих сотрудников. За 2010 год по этой программе прошли стажировку 919 человек. Именно на такую программу была направлена выпускница 2010 г., специалист по управлению персоналом. *«Начала искать работу с сентября, но безрезультатно. В итоге через две недели пошла в Центр занятости, откуда меня направили на стажировку на завод. Для трудоустройства нужна запись в трудовой книжке по специальности, поэтому я согласилась. Там я стажировалась около двух месяцев. Потом по знакомству меня рекомендовали в компанию, где я сейчас работаю».*

Запросы и возможности молодых специалистов

Пытаясь найти работу, обладатели новеньких дипломов о высшем образовании естественно хотят реализовать себя по полученной специальности. При этом молодые люди рассчитывают на соответствующую должность, достойную зарплату, социальный пакет и перспективы дальнейшего роста. Однако получить все это сразу удается немногим и приходится расставлять приоритеты, от чего-то отказываться, выбирая то, что представляется более важным в данный момент или сулит большие перспективы.

Немногие опрошенные однозначно довольны найденной работой, но, ориентируясь, в первую очередь, на накопление опыта работы на хорошо организованном перспективном предприятии, молодые специалисты закладывают основу будущего успеха, возможность в перспективе, став высококлассным специалистом, самостоятельно выбирать свое профессиональное будущее. *«Я после окончания университета очень хотела поработать в массовом производстве, узнать, как все устроено, узнать все процессы, что за чем идет. На «Серебряной нити» у меня была возможность обучиться. Обучение было бесплатное. Возможность повышать квалификацию есть».* На вопрос о возможной смене места работы следует осторожный ответ: *«В ближайшее время – нет. Меня все устраивает».* Уточнение *«в ближайшее время»* свидетельствует об осознании молодым специалистом возможности через несколько лет исчерпать резервы повышения квалификации и профессионального роста на данном предприятии. Тогда изме-

нятся приоритеты и откроются перспективы профессиональных изменений, выбирать которые будет сам специалист.

Аналогичным образом рассуждает следующая выпускница, ориентированная на работу на самом крупном строительном предприятии в городе. *«Я пошла на эту должность, даже не спрашивая о зарплате, т.к. для меня главное набраться опыта, поработать года три в организации, где все делается, как положено, потому что потом, имея опыт, устроиться на работу гораздо проще».*

Молодые люди, трудоустроившиеся по полученной в вузе специальности, готовы на определенные издержки ради приобретения необходимого опыта работы. При этом одни извлекают максимум полезных знаний, работая на крупных, хорошо организованных предприятиях, другие, напротив, выбирают небольшие частные фирмы, где есть возможность освоить широкий спектр обязанностей. Ради этого опыта выпускница юридического института готова мириться с отсутствием соцпакета, сокращенным отпуском, невысокой зарплатой. Большой объем работы в данном случае не раздражает, а воспринимается как хороший опыт. *«Зарплата, учитывая объем работы и ее сложность, маловата. Соцпакета у нас нет, т.к. это частная организация. Перспектив роста у меня нет, потому что я единственный юрист в организации. Приходится представлять организацию и в суде, и в налоговой, и в трудовых спорах, в общем, делаю абсолютно все. Я в эту организацию пошла работать, потому что такого разностороннего опыта я нигде не получу. Что называется, за опыт приходится платить».*

Получать достойную зарплату – понятное и справедливое желание всех молодых специалистов, но честь и хвала тем из них, кто, адекватно оценивая ситуацию, прикладывает немалые усилия, чтобы привести свои возможности в соответствие со своими запросами, заслужить желаемую зарплату высоким уровнем квалификации и разнообразным опытом работы.

«Перспективами я очень довольна, потому что имею уникальную возможность работать в этой сфере. На данном этапе это тот случай, когда работаешь не за деньги. А полученный опыт я ценю очень высоко, на перспективу он будет незаменим».

А когда начинающий работник почувствует себя достаточно опытным, знающим и вполне самостоятельным специалистом, заработная плата выйдет на первый план и придется принимать решение о смене места работы. *«В будущем я вижу себя на более оплачиваемой работе, потому что до бесконечности сидеть на энтузиазме и в тысячах невозможно. Данная работа необходима для получения опыта в своей сфере, и деньги сейчас не ключевой фактор. Но потом нужно будет содержать не только себя, но и семью, поэтому есть желание и будет необходимость сменить место работы».*

Есть профессии, выбирая которые, человек сознательно обрекает себя на небольшую зарплату, например, профессия школьного учителя. И радость от возможности заниматься любимым делом спустя некоторое время, вероятно, будет омрачена постоянными материальными трудностями, что может поставить специалиста перед непростоим выбором. *«Мне нравится».*

профессия, я хочу посвятить себя детям. В плане зарплаты работа скорее не устраивает. Но это ожидаемое, потому что все знают, какая у учителей зарплата. Пока зарплата меня не волнует. Хотя коллеги говорят, что это просто первый год, пока не столкнулась с материальными проблемами».

Кому-то из молодых специалистов, тем не менее, удается уже в начале трудового пути хорошей работой, проявлением инициативы заслужить поощрение не только в моральном, но и в материальном выражении. *«Предприятие государственное, заоблачных зарплат нет. Но руководство видит, как я работаю, и мне установили персональную надбавку, поощряют премиями. Так что, если работать, то будет отдача. Приходится и задерживаться, но я знаю, что вложенный труд даст отдачу».* Подобное отношение к молодому специалисту на фоне определенных перспектив профессионального и карьерного роста располагает к стабильности, не вызывая мыслей о смене места работы.

Среди выпускников вузов, не нашедших работу по своей специальности и вынужденных трудиться в других сферах занятости, выделяются два варианта отношений к своему положению. Одни, устав от затянувшейся череды неудач в процессе поиска работы, довольствуются тем, что удалось найти. В этой ситуации женщины, если имеют такую возможность, переносят приоритеты с профессионального и карьерного роста на создание семьи, рождение детей. *«Условиями труда я в принципе довольна. Мне уже достаточно лет и хочется стабильности. Сейчас уже можно думать о семье и детях, чтобы после декретного отпуска было куда вернуться. Я уже не смотрела на заработок (здесь он не очень высокий), главное, чтобы структура была стабильной».*

Другие, не желая мириться с вынужденным уходом из полученной в вузе профессии, рассматривают свое положение как временное, надеются в будущем найти работу по специальности, особенно в том случае, если в настоящей работе не все устраивает. *«Есть планы сменить работу. У меня все-таки высшее образование, которое не для этого получал, и нужно работать головой. Буду пытаться искать что-то более перспективное».*

Собственный бизнес как вариант трудоустройства

Мысль об открытии собственного дела привлекает возможностью работать на себя, самостоятельно принимать решения, зарабатывать столько, сколько позволят собственные знания, трудолюбие, интуиция. Стать бизнесменом после окончания вуза мечтает почти каждый пятый выпускник школы [1, С. 73]. В годы учебы в вузе подобные мечты приобретают более конкретные очертания, превращаясь в перспективные планы. Однако по окончании вуза выпускники не торопятся пополнять ряды бизнесменов. И для этого существует множество причин как личного, так и социального плана.

Первое, что ощущает выпускник вуза – необходим опыт, и не только узкопрофессиональный, которого сразу после учебы в требуемом объеме ни у кого нет. *«В мои планы входило заняться собственным бизнесом. Но для*

этого у меня мало опыта. Надо лет 5-6 поработать на каком-нибудь предприятии, чтобы все изнутри понять. Иначе есть реальная возможность прогореть. Пока не работал, думал, все это просто, а сейчас понимаю, что многих вещей не знаю. Сейчас еще молодой, опыта мало, знакомств мало, да и стартового капитала нет. А в будущем обязательно попробую».

Не отказалась от мечты о собственном бизнесе и инженер-конструктор швейных изделий, осознавшая недостаток практического опыта. *«Конечно, была такая мысль, особенно когда еще училась. Но, не зная производства, не зная всех тонкостей, было бы сложно. Я считаю, что нужно поработать 2-3 года, чтобы узнать производство изнутри, узнать организацию процесса».*

Неплохо ориентируясь благодаря родственным связям в ситуации, сложившейся в настоящее время в юридической сфере деятельности, выпускница юридического института, работающая по специальности, планирует в будущем открыть собственное дело. *«В идеале я хотела бы работать на себя – создать свою юридическую организацию, когда наберусь достаточного опыта. Но года два я бы еще где-нибудь поработала. Хочу опыта набраться для открытия своей фирмы».* Молодой специалист вполне осознает сложность открытия своего дела, поэтому создавать юридическую фирму она хотела бы с ровесниками, отдавая часть их профессиональной подготовке. *«Ведь есть мои ровесники, с которыми сталкиваешься в процессе работы и видишь, что они грамотные и энергичные, можно будет с ними скооперироваться, создать свою организацию. Одной бизнес начинать очень трудно, без поддержки практически невозможно».*

Ответы остальных выпускников, не видящих себя бизнесменами даже в отдаленном будущем, проясняют причины отказа от данного вида деятельности. Они разделились на 2 группы: а) отсутствие необходимых знаний, качеств характера, опыта, первоначального капитала; б) отсутствие соответствующих условий в стране, регионе.

Первую группу причин иллюстрируют следующие высказывания: *«Экономике я не изучал, а брать деньги не понятно на что – большой риск. А я человек не рисковый».* *«Если начинать собственное дело, нужно иметь опыт за плечами, потому что это риск и денежный, и имущественный. А в 20 лет можно придумать проект, который по своей эффективности, инновационности не будет уступать другим, но из-за отсутствия опыта не будешь знать, как его реализовать».* *«Свой бизнес я вести не готова. Я не вижу в себе силы отвечать за все аспекты и нюансы производства».* *«Нет, у меня другие ценности, и хватки у меня нет».*

Вторая группа проблем, которая не позволяет выпускникам думать о собственном бизнесе, становится очевидной из следующих высказываний:

«Еще одно препятствие для малого бизнеса – его душат налогами и практически не дают им заниматься вообще. Если нет знакомых в администрации, то бизнесом заниматься бесполезно». *«Вообще я всегда мечтала стать нотариусом, но у нас это невозможно, потому что это очень большая закрытая каста, и туда с «улицы» не попадешь, там все передается по наследству».*

Очевидно, что предпринимательство – удел далеко не любого выпускника, получившего диплом о высшем образовании, соответствующие знания и даже определенный опыт работы. Человек должен чувствовать в себе силы и желание держать свою профессиональную судьбу в собственных руках. Но, если в человеке есть предпринимательская жилка, он справится со всеми препятствиями, пройдет через испытания, будет учиться на своих ошибках, может менять сферы деятельности, но будет работать на себя. Именно такой путь прошел выпускник 2003 года, занявшись предпринимательской деятельностью уже на втором курсе института. *«У меня всегда была мечта работать самому, иметь свое дело. Было тяжело начинать с нуля, с азав. Я лишь в общих чертах представлял, как это делается, а тонкости были неизвестны, объяснить было некому».* Не все устраивает в работе и сегодня, но, оглядываясь назад, предприниматель уверенно заключает: *«Я все равно был бы предпринимателем, другой мысли у меня нет. Предпринимательство – это моя свобода. Я хозяин своего положения. Как решу сделать, насколько хватит сил, уверенности, желания, так все и будет».*

Объективные и субъективные проблемы трудоустройства

Вопрос о судьбе сокурсников, заданный всем опрошенным выпускникам, позволил расширить представление не только о процессе трудоустройства, но и о сложностях, которые не всем удастся преодолеть. Как показал проведенный опрос, возможности трудоустройства в значительной степени предопределены полученной специальностью. Именно востребованностью профессии объясняется удачное трудоустройство большинства одгруппников инженера-конструктора швейных изделий, которая с удовлетворением констатирует: *«Наша специальность в Орле востребована. Тех, кто полностью сменил профессию, я не знаю».*

Удачно сложилась ситуация с трудоустройством одгруппников юриста, среди которых, по словам респондента, *«80 % работают по специальности. У нас курс был всего 18 человек, из них 12 красных дипломов».* Однако далее последовало существенное пояснение: *«В основном все находили работу по знакомству. А с «улицы» прийти и устроиться практически невозможно, особенно в государственную организацию. Через биржу труда никто не устраивался».*

Однако именно юристы, как и экономисты, по словам начальника Управления труда и занятости Орловской области Н.П. Цукановой, представляют собой наиболее многочисленную категорию безработных. *«При этом хорошего специалиста найти трудно. Парадокс возникает из-за слабой вузовской подготовки нынешних выпускников».*

Строительство – одна из достаточно динамично развивающихся отраслей экономики, нуждающаяся в притоке специалистов. Но и здесь везет не всем. В рассказе инженера-строителя о трудоустройстве одгруппников внимание акцентируется на гендерном аспекте проблемы. *«Ребята почти все устроились. Кто мастером, кто в проектную организацию, кто в Москву уехал. Ребятам, наверное, проще устроиться. Они, если не устраиваются на инженерную должность, идут на рабочую специальность».* Од-

нако дальнейшее повествование вывело на первый план не гендерные, а личностные характеристики молодых специалистов. Неудача преследует тех, кто не хочет или не умеет показать себя, если и не достаточно опытным и умелым, то, во всяком случае, добросовестным и старательным работником. Иллюстрацией является рассказ о поведении сокурсницы. *«Она очень долго искала работу, наконец, устроилась с испытательным сроком, который не прошла, потому что опаздывала на работу и вообще относилась несерьезно. И ее после окончания испытательного срока уволили».*

Не обойтись также при устройстве на работу без необходимых знаний и опыта. Не гарантирует успешного прохождения собеседования даже красный диплом. *«В отделе кадров не очень верят красным дипломам, т.к. их обладатели при собеседовании не всегда показывают знания элементарных вещей».*

Не всегда, выбирая специальность при поступлении в вуз, абитуриенты имеют намерение впоследствии работать по данной специальности. Чаще это происходит на специальностях, обучение на которых является наиболее доступным по цене или представляется будущим студентам менее сложным. Выбрав таким образом специальность, студент ориентируется на получение диплома о высшем образовании, чтобы затем искать работу вне сферы профессиональной компетенции. Нередко так происходит с учителями, из которых далеко не все ориентируются на работу в школе. *«Из 33 человек нашей группы, - поведала учитель начальных классов, - учителями работают всего 5-6 человек. Многие не пошли в специальность. Учиться шли на эту специальность в том числе и из-за того, что оплата за обучение была небольшой, считали, что некоторые экзамены сдать легко».* Такие выпускники в профессию не идут. *«Некоторые в банке, несколько человек работают в детских садах, некоторые – в «Магните», «Апельсине», учителями не захотели работать, решили сесть на кассу».*

Возможно, именно отсутствие намерений части выпускников трудоустроиваться в школе позволяет находить работу тем, кто желает связать свою жизнь с профессией учителя. *«Тех, кто шел учиться из-за профессии, было меньше половины, и они в основном трудоустроены по специальности».*

Однако по многим специальностям выпуск специалистов существенно превышает емкость рынка труда, в результате чего дипломированные специалисты лишены возможности войти в профессию. *«У нас в группе было 16 человек, - делится специалист по управлению персоналом, - из которых по специальности или близко к ней работают человека 3-4. Даже те, у кого красные дипломы до сих пор не нашли работу или работают не по специальности».*

Не радует ситуация со специалистами по агробизнесу и экологии. *«Из 30 человек нашей группы, насколько мне известно, по специальности работают 4-5 человек».*

Особенно сложно найти работу обладателям дипломов по достаточно редким специальностям, таким как мировая экономика, т.к. потребность региона в данных специалистах невелика. *«Из 13 человек нашей группы только я одна работаю по специальности».*

Дополнительная сложность при трудоустройстве, обусловленная слишком узкой специализацией выпускника, нашла подтверждение в интервью с начальником Управления труда и занятости Орловской области: *«Сложно устроить, например, краеведа. Найти ему работу было бы легче, если бы в дипломе стояло «историк». Или кому нужен в Орле массовый выпуск ландшафтных дизайнеров? Вот и стоят они на бирже труда».*

Не могут сегодня трудоустроиться и выпускники, получившие такую необходимую для экономики развитой индустриальной страны специальность, как технология машиностроения. *«По специальности никто не работает, - с горечью заявляет обладатель соответствующего диплома. - Эта специальность вообще не востребована на рынке труда. Она сильная, хорошая, нужная, но применить ее сейчас негде, по крайней мере, в Орле».*

Таким образом, выявлены три категории специальностей, определяющих перспективы трудоустройства выпускников вузов. К первой категории относятся специальности, востребованные на рынке труда и обеспечивающие достаточно высокую вероятность трудоустройства. Вторую категорию образуют специальности, относительно невысокий уровень востребованности которых на рынке труда не создает серьезного напряжения из-за отсутствия намерения у большого числа выпускников работать по полученной в вузе специальности. К третьей категории относятся специальности, в настоящее время не востребованные региональной экономикой в виду ее слабого развития. Подготовка специалистов, желающих работать по полученной в вузе специальности, но не имеющих этой возможности в настоящее время и не видящих перспектив на ближайшее будущее, создает напряжение на рынке труда, вызывает разочарование и неудовлетворенность молодежи.

Невостребованность на рынке труда ведет к вынужденному уходу специалистов из профессии. Кому-то удается устроиться в иной, параллельной сфере деятельности, но большинству приходится не только менять сферу деятельности, но и соглашаться на менее квалифицированную работу, например, продавца, официанта, рабочего и т.п. Невостребованные знания и навыки, полученные в вузе, со временем утрачиваются.

Жизнь порождает и довольно необычные стратегии поведения выпускников вузов. Одной из них является приобретение дипломированных специалистов к новой профессии, начиная с низшей ступени профессионального обучения. Так, в профессиональном лицее №10, готовящем специалистов для железнодорожного транспорта, уже 5 лет на платной основе формируется группа учащихся из специалистов с высшим образованием. За это время прошли обучение около 200 выпускников вузов города. Число желающих переобучиться превышает возможности приема. *«К нам пришли люди, которые не могли найти работу по уже полученной специальности. Это выпускники практически всех вузов города, разных специальностей», -* рассказал директор лицея Н.И. Юдаков. Все выпускники лицея трудоустраиваются, а желающие имеют возможность впоследствии совместить работу с получением высшего образования уже по новой специальности.

Формирование в начальной профессиональной школе групп для переобучения лиц, имеющих бесполезное для них высшее образование, - явле-

Дополнительная сложность при трудоустройстве, обусловленная слишком узкой специализацией выпускника, нашла подтверждение в интервью с начальником Управления труда и занятости Орловской области: *«Сложно устроить, например, краеведа. Найти ему работу было бы легче, если бы в дипломе стояло «историк». Или кому нужен в Орле массовый выпуск ландшафтных дизайнеров? Вот и стоят они на бирже труда».*

Не могут сегодня трудоустроиться и выпускники, получившие такую необходимую для экономики развитой индустриальной страны специальность, как технология машиностроения. *«По специальности никто не работает, - с горечью заявляет обладатель соответствующего диплома. - Эта специальность вообще не востребована на рынке труда. Она сильная, хорошая, нужная, но применить ее сейчас нигде, по крайней мере, в Орле».*

Таким образом, выявлены три категории специальностей, определяющих перспективы трудоустройства выпускников вузов. К первой категории относятся специальности, востребованные на рынке труда и обеспечивающие достаточно высокую вероятность трудоустройства. Вторую категорию образуют специальности, относительно невысокий уровень востребованности которых на рынке труда не создает серьезного напряжения из-за отсутствия намерения у большого числа выпускников работать по полученной в вузе специальности. К третьей категории относятся специальности, в настоящее время не востребованные региональной экономикой в виду ее слабого развития. Подготовка специалистов, желающих работать по полученной в вузе специальности, но не имеющих этой возможности в настоящее время и не видящих перспектив на ближайшее будущее, создает напряжение на рынке труда, вызывает разочарование и неудовлетворенность молодежи.

Невостребованность на рынке труда ведет к вынужденному уходу специалистов из профессии. Кому-то удается устроиться в иной, параллельной сфере деятельности, но большинству приходится не только менять сферу деятельности, но и соглашаться на менее квалифицированную работу, например, продавца, официанта, рабочего и т.п. Невостребованные знания и навыки, полученные в вузе, со временем утрачиваются.

Жизнь порождает и довольно необычные стратегии поведения выпускников вузов. Одной из них является приобщение дипломированных специалистов к новой профессии, начиная с низшей ступени профессионального обучения. Так, в профессиональном лицее №10, готовящем специалистов для железнодорожного транспорта, уже 5 лет на платной основе формируется группа учащихся из специалистов с высшим образованием. За это время прошли обучение около 200 выпускников вузов города. Число желающих переобучиться превышает возможности приема. *«К нам пришли люди, которые не могли найти работу по уже полученной специальности. Это выпускники практически всех вузов города, разных специальностей»*, - рассказал директор лицея Н.И. Юдаков. Все выпускники лицея трудоустраиваются, а желающие имеют возможность впоследствии совместить работу с получением высшего образования уже по новой специальности.

Формирование в начальной профессиональной школе групп для переобучения лиц, имеющих бесполезное для них высшее образование, - явле-

Дополнительная сложность при трудоустройстве, обусловленная слишком узкой специализацией выпускника, нашла подтверждение в интервью с начальником Управления труда и занятости Орловской области: *«Сложно устроить, например, краеведа. Найти ему работу было бы легче, если бы в дипломе стояло «историк». Или кому нужен в Орле массовый выпуск ландшафтных дизайнеров? Вот и стоят они на бирже труда».*

Не могут сегодня трудоустроиться и выпускники, получившие такую необходимую для экономики развитой индустриальной страны специальность, как технология машиностроения. *«По специальности никто не работает, - с горечью заявляет обладатель соответствующего диплома. - Эта специальность вообще не востребована на рынке труда. Она сильная, хорошая, нужная, но применить ее сейчас нигде, по крайней мере, в Орле».*

Таким образом, выявлены три категории специальностей, определяющих перспективы трудоустройства выпускников вузов. К первой категории относятся специальности, востребованные на рынке труда и обеспечивающие достаточно высокую вероятность трудоустройства. Вторую категорию образуют специальности, относительно невысокий уровень востребованности которых на рынке труда не создает серьезного напряжения из-за отсутствия намерения у большого числа выпускников работать по полученной в вузе специальности. К третьей категории относятся специальности, в настоящее время не востребованные региональной экономикой в виду ее слабого развития. Подготовка специалистов, желающих работать по полученной в вузе специальности, но не имеющих этой возможности в настоящее время и не видящих перспектив на ближайшее будущее, создает напряжение на рынке труда, вызывает разочарование и неудовлетворенность молодежи.

Невостребованность на рынке труда ведет к вынужденному уходу специалистов из профессии. Кому-то удается устроиться в иной, параллельной сфере деятельности, но большинству приходится не только менять сферу деятельности, но и соглашаться на менее квалифицированную работу, например, продавца, официанта, рабочего и т.п. Невостребованные знания и навыки, полученные в вузе, со временем утрачиваются.

Жизнь порождает и довольно необычные стратегии поведения выпускников вузов. Одной из них является приобщение дипломированных специалистов к новой профессии, начиная с низшей ступени профессионального обучения. Так, в профессиональном лицее №10, готовящем специалистов для железнодорожного транспорта, уже 5 лет на платной основе формируется группа учащихся из специалистов с высшим образованием. За это время прошли обучение около 200 выпускников вузов города. Число желающих переобучиться превышает возможности приема. *«К нам пришли люди, которые не могли найти работу по уже полученной специальности. Это выпускники практически всех вузов города, разных специальностей», -* рассказал директор лицея Н.И. Юдаков. Все выпускники лицея трудоустраиваются, а желающие имеют возможность впоследствии совместить работу с получением высшего образования уже по новой специальности.

Формирование в начальной профессиональной школе групп для переобучения лиц, имеющих бесполезное для них высшее образование, - явле-

ние курьезное, но, несомненно, полезное, как средство исправления перекосов в системе высшего образования.

Очевидно, будущим абитуриентам и их родителям следует основательнее соотносить склонности и желания школьников с возможностью их последующей реализации и меньше ориентироваться на моду, формирующую чрезмерный приток желающих стать обладателями престижного, но не востребованного на рынке труда диплома. Иначе расплатой за недалекость могут стать разочарование, потеря времени и средств.

Выводы

1. Чтобы сбалансировать процесс подготовки вузами специалистов с потребностями рынка труда, необходимо иметь долгосрочную программу развития экономики региона, на которую могли бы ориентироваться как вузы, так и абитуриенты.

2. Поскольку при приеме на работу по полученной специальности основное значение имеют опыт работы и приобретенные навыки практической деятельности претендентов, студентов следует ориентировать на поиск подработки в соответствующих областях экономики уже в ходе учебы.

3. Обладание красным дипломом в настоящее время не дает выпускнику вуза каких-либо преимуществ при приеме на работу. Более того, их обладатели нередко проигрывают из-за завышенных ожиданий и амбиций. Отказываясь от «недостойных», по их мнению, должностей и заработной платы, теряют время, которое другие используют для накопления опыта работы. В результате профессиональная карьера отличников нередко складывается менее успешно, чем карьера не столь амбициозных выпускников.

4. Студентов следует информировать о практике подбора кадров организациями и предприятиями в ходе производственной и преддипломной практики, дающей возможность присмотреться к практикантам и выбрать будущих сотрудников.

5. Во время учебы в вузе студентов следует ориентировать на поиск после окончания вуза работы, дающей определенный опыт работы по специальности, что позволит им через некоторое время претендовать на более значимую должность и уровень зарплаты в той же или другой организации. В первые годы после учебы следует ориентироваться не столько на заработную плату, сколько на накопление знаний и опыта, что, в конечном счете, окупится сторицей.

6. В вузовские программы независимо от специальности следует ввести дисциплину «Основы предпринимательской деятельности» в качестве курса по выбору для тех студентов, в планы которых входит организация в ближайшей или отдаленной перспективе собственного бизнеса.

Литература

1. Уварова В.И. Высшее образование и региональный рынок труда. Проблема взаимодействия // Образование и общество. – №4 – 2011 – С. 68-75.

2. Уварова В.И. Подготовка специалистов и региональный рынок труда. Проблема соответствия // Образование и общество. – №5 – 2011 – С. 78-84.

3. Сайт Управления труда и занятости Орловской области [электронный ресурс] <http://orel.regionrud.ru>

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ГАЗЕТНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЙ О ВАКАНСИЯХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА

**Е.П. Мяси́на кандидат социологических наук, доцент,
зам.директора по воспитательной работе УНИИСГН,
ФГБОУ ВПО «Госунiversитет-УНПК», e-mail: hum_dek@ostu.ru**

Человек, ищущий работу, использует разные способы поиска информации. Нередко в поиске места трудоустройства помогают газеты, в которых публикуются сведения об имеющихся вакансиях. Анализ газетных объявлений о вакансиях является одним из методов изучения емкости регионального рынка труда, позволяет оценить перспективы трудоустройства лиц, имеющих различные специальности, квалификацию и опыт работы, определить уровень заработной платы, на который могут рассчитывать претенденты на рабочее место, а также дает возможность отслеживать имеющие место дискриминационные требования.

Анализ газетных объявлений о вакансиях, размещенных в трех региональных газетах: «Моя реклама», «Работа сегодня», «Из рук в руки» был предпринят в рамках научного проекта № 11078 «Прогнозирование и анализ развития рынка образовательных услуг как основа разработки образовательной политики в сфере высшего профессионального образования». Проект выполнен в 2011 году сотрудниками Центра социологических исследований Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГОУ ВПО «Госунiversитет-УНПК» при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ.

Всего было проанализировано 20065 объявлений с предложениями работы за период с января по май 2011 года. Любое объявление, поданное предприятием в редакцию, печатается дважды. При острой нехватке работников работодатель может неоднократно обращаться в газету с аналогичным предложением. Поэтому указать точное число вакантных рабочих мест, имеющихся в данный период на орловском рынке труда, не представляется возможным. Можно лишь сказать, что число вакансий менее 10000. Тем не менее, имеющийся массив данных позволяет отследить общую ситуацию и составить относительно подробную картину регионального рынка труда.

Единицами анализа выступали отрасли и сферы деятельности: производство, энергетика; экономика и финансы; строительство и ремонт; транспорт, автосервис; торговля; информационные технологии; общественное питание и другие. Всего было выделено двадцать смысловых единиц. Кроме отраслей и сфер деятельности единицами анализа выступали: должность, которую предлагали предприятия; уровень заработной платы; социальный пакет; требующиеся квалификация и опыт работы; наличие ограничений (пол, возраст и т.п.), полная или частичная занятость; место работы (Орел, Москва и др.). Единицей счета выступила частота встречаемости признака в тексте.

1 Отрасли и сферы деятельности

Предложения о вакансиях, систематизированные по отраслям и сферам деятельности (всего двадцать сфер), можно подразделить на четыре группы по частоте встречаемости: часто, средние, редко и очень редко встречаемые. На рисунке 1 представлены отрасли и сферы деятельности, относящиеся к первым трем группам.

В первую группу входят вакансии на предприятиях сферы торговли, промышленности и транспорта.

Чаще всего в газетах встречаются объявления с предложениями работы в сфере торговли (20,1%), в каждом пятом объявлении приглашаются на работу продавцы, кассиры, менеджеры по продажам, администраторы торговых залов и т.д. Полученные данные не расходятся с данными статистики – наиболее бурными темпами последние два десятилетия в регионе развивается именно торговля, благодаря которой нашли работу многие работники закрывшихся предприятий города Орла, Ливен, Мценска.

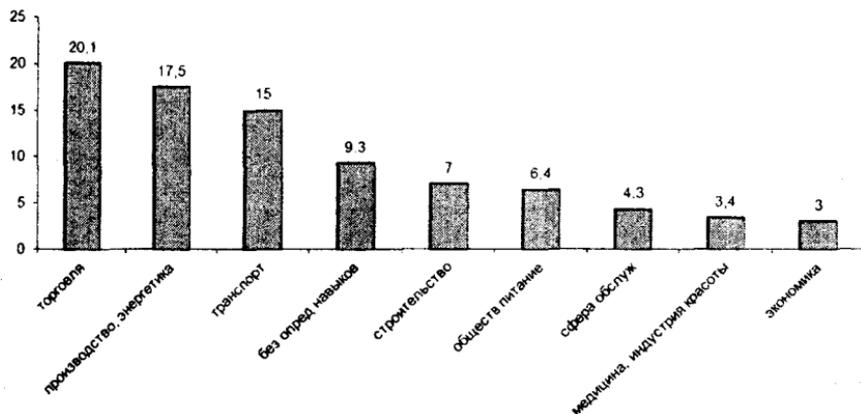


Рисунок 1 – Частота встречаемости вакансии в зависимости от отрасли и сферы деятельности, %

Достаточно высокую потребность в притоке рабочей силы испытывают выжившие в условиях кризиса и вновь созданные промышленные про-

изводства – 17,5% от всего массива объявлений. Здесь следует оговориться, что слесарей, сварщиков, токарей, механиков, мастеров, инженеров могут приглашать на работу не только промышленные предприятия, но и организации по обслуживанию населения (ЖЭКи, ДЭЗы) и иные фирмы. Тем не менее, неоспоримым фактом является наличие высокой потребности орловского рынка труда, прежде всего, в рабочих специальностях. Такая ситуация в условиях стагнации промышленного производства региона объяснима. За последние два десятилетия практически прекратился приток молодежи в данную сферу занятости. Одной из причин этого является сокращение числа профтехучилищ и быстрый рост вузов. В результате сформировался дисбаланс в кадровой сфере.

15% от всего массива объявлений предлагают работу в сфере транспорта и автосервиса. Достаточно легко сегодня найти работу водителю, механику, автослесарю и т.п. Автотранспорт – не относится к высоко затратным отраслям, поэтому рыночные отношения здесь активно развивались все постперестроечные годы.

В состав второй группы (средне встречающихся) вакансий входят: работа без указания сферы занятости («без определенных навыков»), строительство и ремонт, общественное питание. Почти в каждом десятом объявлении (9,3%) предлагается работа без определенных навыков (грузчики, уборщицы и др.).

Довольно востребованными являются строительные специальности (7% от всего массива объявлений). Сегодня строительство и смежные отрасли в России активно развиваются, хотя и более низкими темпами, чем в докризисный период. Орловщина не является исключением. Высокий спрос на жилье и коммерческую недвижимость повысил уровень востребованности специалистов соответствующей профессиональной группы. Причем, спрос на рабочие строительные специальности в разы превышает потребность в мастерах, прорабах, инженерах-строителях.

6,4% объявлений относятся к сфере общественного питания. Постоянным спросом пользуются профессии поваров, официантов, врачей и др.

В третью группу (редко встречающихся) вакансий входят: сфера обслуживания; медицина, индустрия красоты, спорт и экономика. 4,3% объявлений о вакансиях, размещенных в орловских газетах, относятся к сфере обслуживания. Вновь создаваемые и уже работающие на рынке предприятия бытового обслуживания приглашают парикмахеров, сапожников, швей, кройщиков.

Интенсивно развивающаяся система платных косметологических и медицинских услуг (3,4% от всего массива объявлений) предоставляет рабочие места косметологам, массажистам, фармацевтам, медсестрам, врачам. Лишь 3% объявлений предлагают работу бухгалтерам, экономистам, финансистам.

Самой многочисленной является группа очень редко встречающихся вакансий. В нее входят одиннадцать отраслей и сфер деятельности (рисунком 2).

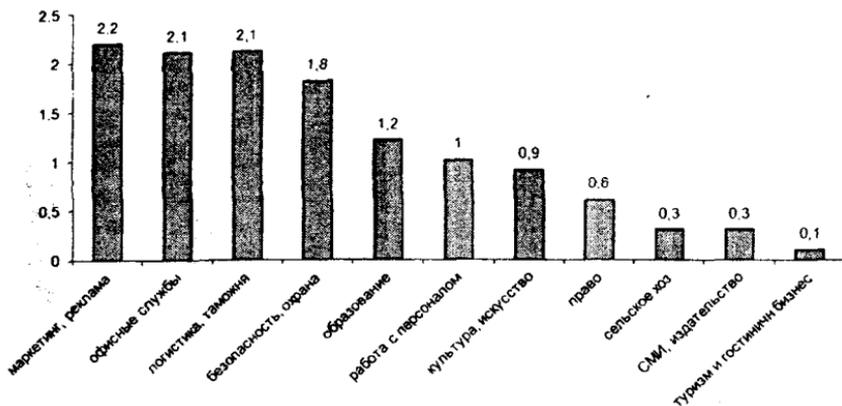


Рисунок 2 – Очень редко встречающиеся вакансии в зависимости от отраслей и сфер деятельности, %.

2 Должность

Как показывает анализ объявлений, орловский рынок труда испытывает потребность, прежде всего, в наемных работниках и рабочих (рисунок 3).

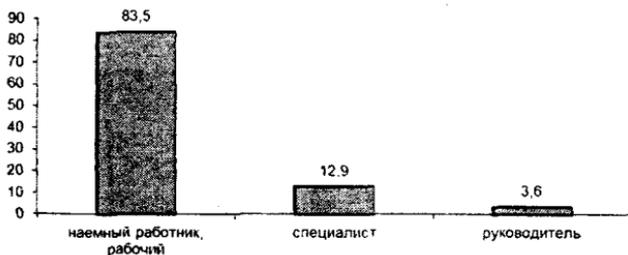


Рисунок 3 – Классификация вакансий в зависимости от требуемой должности, %

Сопоставление должности с отраслями и сферами деятельности показывает, что существует зависимость между сферой труда и требуемыми должностями. В таких сферах как право; экономика и финансы; образование; культура и искусство более половины вакансий – это места для специалистов и руководителей (рисунок 4).

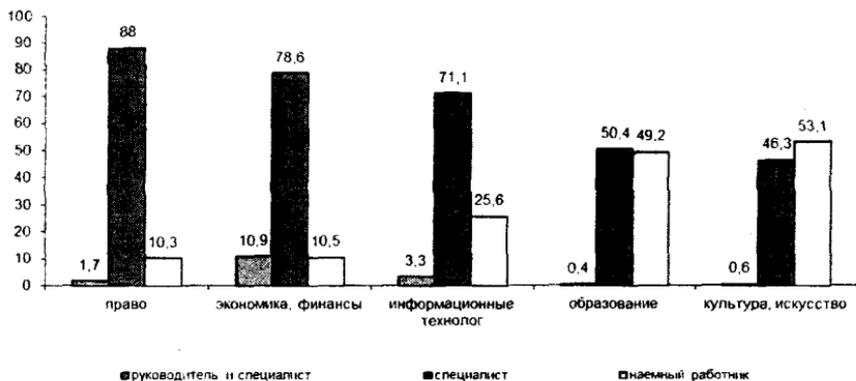


Рисунок 4 – Взаимосвязь требуемой должности и отрасли (сферы деятельности), %

В таких сферах как транспорт, сфера обслуживания, строительство, производство и т.д. большинство свободных вакансий – вакансии наемных работников (рисунок 5).

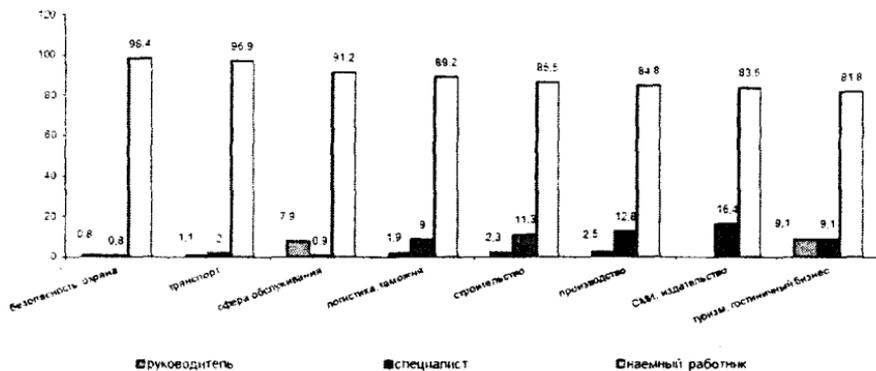


Рисунок 5 – Взаимосвязь требуемой должности и отрасли (сферы деятельности), %

3 Заработная плата

Заработная плата в 59,6% объявлений не указана, в 2% вакансий отмечено, что зарплата будет определяться в соответствии с договором.

На первый квартал 2011 года среднемесячная номинальная заработная плата в России составляла 21353,9 рублей, в Орловской области - 12998,3 рубля. Уровень заработной платы в 22% объявлений ниже средней заработной платы по области, 12,5% гарантируют оклады, несколько превышающие средние показатели по Орловской области, а в 4% вакансий предлагаемое денежное вознаграждение превышает среднюю заработную плату в 2 раза.

Уровень предлагаемой зарплаты зависит от должности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Зависимость зарплаты от предлагаемой должности, %

4 Соцпакет

Достаточно важным обстоятельством, привлекающим человека при выборе будущего места работы, является наличие, так называемого, социального пакета.

Понятие соцпакет появилось в нашей стране в постсоветский период. Под социальным пакетом подразумевается набор бесплатных льгот на работе, выраженный в материальной или нематериальной форме. В понятие социальный пакет входят: обязательный, конкурентный, компенсационный соцпакеты.

Не секрет, что в настоящее время многие частные предприниматели в погоне за прибылью игнорируют выполнение своих социальных обязательств перед работниками даже в части того, что они должны представлять работнику по законам РФ.

Однако развитие рынка, постепенное нарастание дефицита высококвалифицированных кадров приводят к тому, что часть предпринимателей для привлечения на свои предприятия и фирмы лучших сотрудников стали использовать конкурентный социальный пакет. Конкурентный соцпакет - это все то, что компания добавляет к зарплате сотрудника по собственному желанию: льготное или бесплатное питание, добровольное медицинское страхование, оплату спортивных мероприятий, льготные путевки и т.п.

Анализ рабочих вакансий, представленных на страницах популярных газет Орловского региона, показывает, что лишь 7,4% из них содержат упоминание о полном социальном пакете. 0,2% объявлений содержат упоминание о частичном социальном пакете. Здесь речь идет, по всей видимости, об обязательном социальном пакете, так как очевидно, что о конкурентном или компенсационном пакетах было бы сообщено специально.

Частота упоминаний о полном социальном пакете по группам «специалист» и «руководитель» гораздо выше, нежели по группе «наемный работник» (рисунок 7).

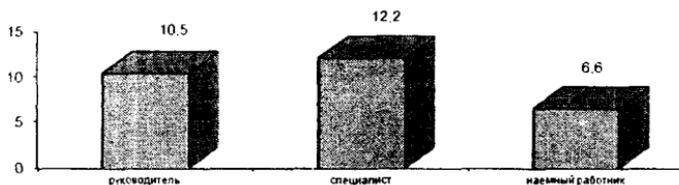


Рисунок 7 – Частота встречаемости упоминаний о полном социальном пакете в объявлениях об имеющихся вакансиях по различным категориям работников, %

Как видно из рисунка 7, люди, занимающие более высокие профессиональные позиции, на практике чаще имеют возможность устроиться на предприятие или фирму, руководство которой представляет своим работникам льготы, предусмотренные законодательством РФ и, наоборот, представители низкостатусных профессиональных групп имеют такую возможность в два раза реже.

5 Квалификация

Чрезвычайно редко в опубликованных рабочих вакансиях имеется упоминание о квалификации будущего работника – 1,6% от всего числа объявлений. А именно, в 1% объявлений указывается, что требуются работники высокой квалификации, в 0,6% объявлений как достаточный указывается средний уровень квалификации претендента на данную должность.

Наиболее редко предъявляют требования к уровню квалификации работников, для подготовки которых не требуется длительного обучения. В два с половиной раза чаще квалификация упоминается в вакансиях руководителей, почти в четыре раза чаще – в вакансиях специалистов (рисунок 8).

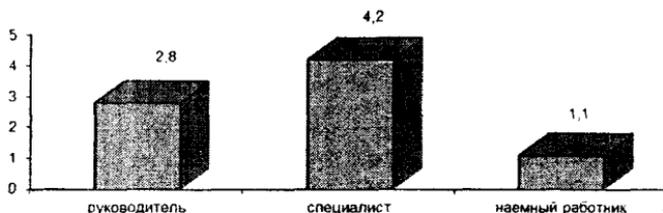


Рисунок 8 – Частота встречаемости упоминаний об уровне квалификации в объявлениях об имеющихся вакансиях по различным категориям работников, %

6 Опыт работы

Гораздо более высокие требования предъявляются к претенденту на должность в части наличия опыта работы. В каждом пятом объявлении имеется требование о наличии опыта работы. В небольшом количестве объявлений специально указывается: «опыт работы не требуется» (2,2%) (рисунок 9).

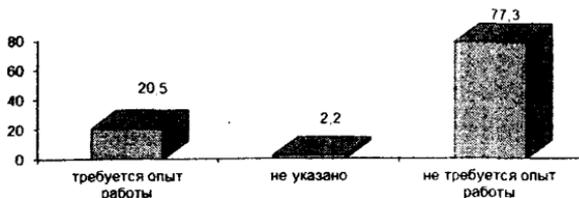


Рисунок 9 – Частота встречаемости упоминаний об опыте работы в объявлениях об имеющихся вакансиях, %

Частота встречаемости требования о наличии опыта работы коррелирует с категорией работника. Например, относительно группы «руководитель» требование опыта работы содержится почти в половине объявлений (рисунок 10).

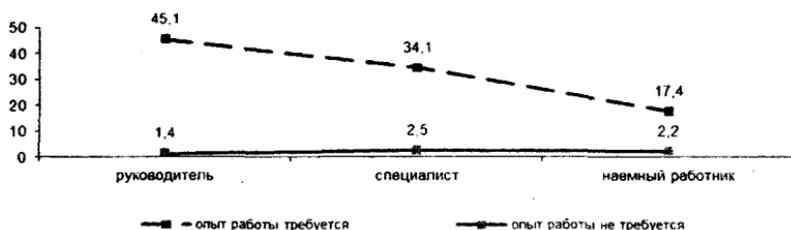


Рисунок 10 – Частота упоминаний об опыте работы в объявлениях об имеющихся вакансиях по различным категориям работников, %

7 Ограничения

Ограничения присутствуют лишь в четверти вакансий. Наиболее часто упоминается возраст, пол, наличие автомобиля и водительских прав (рисунок 11).

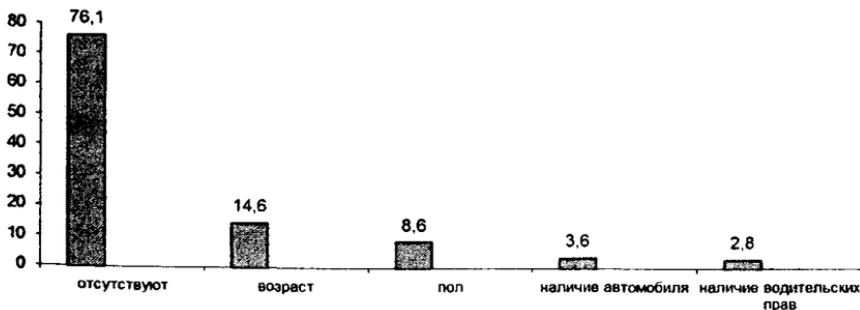


Рисунок 11 – Наличие ограничений в объявлениях о приеме на работу, %

Исследования социологических центров города Орла

Число объявлений с ограничениями по группам специалистов и наемных работников практически совпадает и колеблется в интервале 23,5-23,7%, по группе руководителей – 33,3%. Зависимость ограничений от предлагаемой должности показана на рисунке 12.

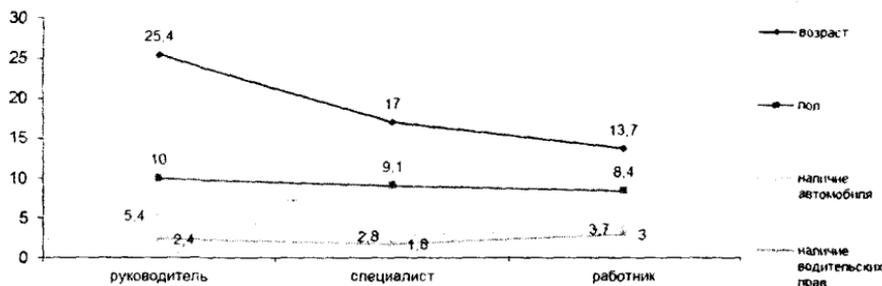


Рисунок 12 – Зависимость ограничений от предлагаемой должности, %

98,8% объявлений предлагают работу с полной занятостью. Анализ вывешенных в газетах вакансий показал, что в 92,1% случаев предлагается работа в пределах Орловской области, в 7,1% случаев в Москве и в 0,9% объявлений приглашают работать в иных регионах страны.

Итак, контент-анализ вакансий показал, что орловскому рынку труда требуются, прежде всего, люди с рабочими квалификациями. Емкость рынка труда для специалистов с высшим образованием, невысока и составила на январь-май 2011 года приблизительно:

- Экономика и финансы – 270 человек
- Право – 50 человек
- Производство и энергетика – 270 человек
- Строительство и ремонт – 100 человек
- Транспорт и автосервис – 50 человек
- Торговля – 290 человек
- Информационные технологии – 110 человек
- Маркетинг, реклама – 70 человек
- Работа с персоналом и кадровое делопроизводство – 30 человек
- Безопасность, охрана, полиция – 5
- Офисные службы – 50 человек
- Туризм и гостиничное хозяйство – 1
- Медицина, индустрия красоты, спорт – 140 человек
- Образование – 60 человек
- Общественное питание – 50 человек
- Логистика, таможня – 25 человек
- Сфера обслуживания – 40 человек
- Культура и искусство – 40 человек
- Сельское хозяйство – 10 человек
- СМИ, издательство – 5 человек

Результаты контент-анализа, не являясь абсолютными с точки зрения статистической точности подсчета, тем не менее, достаточно точно показывают общие тенденции на рынке труда. Кроме того, их достоверность подтверждается совпадением выводов, сделанных в ходе анализа данных, представленных Управлением труда и занятости населения Орловской области. Экономика региона особенно остро нуждается в квалифицированных рабочих. Спрос на специалистов оставляет желать лучшего, а сопоставление полученных данных с количеством выпускников вузов по различным направлениям подготовки показывает наличие серьезных диспропорций.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ В Г. ОРЛЕ

Ю.С. Мишина, кандидат экономических наук, зав. сектором Центра социологических исследований Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»,
e-mail: SunYu7@yandex.ru

М.А. Федосеева, кандидат экономических наук, зав. редакционно-аналитическим сектором Центра социологических исследований Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», fedoseevama@mail.ru

Наркомания сегодня – это явление и социального, и личностного, и экономического характера, к которому имеют отношение и политические структуры, и отдельно взятая семья. Средний возраст приобщения к наркотикам в России составляет по статистике 15-17 лет, резко увеличивается процент употребления наркотиков детьми 9-13 лет. Число смертей от употребления наркотиков за последние годы выросло в 12 раз, а среди детей - в 42 раза. Данная статистика не позволяет оставаться равнодушным к этой острой проблеме и требует тщательного ее изучения в каждом регионе.

С целью выявления основных тенденций наркопотребления в г. Орле осенью 2011 года было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 1500 человек, из них 53,9% – женщины, 46,1% – мужчины.

Начнем изучение процесса употребления наркотиков с личностных факторов, некоторых жизненных ориентаций респондентов, которые прямо и косвенно влияют на формирование моделей наркопотребления.

В начале исследования рассмотрим иерархию ценностей респондентов, которая выглядит следующим образом. Среди наиболее значимых для

опрощенных ценностей можно отметить такие, как здоровье (82,0%), наличие хороших и верных друзей (53,3%), счастливая семейная жизнь (59,9%), любовь (50,5%), материально-обеспеченная жизнь (48,0%). При анализе представляются интересными некоторые различия в оценке значимости ценностей в зависимости от гендерной принадлежности.

Респонденты мужского пола в наибольшей степени отдают предпочтение таким вещам, как здоровье (81,3%), наличие хороших и верных друзей (57,6%), счастливая семейная жизнь (54,7%), материально-обеспеченная жизнь (47,5%), любовь (46%). Для женщин пятерка ценностей выглядит следующим образом: здоровье (82,1%), счастливая семейная жизнь (64,8%), любовь (54%), наличие хороших и верных друзей (49,7%), материально-обеспеченная жизнь (48,5%).



Рисунок 1 – Оценка значимости ценностей опрошенными мужчинами и женщинами, %

Исходя из полученных в результате опроса данных видно, что для группы опрошенных мужчин развлечения, в отличие от женщин, представляют большую ценность, что может сказаться на характеристиках их поведения и реакциях в отношении наркотических средств.

Рассматривая особенности в предпочтении ценностей в зависимости от возраста, можно отметить, что практически для всех возрастных групп наибольшее значение имеет здоровье. Только для группы подростков в возрасте от 12 до 15 лет на первый план выходит такая ценность, как любовь. Еще одним отличием от других групп является выделение в большей степени ценности развлечений (20% опрошенных), что можно объяснить сосредоточением жизни представителей данной возрастной группы целиком на на-

стоящем, в связи с чем наркотики для них представляют собой способ заполнения времени.

Представляют интерес жизненные планы опрошенных. В ходе проведенного исследования на вопрос «Есть ли у вас четкие жизненные планы на ближайшие 1-2 года?» большинство респондентов (85,8%) ответили положительно. Однако при оценке жизненных планов на 10-15 лет наблюдалась совершенно иная картина. В данном случае большинство опрошенных выбрали ответ «нет».

При этом как показал опрос, существует определенная связь между возрастом и наличием жизненных планов (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 – Наличие краткосрочных жизненных планов у респондентов, %

12-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56-65 лет	66 лет и старше
Да, скорее да								
75,0	89,0	90,0	82,6	89,5	78,6	82,8	85,0	50,0
Нет, скорее нет								
25,0	11,0	9,5	17,4	10,5	21,4	17,2	15,0	50,0

Таблица 2 – Наличие долгосрочных жизненных планов у респондентов, %

12-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56-65 лет	66 лет и старше
Да, скорее да								
45,0	46,0	41,0	26,0	42,0	39,3	45,0	25,0	16,7
Нет, скорее нет								
55,0	54,0	59,0	74,0	58,0	60,7	55,0	75,0	83,3

В целом можно отметить, что менее всего склонны к формированию краткосрочных жизненных планов группы респондентов в возрасте 66 лет и старше (50%) и 12-15 лет (75%). В этом случае некоторые опасения вызывает тот факт, что 25% опрошенных подростков не имеют жизненных планов на ближайшие 1-2 года. Их наличие приобретает особую важность в связи с тем, что одной из причин отказа от наркотиков может быть опасение не достигнуть жизненных целей.

При этом позицию «отсутствие планов на ближайшие 10-15 лет» в большей степени выбирали представители более взрослого поколения и люди в возрасте 26-30 лет.

Очевидно, что можно говорить о некоторой связи между потреблением наркотических веществ и свободным времяпрепровождением. Отсутствие разумных развлечений является дополнительной причиной наркомании. Большая опасность таится в незанятости респондентов, имеющих слишком много свободного времени. При оценке достаточности возможностей для интересного времяпрепровождения в Орловской области мнение респондентов по отдельным позициям не сильно различалось. Вариант «скорее, да»

выбрали 31,9% опрошенных. При этом вариант «скорее, нет» – 28,1% респондентов.

Также можно говорить о некоторой зависимости оценки возможностей для проведения свободного времени и возрастом респондентов (рисунок 2).

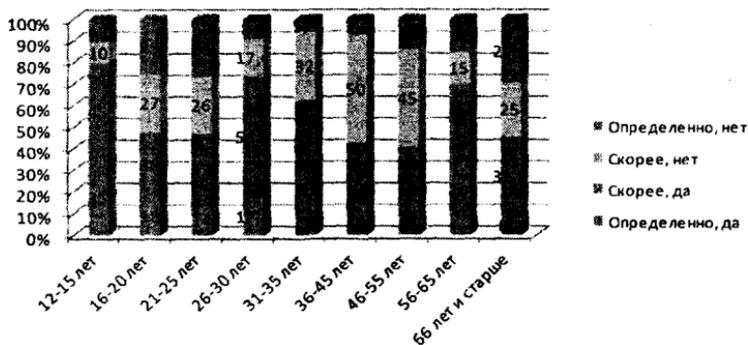


Рисунок 2 – Оценка возможностей для проведения свободного времени в зависимости от возраста респондентов, %

Самым распространенным ответом для большинства возрастных групп является «скорее, да». Однако для группы в возрасте от 36 до 55 лет в большей степени свойственна оценка «скорее нет». Также выделяется категория респондентов в возрасте 56-65 лет, выбравшая более однозначную оценку ситуации, такую как «определенно, да».

При оценке новых объектов, созданных для интересного времяпрепровождения опрошенные дали следующие ответы (рисунок 3).

На первом месте среди предпочтений были выделены новые парки, зеленый территории (54,7%), на втором – торгово-развлекательные комплексы. Новый спортивный клуб занял третью позицию.

Проведенный опрос выявил определенные изменения в оценке необходимости создания дополнительных объектов среди представителей двух полов. Опрошенные мужчины на первое место поставили новые парки, на второе – создание нового спортивного клуба, зеленые территории; третий по популярности ответ был «торгово-развлекательные комплексы». Для женщин распределение наиболее популярных ответов выглядит следующим образом: новые парки, торгово-развлекательные комплексы, бассейн.

Перечень наиболее интересных мест изменяется в зависимости от возраста респондентов. Для многих представителей различных возрастных групп в состав значимых объектов (за исключением торгово-развлекательных комплексов) входят новый спортивный клуб, бассейн, новые парки как необходимые составляющие для ведения здорового образа жизни. Стремление же к развлечениям отчетливо видно среди ответов подростков в возрасте от 12 до 15 лет. Для них (в порядке убывания) также необходимы торгово-развлекательные комплексы, новые рестораны, ночные клубы и парки. В целом можно отметить, что создание новых торгово-развлекательных комплексов

Исследования социологических центров города Орла

как наиболее приоритетную задачу определяют молодые люди в возрасте до 20 лет.

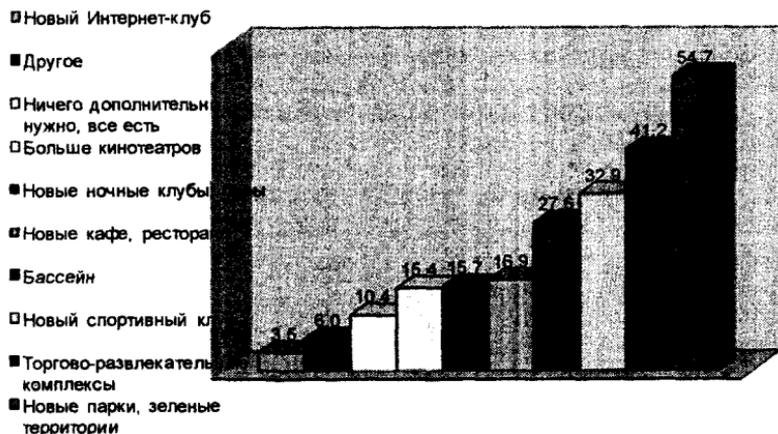


Рисунок 3 – Дополнительные объекты необходимые для интересного времяпрепровождения, %

Далее рассмотрим ответы респондентов, связанные с вредными привычками в общем и отношением к проблеме наркомании в частности.

Мужчины чаще, чем женщины имеют вредные привычки (55,8% против 30% среди женщин) (рисунок 4).

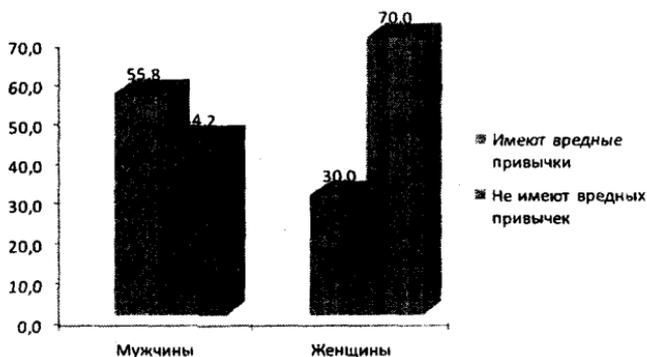


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос о наличии вредных привычек, %

При определении степени распространенности проблемы наркомании в Орловской области большая часть опрошенных дала ответ «распространена».

Исследования социологических центров города Орла

но не больше, чем везде». Так ответили в среднем 52,4% опрошенных обоих полов. Довольно большое количество (второе место по ответам) представителей обоих полов затруднилось дать эту оценку, при этом женщины здесь представлены в большей степени (31,2% против 25,6% среди мужчин). На третьем месте позиция «наркомания очень распространена» причем здесь подобные ответы мужчин встречаются несколько чаще, чем женщин (12,6% и 9,6% соответственно).

Причины распространения наркомании в последнее время представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Причины распространения наркотиков, %

Причины распространения наркомании	%
Моральная деградация общества, вседозволенность	39,1
Излишняя свобода, незанятость молодежи	34,8
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	22,7
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	22,5
Влияние массовой культуры и СМИ	9,8
Плохая работа правоохранительных органов	8,6
Безработица, экономические проблемы	7,8
Затрудняюсь ответить	7,0
Слабость профилактической работы	2,3

Как видно из таблицы 3, большинство респондентов на первое место ставят моральную деградацию общества, вседозволенность. На втором месте - излишняя свобода, незанятость молодежи. И действительно, согласно некоторым исследованиям угроза приобщения к наркотикам заметно возрастает в том случае, если большой объем свободной времени человека, а особенно подростка или молодого человека заполняется бессодержательными прогулками с друзьями.

Наиболее адекватные меры решения проблем наркомании, отмеченные респондентами представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Необходимые меры для решения проблем наркомании

Меры для решения проблем наркомании	%
Ужесточение мер наказания за наркопреступления	58,3
Принудительное лечение наркоманов	42,2
Расширение работы с молодежью, помощь в социализации	30,5
Строительство реабилитационных центров для наркоманов	23,3
Расширение сети анонимных наркологических кабинетов, центров	16,1
Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	13,6
Легализация торговли легкими наркотиками	13,1
Разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов	11,1
Затрудняюсь ответить	4,0
Другое	3,0

При анализе таблицы видно, что респонденты относят к числу наиболее действенных мер более жесткие, что может быть объяснено некоторыми особенностями российского менталитета. При этом отмечается также и необходимость работы в данном направлении с молодежью, как с наиболее подверженной наркомании группой риска. Отсутствие возможностей продолжения образования, нехватка рабочих мест, неразвитость современных форм досуга и т.п. в городе могут способствовать закреплению реакций принятия наркотиков.

Гендерный анализ ответов о мерах, необходимых для решения проблем наркомании указывает на некоторое сближение выборов представителей обоих полов. При этом опрошенные женщины в большей степени, чем мужчины склонны выделять более гуманные и современные меры, в частности строительство реабилитационных центров для наркоманов и повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов. Наименее действенными мерами из представленных мужчины считают разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов и повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов, женщины – разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов. Это может быть свидетельством некоторой реакции усталости от широкого потока информации о наркотиках, что выражается в сознательном избегании любых материалов о наркотиках: передач по телевидению, статей в СМИ, классных часов и т.д.

Если для большинства групп по роду занятия наиболее частыми ответами выступают принудительное лечение наркоманов или ужесточение мер наказания за наркопреступления, то для представителей служащих с высшим образованием самым действенным является расширение работы с молодежью, помощь в социализации.

При ответе на вопрос «Что удерживает вас от употребления наркотиков» самым популярным ответом была возможность ранней смерти.

Из общего распределении ответов выделяется мнение двух категорий респондентов старшего поколения: значительную часть опрошенных в возрасте от 56-65 лет от употребления наркотиков удерживает боязнь остаться ненужным обществу (40%); боязнь отлучения от семьи является значимой причиной для пенсионеров – так ответила четверть опрошенных данной категории.

Самыми известными на сегодняшний день респондентам наркотиками являются в основном производные конопли, в том числе конопля, марихуана, гашиш, травка, план (70,0%), героин (63,5%) (рисунок 5). На последнем месте по распространенности ответов выделяются курительные смеси и виодин.

Женщины в большей степени, чем мужчины осведомлены о легких наркотиках (производные конопли). Наиболее распространенным ответом среди мужчин является упоминание такого тяжелого наркотика, как героин. Далее следуют кокаин и конопля. Это лишь немного отличается от позиции женщин. Для них на втором месте по известности стоит героин, а на третьем – кокаин.

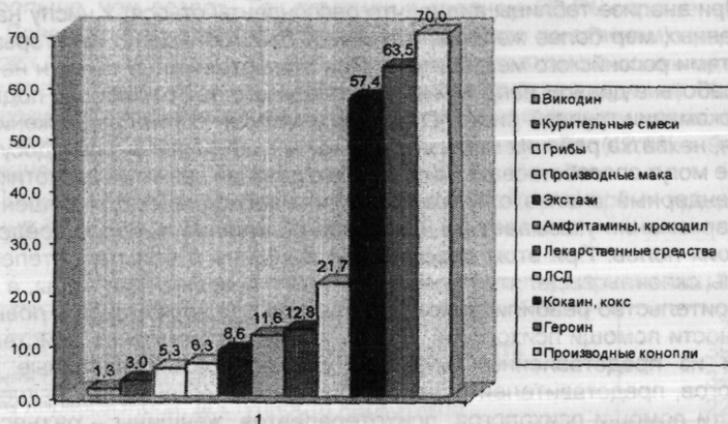


Рисунок 5 – Виды наркотиков, называемые респондентами, %

Далее рассмотрим ответы респондентов, связанные непосредственно с особенностями употребления наркотиков.

Предложение попробовать наркотики получили около 40% опрошенных. Так сказало большинство респондентов в возрасте от 16 до 35. После данной возрастной границы наблюдается снижение количества респондентов, которым предлагалось попробовать наркотические вещества, что связано с практически полным отсутствием последних в СССР.

С точки зрения распространения наркотиков суззы оказались наименее защищенной средой: 80% опрошенных этой группы предлагали попробовать наркотические вещества (рисунок 6).

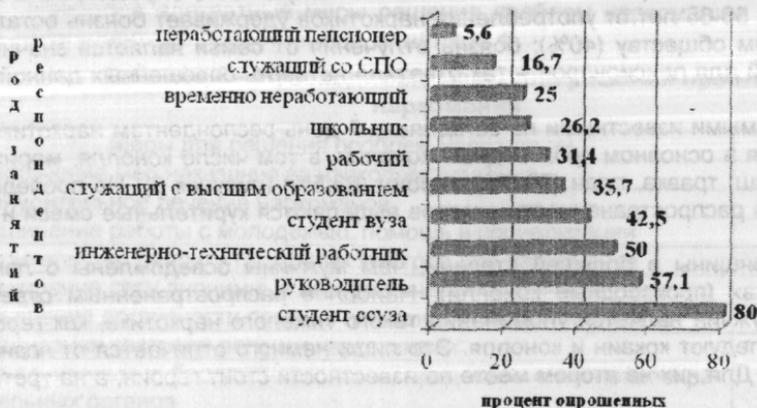


Рисунок 6 – Род занятий респондентов, которым предлагали попробовать наркотики, %

В вузах чуть менее половине опрошенных поступало данное предложение (42,5%). Это обстоятельство может быть связано с тем, что в средних специальных учебных заведениях крайне слабо развит социальный контроль как в них самих, так и в закрепленных за ними общежитиях. Другой причиной может являться тот факт, что в подобные учебные заведения поступают, в основном, дети из «проблемных семей», в моделях поведения которых часто отмечается склонность к девиации.

Большинство опрошенных респондентов не пробовали наркотических веществ. Среди опрошенных не оказалось лиц, регулярно употребляющих наркотические вещества. Также почти 10% отказались от употребления. Тем не менее, если им поступит предложение попробовать наркотик, более трети опрошенных из данной категории поступит в зависимости от того, что это за наркотик. Можно предположить, что речь идет о курении «травки», которую, по данным многочисленных исследований, не считают наркотиком как таковым и потому не видят ничего страшного в ее периодическом употреблении. Только 0,3% опрошенных заявили, что хотели бы попробовать наркотик. Данные респонденты считают, что по их месту жительства отсутствуют возможности для проведения свободного времени. Свое моральное здоровье данные респонденты оценили как «плохое».

Зависимость употребления наркотиков от возраста респондента указана в таблице 5.

Как показывают данные таблицы 5, никогда не пробовали наркотики только респонденты старше 56 лет. Попробовать наркотические вещества выразили желание 0,3% респондентов от 16 до 20 лет. Около 10% респондентов в возрасте от 16 до 55 лет пробовали, но перестали употреблять наркотики.

Таблица 5 – Зависимость употребления наркотических веществ от возраста респондентов, %

Возраст, лет	Не пробовал	Хочу попробовать	Пробовал, но бросил	Употребляю временами	Другое
12-15	93	0	6	1	0
16-20	87	0,3	9,9	0,6	2
21-25	78	0	20	1,2	1,2
26-30	82	0	9,1	4,5	4,5
31-35	89	0	5,3	0	5,3
36-45	93	0	7,1	0	0
46-55	93	0	6,9	0	0
56-65	100	0	0	0	0
66 и старше	100	0	0	0	0

Представляет интерес определение отношения респондентов к наркомании в зависимости от факта употребления ими наркотиков (рисунок 7).

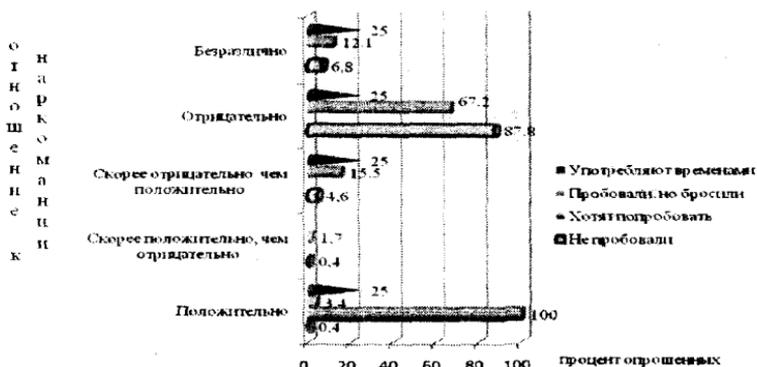


Рисунок 7 – Отношение респондентов к наркомании в зависимости от факта употребления наркотиков, %

Как показывает рисунок 7, существует некоторая зависимость между фактом употребления наркотиков и отношением к проблеме наркомании - с увеличением фактов пробы наркотических веществ повышается и лояльность к данной проблеме. Так, респонденты, не пробовавшие наркотиков, относятся к наркомании отрицательно. Среди данной категории опрошенных минимизировано количество тех, кто относится к наркомании скорее отрицательно и безразлично. Те, кто пробовал, но бросил, уже не столь категоричны: вырос процент респондентов, относящихся к наркомании скорее отрицательно и безразлично. У обеих категорий респондентов сами наркоманы вызывают жалость (44,5%) и презрение (30,4%). Мнение тех, кто временами употребляет наркотические вещества, в равных долях разделилось между положительным, отрицательным и безразличным отношением к наркомании. У четверти опрошенных данной категории респондентов наркоманы вызывают жалость. Единственный желающий попробовать наркотики, естественно, относится к ним положительно, а сами наркоманы вызывают у него чувство уважения.

Как показали полученные в результате исследования данные, существует зависимость между увеличением фактов пробы наркотиков и мнением респондентов об их доступности. Респонденты, не пробовавшие наркотические вещества, считают, что достать их сравнительно легко. Так ответили 38,6% опрошенных данной группы. Практически столько же (38,2%) затруднились с ответом. Те, кто пробовал, но бросил и употребляет временами, ввиду наличия у них данного опыта, уверены, что наркотики достать сравнительно легко (52,6%) и очень легко (38%). Респондент, желающий попробовать наркотики, уверен в их легкодоступности.

Также наличие зависимости выявилось между фактом употребления наркотических веществ и действий в ситуации, если бы близкий человек начал употреблять наркотики. Чем большее отношение имеет респондент к употреблению наркотиков, тем меньше будет его желание вмешиваться в указанную ситуацию. Так, опрошенные, не пробовавшие наркотических

Исследования социологических центров города Орла

веществ, а также те, кто перестал употреблять, либо поговорят с близким человеком (53%), либо обратятся к специалисту (30,9%). Те, кто временами употребляет наркотики, придерживаются такой же позиции (50% и 25% соответственно на указанные варианты). Кроме того, здесь четверть опрошенных предпочтет не вмешиваться в ситуацию. О своем нежелании вмешиваться заявил также респондент, желающий попробовать наркотики.

Каковы же причины, побуждающие респондентов употреблять наркотические вещества? Наиболее распространенными оказались следующие: из интереса, любопытства (72,6%), от нечего делать (20,5%). В таблице 6 указаны все ответы на данный вопрос.

Таблица 6 – Причины, побуждающие респондентов принимать наркотики, %

Причины употребления наркотических веществ	Процент опрошенных
Из интереса, любопытства	72,6
От нечего делать	20,5
За компанию	15,7
Для снятия напряжения	13,7
Для получения удовольствия	9,6
Чтобы испытать новые ощущения	9,6
Чтобы уйти от проблем	4,1
Чтобы уважали друзья и знакомые	1,4
Из-за проблем в семье	-
Из стремления быть как все	-

Представляет интерес тот факт, что ни один респондент не выделил причину «быть как все». Тем не менее, вариант «за компанию» подразумевает проявление желательного в группе поведения. На деле получается, что респонденты, употребляющие наркотические вещества, пытаются оправдать свое поведение различными, с их точки зрения, более-менее разумными причинами: поиск новых ощущений, скука, любопытство и др. Тем не менее, эти причины не могут оправдать подобное поведение для человека, который не стремится закрепиться в данной социальной группе. Зачастую именно желание не отличаться от других вынуждает человека оправдывать для себя самого подобные модели негативного поведения.

Как для мужчин, так и для женщин две вышеуказанные причины являются наиболее распространенными. Девушки оказались абсолютно не склонны уходить от проблем путем употребления наркотических веществ. Здесь можно отметить, что данная тенденция, как показывают результаты различных исследований, наблюдается и при выявлении причин употребления алкоголя: мужчины пытаются таким образом уйти от проблем, женщинам же зачастую достаточно «выговориться», что всегда легко реализуется в любом женском коллективе.

Также для женщин, в отличие от мужчин, потребность в уважении со стороны сверстников не может быть удовлетворена данным способом.

Для большинства респондентов с различным уровнем образования и разным родом деятельности причиной употребления наркотических веществ явилось любопытство. Отдельно следует упомянуть школьников, студентов и временно неработающих. У представителей данных категорий респондентов в силу их возрастных особенностей перечень причин значительно шире: здесь появляются такие, как «от нечего делать», «за компанию», «для снятия напряжения».

Большинство как мужчин, так и женщин впервые попробовали наркотики в возрасте от 15 до 20 лет (рисунок 8).

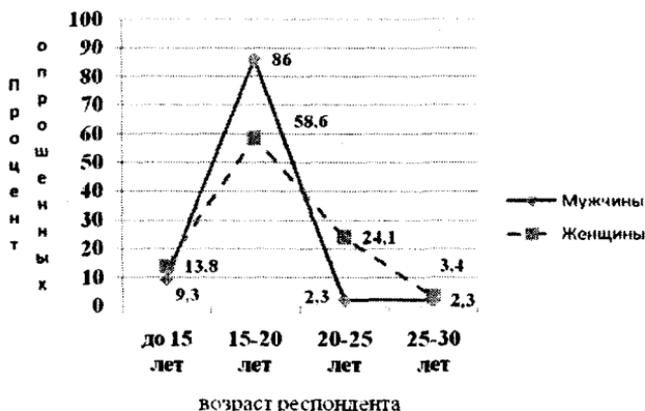


Рисунок 8 – Возраст первой пробы наркотиков, %

Интересен тот факт, что женщины в большей степени, чем мужчины, склонны пробовать наркотики в более раннем и более позднем возрасте.

Результаты исследования показали, что подавляющее большинство опрошенных (почти 80%) принимают / принимали наркотические вещества в виде курения «травки».

Только один опрошенный заявил о том, что употребляет наркотические вещества каждый день в виде внутривенного введения. Это респондент мужского пола в возрасте от 16 до 20 лет, имеющий общее среднее образование и оценивший уровень материального достатка в семье «выше среднего».

Для мужчин основным наркотическим веществом является «травка» (81%), об употреблении других видов наркотиков заявили не более 5% респондентов. Для женщин данный вид наркотических веществ также является самым распространенным (73,3%), в то же время среди наркотиков, употребляемых респондентами женского пола, достаточно большую часть занимают таблетки и семена «дурман-травы» (по 13,3%).

Как показали результаты исследования, более половины опрошенных (59%) считают, что от наркотиков можно вылечиться при наличии желания. Так считает и респондент, употребляющий наркотики в виде внутривенного введения. Около трети респондентов, употребляющих семена «дурман-

травы» и курящих «травку», считают, что вылечиться от употребления наркотиков невозможно. Такие ответы респондентов связаны, вероятнее всего, с тем, что употребляемые ими наркотические вещества они не считают сильнодействующими, вызывающими зависимость. Особенно пугает неосознанность респондента, «сидящего на игле».

Рассмотрим основные причины, по которым респондентами употребляются / употреблялись именно эти виды наркотических

Мотивы «легче достать», «дешевле» явились основными для тех, кто употребляет таблетки (около 50%) и глазные капли (75%). Для тех, кто курит «травку» и употребляет семена «дурман-травы», наиболее вескими являются аргументы «менее вредны для организма», «проще отвыкнуть» (около 30%). Также четверть опрошенных заявили, что употребляют данные виды наркотиков «за компанию» (33%). Около 40% респондентов заявили, что употребление семян «дурман-травы» дает новые ощущения. Респондент, заявивший об использовании наркотических веществ в виде внутривенного введения, сказал, что это помогает ему в работе / учебе / творчестве.

Девушки употребляют указанные виды наркотиков «за компанию» (35,7%), а также по причине их наименьшего вреда для организма (28,6%). Для респондентов мужского пола причин для употребления данных наркотиков значительно больше: почти для половины опрошенных (47,6%) основной причиной явилась относительная безопасность для организма данных видов наркотических веществ; 26,2% мужчин заявили о том, что данные наркотики легче достать; около пятой части респондентов мужского пола (20,2%) употребляют наркотические вещества за компанию, а также по причине того, что от данных видов наркотиков легче отвыкнуть в последствие.

Возрастные границы респондентов, употребляющих все вышеуказанные наркотические вещества, не превышает 30 лет. Исключение составляет курение «травки» - 9% респондентов в возрасте от 31 до 55 лет заявили о том, что пробовали данный вид наркотиков.

Частота употребления наркотиков находится в границе от раза в день до полугода. Об относительно постоянном употреблении наркотических веществ можно говорить в случае 37,6% респондентов, употребляющих наркотики от раза в неделю до раза в месяц; 18,7% опрошенных употребляют их раз в месяц, около 40% опрошенных – раз в полгода, т.е. от случая к случаю. Как и следовало ожидать, опрошенные мужского пола заявили о более высокой частоте употребления наркотиков, чем девушки.

Результаты исследования позволили выявить зависимость частоты употребления наркотиков респондентами от их оценок материального положения своей семьи (рисунок 9).

Как показывают данные рисунка 9, снижение уровня материального достатка ведет к повышению указанной частоты. Исключение составляет часть респондентов с низким уровнем материального дохода. Наиболее часто употребляются таблетки и «травка». При снижении частоты употребления наркотиков к этому списку прибавляются семена «дурман-травы». Респонденты, прекратившие употреблять наркотические вещества, добавили к этому списку глазные капли (3,3%).

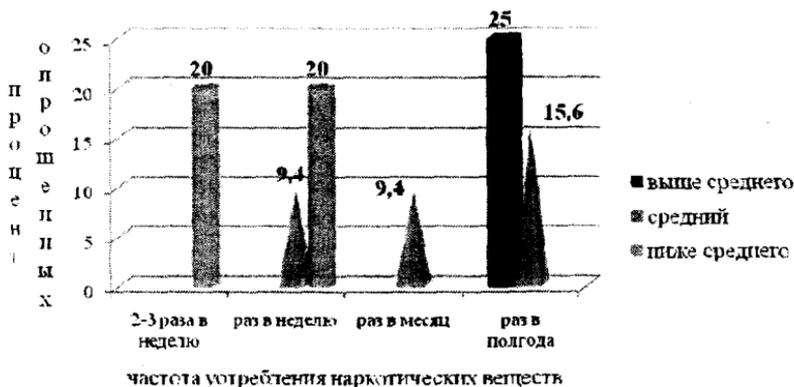


Рисунок 9 – Частота употребления наркотических веществ респондентов с различным уровнем материального дохода, %

Результаты исследования показали, что наиболее распространенными местами, где люди пробуют наркотики, являются компании друзей, знакомых (38%), на улице, во дворе, на природе, за городом (в среднем 23,9%), что характерно и для мужчин, и для женщин. Т.е. речь всегда идет о компании знакомых, что подтверждает существующие тенденции.

Вопреки сложившемуся мнению, клубы и дискотеки занимают в этом списке одно из последних мест. Возможно, это связано с налаженной системой контроля в подобных заведениях, а также тем, что молодежь предпочитает употреблять наркотические вещества перед посещением клубов.

Около половины респондентов (45,7%) заявили о том, что впервые попробовать наркотики им предложили знакомые, друзья, с которыми они встречаются после учебы / работы. О собственной инициативе высказались 15,7% из числа опрошенных – это 22% мужчин (среди них – респондент, заявивший о внутривенном ведении наркотиков) и около 7% опрошенных женского пола.

При ответе на вопрос о том, сколько денег в месяц тратят респонденты на наркотики, 74,2% опрошенных затруднились с ответом. Связано это с тем, что около 80% опрошенных сами не покупают наркотики – их угощают. Опрошенные мужчины, курящие травку и принимающие наркотические вещества в виде глазных капель, тратят в среднем 500 рублей в месяц. Девушки не смогли ответить на вопрос об объеме затрачиваемых на наркотики средств, поскольку их «угощают» (91,7%). Все студенты ссузов тратят на наркотики до 500 рублей, в то время студенты вузов могут позволить себе потратить до 1000 рублей в месяц, что может быть объяснено несколькими причинами: во-первых, в вузах более высокие стипендии; во-вторых, материальные возможности родителей студентов вузов позволяют давать своим детям более крупные суммы на карманные расходы; в-третьих, студенты, начиная со старших курсов, обычно подрабатывают, что дает им возможность более свободно расходовать материальные средства.

Как было отмечено выше, основная часть респондентов не покупают наркотики (82,3%). Покупают их опрошенные в возрасте до 30 лет, причем деньги на них предпочитают зарабатывать самостоятельно. В среднем 6% респондентов до 20 лет берут деньги в долг (это характерно только для опрошенных женского пола), изготавливают наркотические вещества сами или получают их другим способом.

Представляет интерес соотношение ответов на следующие вопросы: «Хотели бы Вы отказаться от потребления наркотиков в этом году?» и «Если Вы захотите, то сможете ли отказаться от потребления наркотиков в этом году?» (рисунок 10)

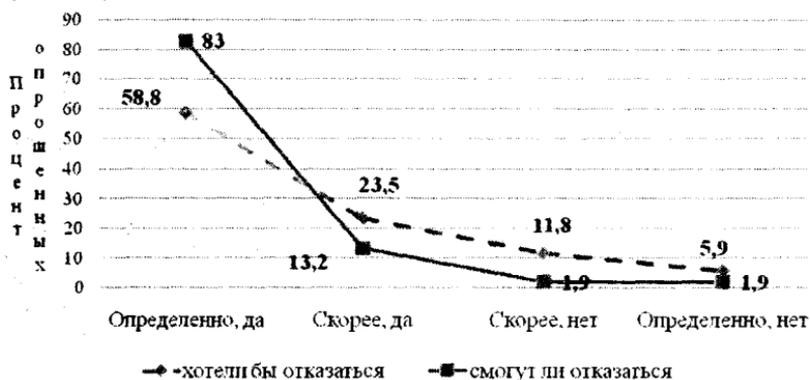


Рисунок 10 – Соотношение ответов респондентов о желании и возможности отказаться от наркотиков в этом году, %

Как показывают данные рисунка 10, подавляющее большинство респондентов (93,2%) высоко оценили свои возможности отказаться от наркотиков. Тем не менее, около 18% опрошенных не имеют желания делать этого. Даже респондент, вводящий наркотики внутривенно, заявил о своей абсолютной уверенности в возможности отказа от наркотиков и абсолютном нежелании этого. Два респондента, мужского и женского пола, употребляющие наркотики в виде таблеток и курения, сказали о том, что не смогут отказаться от данной привычки (частота употребления ими наркотических веществ – раз в полгода и реже). Респонденты обоих полов, не желающие отказываться от наркотиков, употребляют их раз в неделю и реже.

Результаты исследования показали, что респонденты мужского пола крайне мало интересуются антинаркотическими мероприятиями. Наиболее интересными им кажутся:

- тематические программы и фильмы на телевидении;
- специальные концерты, фестивали;

Наименьшую степень интереса мужчины проявили к следующим мероприятиям:

- выступления бывших наркоманов;
- буклеты и брошюры о наркотиках;

- выступления в СМИ известных людей;

Интерес к различным антинаркотическим мероприятиям у женщин намного выше, что легко объяснить их эмоциональностью и чувствительностью. Они чаще участвуют в подобных мероприятиях, острее реагируют на визуальные стимулы антинаркотических материалов. Наиболее интересными им кажутся следующие:

- специальные концерты, фестивали;
- плакаты, открытки;
- тематические программы и фильмы на телевидении;
- выступления в СМИ известных людей и специалистов;
- лекции, беседы в учебном заведении;
- беседы с родителями;
- выступления бывших наркоманов.

Наименьший интерес респонденты женского пола проявили к публикациям в прессе.

Указанные гендерные различия могут быть учтены при разработке различных антинаркотических мероприятий.

Таким образом, проблема наркомании в г. Орле сводится, в основном, к периодическому потреблению наркотических веществ в виде курения «травки», которая воспринимается как безопасная для здоровья и невызывающая привыкания. Наблюдается тенденция «перерастания» пристрастия к легким наркотикам. Большинство опрошенных относится к наркомании отрицательно, а сами наркоманы вызывают у них жалость и презрение. Тем не менее, есть респонденты, не желающие отказываться от употребления наркотических веществ, что не может не вызывать опасения. Необходимым является усиление мер, направленных на формирование у подрастающего поколения верного представления о наркотиках и последствиях их приема.



Рубрику ведет Е.П. Мясина – кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора по воспитательной работе Учебно-научно-исследовательского института социологии и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Госунiversитет – УНПК»

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И ПРАВОСЛАВИЕ: ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЙ

**В.А. Кузьменков – аспирант, ассистент кафедры «Социология, культурология и политология» ФГБОУ ВПО «Госунiversитет – УНПК»,
e-mail: kuzmenkov-vladim@mail.ru**

У человека в душе дыра размером с Бога,
и каждый заполняет ее как может
Ж.-П. Сартр

Широко известно, что во время кризисного состояния общества растет влияние религии не только на общественную, но и личную жизнь каждого отдельного человека, расширяется спектр верований, наблюдается всплеск всякого рода суеверий и мистики. Закономерность такого рода феномена свидетельствует, что можно говорить об очень высоком месте религии в структуре общественного сознания, изменении религиозного поведения как фактора осмысления и адаптации к трансформации социальной реальности. Современное российское общество переживает острый кризис религиозности: с одной стороны, активно популяризуется православие и ширится число прихожан церквей, с другой стороны, представляется малоадекватным говорить о действительно глубоком знании людьми основ веры. Также к религиозности в значительной мере примешивается мода.

В данной статье рассмотрен ряд вопросов, касающихся религиозной социализации, религиозного поведения и религиозной грамотности молодежи. Особое внимание уделено пониманию православия как модного общественного феномена. Сегодня особенно актуальным становится изучение вопроса религиозности населения, особенно молодого поколения. Исторически среди других религий в нашем обществе приоритет отдается православию. Церковь является сегодня не только важным культовым учреждением, но и актором социальных действий, носителем характерной системы

ценностей и традиционных морально-нравственных критериев поведения россиян. Студенческая молодежь как наиболее активная и динамичная социальная группа стремится «заглянуть в грядущее», сформировать новые жизненные принципы и установки, востребованные завтрашним днем. Представляется важным исследовать тенденции развития мировоззрения молодежи, нормы сознания и поведения.

Статья базируется на результатах социологического исследования религиозности студенческой молодежи, проведенного в ноябре 2010 г. в г. Орле. Цель исследования – выявление роли религии в жизни современной студенческой молодежи. Объектом исследования выступили студенты ОГТУ, ОРАГС, ОГУ, ЮИ, ФСО, ОГАУ, ОГИЭТ и ОГИИК, объем выборки составил 400 человек: по 50 респондентов из каждого ВУЗа и по 10 респондентов с каждого курса. Тип выборки – кластерная, ошибка выборки составляет около 7,5%.

Вначале изложим главные теоретико-методологические послышки работы.

В социологии, имеющей дело прежде всего с эмпирически операционализированными понятиями, существует ряд подходов к определению религии. М. Вебер, прямо утверждая невозможность получения адекватного определения религии никаким иным путем, кроме индуктивно-эмпирического, понимает религию «как социальную деятельность, на основе которой индивид и группа решают проблем смысла, т.е. своего отношения к фундаментальным проблемам человеческой жизни и социального существования, таким, как время, смерть, зло и т.п.» [4, с. 26-27]. Говоря иначе, немецкий социолог понимал религию как разновидность социальной деятельности. Согласно Э. Дюркгейму, другому классическому социологу, «религия есть солидарная система верований и практик, относящихся к вещам священным, обособленным, запретным; верований и практик, которые объединяют в одну моральную общность, называемую церковью, всех, кто их принимает» [4, с. 34]. То есть Э. Дюркгейма интересует, почему некие объекты социальной среды наделяются символическим значением и каким образом после этого изменяется поведение индивидов. Другой представитель структурного функционализма, М. Ингер определил религию как систему верований и практик, с помощью которых та иная группа людей справляется с «последними» проблемами человеческой жизни [4, с. 37]. Для целей нашего исследования в большей мере подходит дефиниция М. Вебера, поэтому в дальнейшем мы будем использовать ее в качестве основной.

Можно выделить ряд функций религии: мировоззренческая – формирование жизненной позиции по отношению к окружающей реальности; коммуникативная – установка контактов между верующими и между верующими и богом; регулятивно-нормотворческая – выстраивание поведения личности в соответствии с религиозными требованиями; интегративная – впервые выделена Э. Дюркгеймом в контексте общественной солидарности; идеологическая – согласно марксизму, религия представляет собой «опиум народа»; компенсационная – религия обещает вместо страданий в земной жизни блаженство на небесах, подчеркивалась Л. Фейербахом, К. Марксом, З. Фрейдом, Э.-М. Чораном и др.; смыслополагания и рационализации человеческой

деятельности – по М. Веберу, религия способствует человеческой деятельности по изменению социальной природы.

Именно последняя функция представляет для нас наибольший интерес. Оказавшись потерянными в собственной стране под грохот глобальной перестройки последних 25 лет, многие россияне ищут в религии смысл и объяснение происходящему. Однако абсолютное большинство считающих себя верующими социализировались в советское или постсоветское время и у них отсутствует сформированная веками религиозная культура. Пустота должна быть заполнена, поэтому ее образование происходит «в режиме реального времени». Здесь мы подходим к вопросу религиозной социализации. Ее принято определять как «процесс вхождения человека или группы людей в религиозный уклад жизни, усвоение ими религиозных ценностей и норм поведения и, как следствие этого, изменение взаимоотношений с обществом, обусловленных исповедуемыми религиозными законами», или «приобщение индивида к определенной религиозной идеологии» [14, с. 16]. Религиозная социализация совсем не обязательно подразумевает приход человека к религии, другим возможным последствием является выработка безразличного или атеистического отношения к религии. Остановимся на данном вопросе подробнее.

Один из крупнейших современных исследователей религиозной социализации В.Г. Безрогов объясняет существующее разнообразие точек зрения на религиозную социализацию исторически сложившимися религиозными практиками разных конфессий. Если для западного христианина важнее дать индивиду понимание основ учения, доктрину, то для восточного – привлечь к соблюдению обрядов и воцерковить личность. На основе этого и устанавливаются определенные для каждой конфессии религиозные нормы, детерминирующие процесс религиозной социализации, поэтому можно говорить о специфике этого процесса в каждой религии, а, следовательно, о различиях в религиозной самоидентификации [3]. Л.П. Ипатова обратила внимание на то, православная идентичность личности конструируется и воспринимается со стороны другого человека. Она также выделила три группы православных по критерию самоидентификации: обращающиеся к религии только по вопросам крещения и отпевания; произвольно выбирающие для себя и соблюдающие требования веры; воцерковленные [14, с. 9, с. 12-13]. К «настоящим православным» можно отнести, конечно же, только последних.

Процесс религиозной социализации, как и любой другой, состоит из ряда стадий. Американские психологи во главе с А. Верготте обратили внимание на особую «расположенность» к религии детей от 3 до 12 лет. Этот возрастной отрезок Е. Хармс разделил на три периода: «сказочный» (дети от 3 до 6 лет, для которых Бог предстает важным мифическим созданием); «реалистичный» (от 7 до 12 лет, когда Бог ассоциируется с отцом или иным конкретным человеком) и «индивидуалистический» (от 12 лет, когда сильно увеличивается число ассоциаций). Резкое падение религиозности происходит к 16 годам, т.к. в это время, во-первых, особо обостряется конфликт «отцов и детей», во-вторых, складывается рационалистический подход к жизни, особенно характерный для детей образованных родителей [3]. Как следует из последнего факта, исследуемая нами студенческая молодежь должна

находиться в рационалистической стадии. Это не значит, что она придерживается позиций атеизма, однако доминирует по большей части прагматически-рациональное понимание веры.

Заметим, что специфика религиозной социализации в православии состоит в том, что дети и молодые люди ищут в религии не знание о мире, а защиту, Бог понимается как помощник и покровитель. Существует еще одна особенность: конфликт поколений способствует религиозности молодежи, молодежь ищет свою идентичность через противопоставление своих ценностей ценностям атеистического советского прошлого.

Двумя самыми главными факторами прихода молодежи к религии выступают религиозность родителей и наличие религиозного опыта у детей, т. е. их участие в обрядах. Влияние родителей на религиозность детей очень велико во всех конфессиях. Передача религиозности родителями детям обычно происходит тремя путями: подражанием в ритуалах, беседами и специальным образованием. Факторами, усиливающими влияние родителей на религиозность детей, выступают теплые отношения в семье, эмпатия, родительская поддержка, длительное совместное проживание, единоверие родителей, относительно небольшая разница в возрасте между родителями и детьми [3].

Еще одной отличительной чертой российской религиозности является синкретизм – слияние в целое разных религиозных мотивов, норм, ценностей. В сознании общества тесно и противоречиво переплелись атеистическое воспитание старших поколений (религиозный нигилизм), западные прагматические и достижительские цели, традиционное православие, модные веления времени и жизненные трудности. Поэтому нет ничего удивительного в том, что современная молодежь понимает противоречиво или не понимает совсем сущность христианства, ищет в нем то, чего в нем нет. Несформированность религиозного миропонимания во многом обусловлена тем, что процесс возвращения к религии происходит в ситуации, когда несколько поколений людей не имели связей с религиозными институтами, а система знаний, воспринятая в процессе обучения и социальной практики, приводит к тому, что в обыденном сознании преобладает нерелигиозная составляющая [14]. Очень точно по этому поводу написал В.В. Розанов: «Чтобы пронизал душу Христос, ему надо пронзить всю толщу впечатлений «"современного человека"... Христианству (церкви) приходится иметь дело с мусорными явлениями, с ломаными явлениями, с извращенными явлениями, – иметь дело с продуктами разложения, вывиха, изуродования. И вот отчего церковь (между прочим) так мало успевает, когда так успевал Христос. Христианству гораздо труднее, чем Христу» [11, с. 531].

Характерной особенностью религиозности современной российской молодежи является ее индивидуалистичность. Эта черта выступает результатом неприятия новым поколением коллективизма советского времени. Как отмечает А.В. Посадский, религиозный поиск предельно индивидуализирован, связан с самостоятельным и творческим конструированием религиозной картины мира [10]. Это влечет за собой ряд негативных последствий, прежде всего то, что для большинства молодых людей религиозность распространяется не дальше внутреннего мира личности. Российская молодежь

удиняется, противопоставляет себя, дистанцируется от нынешней Русской православной церкви [5, с. 25].

Согласно О. Губницыной, в период кризиса и трансформации сложившихся образцов жизнедеятельности представителей всех классов общества изменяется механизм воспроизводства религиозности. В современном российском обществе она реализуется не столько в форме возвращения к ортодоксальной вере, предполагающей включенность индивида в институционализированную религиозную общность, а в виде спонтанных духовных поисков личности в этой сфере. В ситуации утраты институтов, обеспечивавших в прошлом традиционное воспроизводство религиозности с детских лет и на ранней стадии социализации, механизм формирования религиозности существенно изменяется. Первичным становится поиск смыслообразующих представлений [6, с. 83].

Проведенное нами исследование подтверждает многие описанные выше теоретические положения. Например, факт того, что юноши и девушки, не имея и не стремясь получить какие-нибудь знания, могут превратно истолковывать важные аспекты веры, исказить ее и тем самым формировать у себя неполноценную, формальную религиозность проявляется таким образом: 71,5% опрошенных считают себя верующими, но 79% – православными. Подобное расхождение отмечается неоднократно многими исследователями [13, с. 90], оно вызвано идентификацией себя как русского: «православие или ислам воспринимаются не только как собственно религиозная система, а как естественная культурная среда, национальный образ жизни» [9, с. 108]. Но все это носит поверхностный характер, налет религиозности, свойственный, впрочем, всему нашему времени: «заявление о своей принадлежности к православию не влечет за собой для подавляющего большинства россиян ни регулярного соблюдения основных обрядов, ни более или менее частого посещения церковных служб, ни практического участия в жизни храмовой общины, ни вообще какой бы то ни было реальной деятельности по воплощению христианских идеалов в повседневную жизнь» [2, с. 101]. На фоне 71,5% «верующих» и 79% «православных» резким контрастом выглядят 13,5% посещающих церковь хотя бы раз в месяц и 10,5%, соблюдающих хотя бы один пост в году. Схожие цифры приводятся Е.А. Самсоновой и Е.Ю. Ефимовой [12, с. 122]. Исследование также выявило интересный факт: число молодых людей, участвовавших в таинстве причастия составляет 18,3%, тогда как число когда-либо исповедовавшихся – 15%, что не может не вызывать удивления ввиду того, что исповедь происходит перед причастием. В целом, нельзя говорить о хорошем знании молодежью основ православной веры, оно носит поверхностный характер.

Индивидуалистичность молодежи в поиске своей религиозной идентичности проявляется в причинах прихода в церковь. Ими преимущественно выступают внутренняя потребность (34%) и попытки найти решение жизненных проблем (28%). Целями прихода в церковь для 30,8% опрошенных выступает обретение внутренней гармонии, для 17,4% и 17% соответственно – нравственное самосовершенствование и поиск смысла жизни (таблица 1). Также заметим, что для 68,2% студентов желание обрести внутреннюю гармонию связано с внутренней потребностью в вере, а для 55,3% – со стрем-

лением разрешить жизненные трудности. То есть, как отмечалось выше, Бог выступает как защитник и покровитель в сложных жизненных ситуациях.

Таблица 1 - Цель приобщения к православию

Цель	%
желание обрести внутреннюю гармонию	30,8
повышение уровня культуры, нравственное совершенствование	17,4
поиск смысла жизни	17
соблюдение религиозных праздников	12,7
стремление к соблюдению обрядов и традиций	10,5
затрудняюсь ответить	6,2
желание получить общественное одобрение	3,6
Другое	1,8
Всего	100

Здесь мы, во-первых, наблюдаем преобладание индивидуалистических целей, во-вторых, цели весьма глубокие и сложные для однозначной интерпретации, так как включают в себя абстрактные, а потому субъективно интерпретируемые понятия смысла жизни, гармонии и самосовершенствования. Объединим эти процессы под одной формулировкой – процесс поиска «Я». Он включает в себя поиск идентичности, жизненной цели и средств ее достижения, прочной опоры в трудных ситуациях, понимания самого себя. Возможно, это по большей части неосознаваемый процесс, но он имеет огромное значение для становления каждой конкретной личности, особенно в условиях современного российского общества, переживающего острый кризис идентичности.

Приобщение к религии начинается в семье. Поэтому не случайно Церковь уподобляет семью общине, обе группы должны быть устроены на идеалах соборности – «единства во Христе». Сегодня религиозность охватывает преимущественно всю семью в целом, а не отдельные поколения: так, 46,6% студентов отметили, что в их семье все считают себя верующими, 24,9% – верят только бабушки и дедушки, 18,6% – только родители, полностью неверующие семьи встретились в 6,3% случаев.

Выше отмечалось, что чем более религиозна семья, тем более религиозны будут дети. Прослеживается тесная связь между религиозностью родителей и религиозностью детей и в нашем исследовании. Из данных рисунка 1 следует, что религиозность всех взрослых членов семьи почти всегда влечет за собой религиозность детей (91% случаев), влияние родителей на религиозные чувства детей более значимо (61%), чем влияние пожилых членов семьи (46%). В семьях без верующих наиболее велика доля детей, равнодушных к Богу (43%). Все это подтверждает теоретический факт о приоритетной роли семьи в процессе прихода человека к вере.

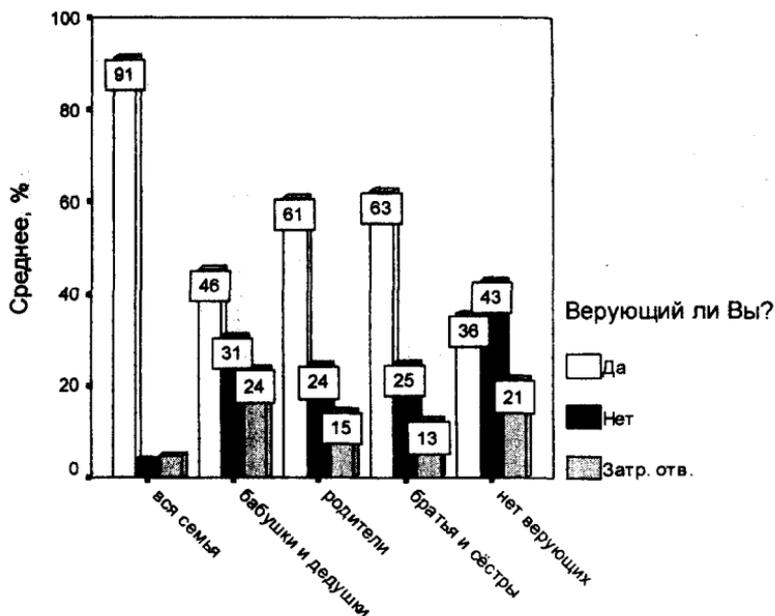


Рисунок 1 - Влияние религиозности членов семьи на религиозность студентов

Однако это одна сторона явления. Учеными постоянно отмечается «модность» религии, наличие социального заказа на православие. Религиовед С. Астапов, полагает, что взрослые, как правило, «совершают обряд крещения именно как обряд, а не как таинство», а обращение молодежи к религии в кризисные моменты (особенно в период экзаменов) объясняет «пережитками язычества». «В сессию студенты спешат в церковь, как если бы они хотели задобрить какое-то божество. С таким же успехом они пошли бы к ворожее, если бы знали, что это «надежнее». Молодежь идет в церковь, чтобы требовать, а не чтобы верить». Для молодежи венчание – красивый обряд, и сегодня оно становится все более и более популярным. «Венчание – торжественный обряд, и эта торжественность, когда звучат песнопения и когда молодожены выходят из церкви под звон колоколов, привлекает молодых людей. Другой момент – венчание якобы «делает брак крепче», это обряд «на всякий случай», «на удачу». Впрочем, как показывает статистика, церковные браки столь же легко распадаются, как и браки без венчания» [15].

Проявился данный феномен и в нашем исследовании. Так проведенный факторный анализ (вращение по критерию «варимакс», отбор факторов на основе критериев интерпретируемости и доли объясненной дисперсии) целей приобщения к религии выявил два равноценных фактора (рисунок 2):

1. «Фактор моды», включающий цели получения общественного одобрения, соблюдения праздников и повышение уровня культуры. Объясняет 29,9% дисперсии данных.

2. «Фактор благочестия», интегрирующий цели поиск смысла жизни, обретения внутренней гармонии и выполнения обрядов и традиций. Объясняет 29% дисперсии.

Особо отметим устойчивую связь средней силы целей получения общественного одобрения и соблюдения праздников ($R = 0,569$) и слабую отрицательную связь соблюдения праздников и выполнения обрядов и традиций ($R = -0,106$). Парадокс, по нашему мнению, заключается в том, что большей частью молодежи православные праздники не воспринимаются как часть религиозного обряда (в широком смысле слова), как неотъемлемый компонент соблюдения православных традиций, по существу, религиозное поведение выстраивается по произвольно понимаемым канонам. А корреляция целей получения общественного одобрения и соблюдения праздников объясняется тем, что многие респонденты соблюдают праздники ради общественного признания, создания репутации верующего человека.

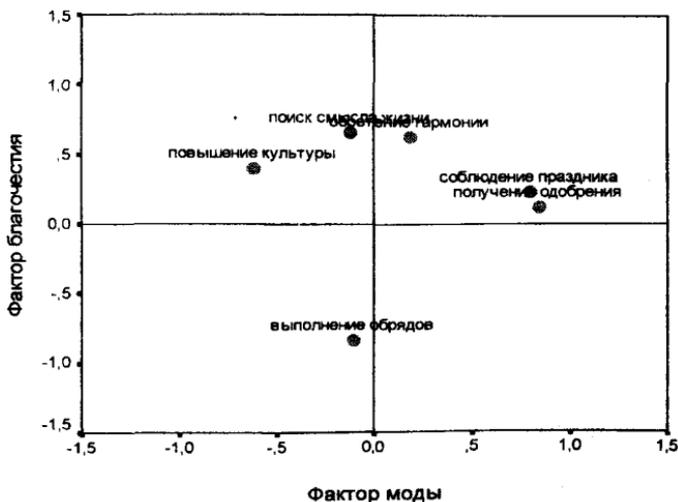


Рисунок 2 - Распределение целей приобщения к религии по двум факторам

Таким образом, религиозность в массовом сознании сегодня понимается как важный элемент имиджа человека, как элемент моды, как следование времени. По мнению исследователя П. Костылева, «молодежь привлекает то, что религиозность постепенно становится атрибутом социальной успешности. Социально успешный человек должен быть успешен во всех областях, в том числе он должен построить «правильные» отношения с Богом. Следовательно, для того чтобы быть социально успешным, нужно быть

религиозным» [Цит. по: 7]. В целом, с этим утверждением можно согласиться.

В социологии общечеловеческие ценности принято классифицировать по различным основаниям. Для нас актуальны два критерия: во-первых, с позиции социокультурного подхода, на основании которого ценности подразделяются на терминальные (целевые) и инструментальные; во-вторых, с точки зрения выявления структуры ценностей, в которой обычно выделяются ядро, резерв, периферия и «хвост» [8, с. 48, 67-68]. В нашем исследовании респондентам предлагалось составить иерархию важных лично для них ценностей. В соответствии с изложенным принципом классификации ценностей по вкладываемому социокультурному смыслу все ценности были разделены на терминальные (семья, любовь, свобода, здоровье, вера в Бога) и инструментальные (образование, права человека, материальное благополучие, карьера и власть).

По результатам вычисления рангового коэффициента иерархии ценностей было выявлено безусловное доминирование терминальных ценностей, что соответствует выводам классических социологических исследований [8, с. 69-70. 16, с. 47-52]. Приоритетное место заняла триада «семья, здоровье и любовь», свидетельствующая о стремлении на спокойную и упорядоченную жизнь (рисунок 3).

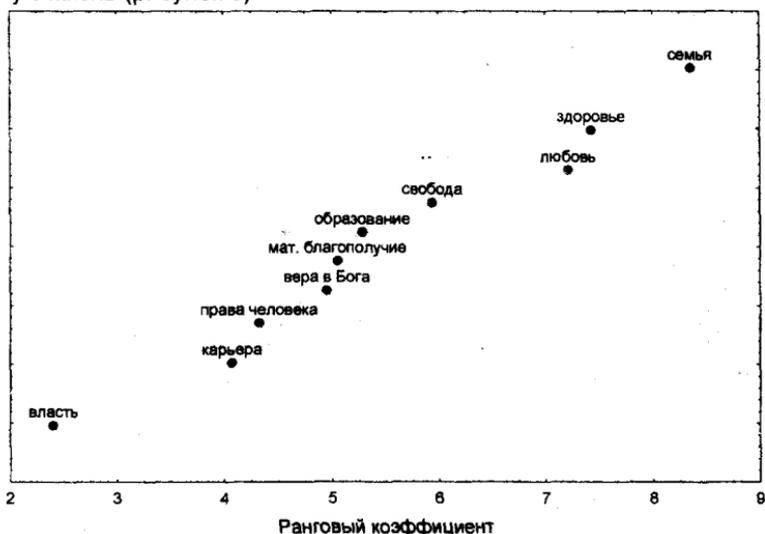


Рисунок 3 - Ценности студенческой молодежи

В целом, доминирование терминальных ценностей свидетельствует о кризисе морального сознания, борьбе за выживание в существующих условиях, поиске жизненной опоры, материалистической ориентации. Инструментальные ценности находятся в явном отставании и относительно мало популярны.

По критерию функциональности ценности разделились следующим образом:

Ядро составляют наиболее разделяемые ценности семьи, любви и здоровья, они выступают универсальным интегратором ценностного сознания молодежи, а также, выражаясь терминологией синергетики, являются аттрактором – магнитом, способным не только интегрировать индивидов, но и помогать в решении сложных жизненных ситуаций.

Резерв образует ценность свободы, ее положение во многом объясняется подсознательным отторжением этого изрядно затертого демократической риторикой понятия, беспорядочностью современной социальной жизни и рождающимся в противовес этому желанию жить в благоустроенном обществе. Но эта ценность обладает большим скрытым потенциалом – в неблагоприятных для индивидов социально-политических ситуациях она может проявляться в форме несогласия с положением дел и стремлении изменить его в свою пользу.

К периферии (дифференциалу) относятся частью одобряемые, частью отрицаемые в обществе ценности образования (оно скорее теряет свою ценность, нежели отрицается), материального благополучия, веры в Бога, прав человека и карьеры. Две последние – ценности модернистские, либерально-рыночные, их положение свидетельствует о преимущественном сохранении ценностным сознанием россиян традиционных идеалов и слабом принятии навязываемого Западом образа жизни.

«Хвост» образует ценность власти как возможности влияния на других людей. Эта ценность играет ярко выраженную дифференцирующую роль, она традиционно находится в ценностной оппозиции.

В одном из вопросов исследования респондентам предлагалось выбрать одно из высказываний о религии – от полного ее принятия до полного отторжения. Результаты распределились следующим образом: почти 30% опрошенных выбрали высказывание арабского философа М. Газали «Прежде чем познать Бога, нужно познать самого себя»; 22,1% – принцип М. Лютера «Вера должна быть выше всех причин, чувств и пониманий»; 18,1% согласились с В.В. Розановым в высказывании «Кто не знал горя, не знает и религии»; 7,2% предпочли атеизм П. Маршалля: «Бог – всего лишь слово, придуманное, чтобы объяснить мир»; 5,6% согласны с К. Марксом в том, что религия – опиум для народа»; весомых 17,3% не согласились ни с одним высказыванием.

Выбор высказывания М. Газали обуславливает ориентацию на самопознание, созерцание, уход от общественной активности, говорит о преобладающих в молодежной среде тенденциях поиска своей идентичности, непонимании себя и своего места в мире, стремлении разобраться в самом себе, ранящей реальности, эскапизме. К сожалению, поддаваясь пропаганде средств массовой информации о пользе для человека отдельных элементов других религий (например, медитации в буддизме), молодые люди подсознательно переносят на православие свои поиски идеалов этих религий, что накладывается на невысокую религиозную грамотность и в итоге приводит к превратному пониманию сущности православия.

Проведенный факторный анализ понимания молодежью сущности веры выявил четкое разделение определений веры на два полюса (макропозиции): формальную религиозность и подлинную религиозность. Первая макропозиция включает в себя понимание веры как: 1) элемента культуры, т.е. одного из компонентов образа культурного, цивилизованного человека; 2) установки на любовь к ближнему, что следует понимать как изначально христианскую норму, прочно закрепившуюся в культуре, интериоризованную в процессе социализации каждым человеком, но осознаваемую уже не как первично религиозную, а как чисто светскую; 3) ношение натального креста; 4) соблюдение праздников и постов; 5) посещение церкви. Разумеется, сами по себе эти определения веры не являются псевдорелигиозными, но в общем они рисуют картину формального, показного благочестия.

Вторая макропозиция интегрирует понимание веры как: 1) разговора с Богом, получения религиозного опыта; 2) соблюдение заповедей, т.е. стремления жить по предписанным христианством канонам; 3) самосовершенствование в духе евангельской заповеди: «итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Матф., 5; 48); 4) психологической помощи и поддержки, обращения к Творцу со своими персональными вопросами и трудностями. Нам представляется, что две эти макропозиции в сущности не противостоят друг другу, но нуждаются во взаимном сближении и интеграции друг с другом.

Несмотря на низкий уровень воцерковленности и слабое соблюдение религиозных предписаний, молодежь, тем не менее, воспринимает Церковь как важнейший социальный институт, чьей главной задачей является духовно-нравственное развитие населения. Так, например, 66,5% студентов видят Церковь блюстителем человеческой морали, и всего лишь 4% находят в деятельности Русской Православной Церкви что-либо вредное для общества. В общей сумме 70,5% опрошенных связывают будущее Российской Федерации с православием, из них 43% – отождествляют православие и Россию, видят возможности спасения для нашей страны и каждого русского человека только в вере. Негативных вариантов придерживаются только 11% студентов.

Таким образом, проведенное исследование выявило невысокую религиозную грамотность молодежи, следствием чего является: достаточно редкое следование предписанным Церковью нормам поведения, самостоятельное конструирование своего религиозного мира, индивидуалистические мотивы обращения к религии, поиск в православии ценностей восточных религий. В молодежной студенческой среде доминируют два типа религиозности: формальное благочестие, псевдорелигиозность и искреннее благочестие. Для первого типа свойственно понимание веры как атрибута успешного человека, следование моде, религиозное поведение не затрагивает глубинных пластов сознания и выражается в преимущественной ориентации на публичное признание. Второй тип ориентируется на традиционность в вере, следование канонам Церкви, соблюдение предписанных норм.

В заключение отметим, что изучение религиозности молодежи необходимо продолжать, ведь она по своей природе представляет собой отраже-

ние всех противоречий и возможностей общества в социально-исторической и культурной сферах.

Литература

1. Авраменко А.А. «Религиозная обстановка в Калуге» // «Социологические исследования», №11, 2001. – с. 92-100.
2. Алексеева М.С. «Воцерковленность как показатель религиозности» // «Социологические исследования», 2009, № 9. – с. 97-102.
3. Безрогов В. Г. «Социальное пространство личности. Религиозная социализация и осуществление права на веру в межпоколенных отношениях: XX век и перспектива». Электронный ресурс <http://www.rl-online.ru/articles/4-02/206.html>
4. Гараджа В.И. Социология религии. Учебное пособие. М.: Наука, 1995. – 223 с.
5. Гиндер И.А. «Отношение российской молодежи к религии и теории секуляризации» // «История образования и науки в Сибири. Вып. 3». – Красноярск, КГПУ, 2009. – 288 с. – с. 23-28.
6. Губницына О. Религия и современное общество потребления: введение в проблему // «Журнал социологии и социальной антропологии», т. 10. № 1, 2007. – с. 77-86.
7. Круг П. «Боже, помоги мне сдать экзамен» // «Независимая газета», 2006, электронный ресурс http://www.ng.ru/religion/2006-05-03/14_ekzamen.html.
8. Лапин Н.И., Беляева Л.А., Наумова Н.Ф., Здравомыслов А.Г. Динамика ценностей населения реформируемой России. – М., 1996. – 224 с.
9. Мчедлов М.П. «О религиозности российской молодежи» // «Социологические исследования», №6, 1998. – с. 107-111.
10. Посадский А.В. «Религиозная жизнь студенческой молодежи России в контексте современных зарубежных исследований и стратегические перспективы развития духовного просвещения в России». Электронный ресурс http://pokrov-forum.ru/science/prav_phil_kult/statia/molodej_rossii-s11.php
11. Розанов В.В. «Опавшие листья. Короб второй» / сборник «Апокалипсис нашего времени». М.: «Эксмо», 2008. – 768 с.
12. Самсонова Е.А., Ефимова, Е.Ю. «Религиозные предпочтения молодых туляков» // «Социологические исследования», №2, 2007. – с. 120-124.
13. Синелина Ю.Ю. «Динамика процесса воцерковления православных» // «Социологические исследования», № 11, 2006. – с. 89-97.
14. Спярова Т.В. «Религиозная социализация: проблемы и направления исследований» // «Вестник ПСТГУ, IV: Педагогика. Психология». 2009, выпуск 4. – с. 7-17.
15. Соколов Н. Когда всенощная становится вечеринкой // «Независимая газета», 2006, электронный ресурс <http://religion.ng.ru/printed/91886>.
16. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. / В. А. Ядов, В. С. Магун, П. В. Борзикова // Под ред. В. А. Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 264 с.



Рубрику ведет Т.П. Устинова - руководитель территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

О ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДАХ И РАСХОДАХ НАСЕЛЕНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Дмитриева, начальник отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

Т.И. Гусарова, начальник отдела статистики уровня жизни, населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области

К основным индикаторам уровня жизни принято относить такие показатели, как реальные доходы населения, реальная заработная плата, индекс потребительских цен и показатели дифференциации доходов населения (коэффициент Джини, децильный коэффициент (коэффициент фондов) и другие. В 2010 году наметилась положительная тенденция по большинству показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Одним из наиболее обобщающих показателей экономического развития страны и роста благосостояния ее граждан являются доходы населения.

В 2010 году, по предварительным данным, номинальные денежные доходы населения области сложились в сумме 122,9 млрд. руб. Из них оплата труда наемных работников (включая выплаты социального характера) составила 42,8 млрд. руб., что выше уровня 2009 года на 7,9%. Среднедушевой денежный доход в среднем за месяц составил 13 тыс.рублей. Номинально он увеличился по сравнению с 2009 годом на 21,8%, реально - на 14%.

Главным источником денежных доходов населения по-прежнему остается оплата труда. Ее доля в общем объеме доходов в 2010 году составляла 35%, что на 5,9 п.п. ниже, чем в 2000 г. и на 3,2 п.п. ниже

показателя 2009 г. Доля доходов от предпринимательской деятельности сократилась с 18,2% в 2000 г. до 9,2% в 2010 г. При этом возросла роль в формировании денежных доходов социальных выплат и других доходов, удельный вес которых за 11 лет увеличился, соответственно, на 7,4 и 8,2 п.п.

Сохраняется значительная дифференциация уровня заработной платы в организациях различных видов экономической деятельности. В целом по области в 2010 году среднемесячная заработная плата одного работника сложилась в сумме 13174 рубля (обеспечивает 2,6 размера прожиточного минимума трудоспособного населения, составившего за 2010 год 5021 рубль). При номинальном ее росте по сравнению с 2009 годом на 11,1%, реальное содержание увеличилось на 4%. Наиболее высокая средняя заработная плата сложилась в организациях, осуществляющих финансовую деятельность (в 2,3 раза выше среднеобластного уровня), государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование (в 1,5 раза), транспорт и связь, добычу полезных ископаемых (в 1,3 раза), распределение электроэнергии, газа и воды (в 1,2 раза).

Относительно низкий уровень оплаты труда отмечен в образовании (76% от среднеобластного показателя), сельском хозяйстве (73%), предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (72%), здравоохранении и предоставлении социальных услуг (68%), гостиницах и ресторанах (67%), рыболовстве, рыбоводстве (64%). Коэффициент дифференциации заработной платы по видам экономической деятельности в 2010 году, как и в 2000 году составил по области 3,7 раза (в 2009 году – 4,9 раза).

Уровень жизни населения зависит не только от размера доходов, но в значительной степени от регулярности их получения. Следует отметить, что благодаря мерам, предпринятым областной администрацией, задолженность по заработной плате в области сведена к минимуму и на 1 декабря 2011 г. она составляла всего 3,5 млн. рублей (годом ранее – 19,1 млн. рублей). Численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, сократилась по сравнению с аналогичной датой прошлого года в 9 раз, составив 209 человек.

Значительное место в составе денежных доходов занимают социальные трансферты. В 2010 году их объем составил 33,5 млрд. руб. и увеличился по сравнению с 2009 годом на 37,1%. В структуре социальных выплат, полученных населением Орловской области, основную долю (72,7%) составляют пенсии.

Средний размер назначенной пенсии по состоянию на 1 января 2011 года увеличился по отношению к 31 декабря 2009 года на 23,7%, в реальном выражении – на 12,4% и составил - 7343 рубля, превысив величину прожиточного минимума пенсионера в 1,9 раза. Соотношение среднего размера пенсии и величины начисленной заработной платы увеличилось с 54% в 2000 г. до 56% в 2010 г.

Низкий размер пенсий вынуждает пенсионеров работать и по достижении пенсионного возраста. На начало 2011 года каждый четвертый

пенсионер продолжал свою трудовую деятельность.

В современных условиях одной из актуальных проблем является дифференциация населения по уровню доходов. Увеличение индекса концентрации доходов (коэффициента Джини с 0,355 в 2000 г. до 0,398 в 2010 г.) свидетельствует об усилении поляризации общества.

Степень расслоения населения по уровню доходов характеризует коэффициент фондов (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения). В 2010 году, как и годом ранее, он составил 14 раз (в 2000 г. - 10,4 раза). В истекшем году на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 29,2% всего объема денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченного – лишь 2,1%.



Рисунок 1 – Изменение покупательной способности денежных доходов и численности малоимущего населения (в процентах)

Сохраняется значительный слой населения, уровень доходов которого не достигает прожиточного минимума. Следует отметить, что доля населения со среднемесячными денежными доходами ниже прожиточного минимума за последние 11 лет сократилась в 3 раза, однако в 2010 году у 7% населения области (или 54 тыс. чел.) среднедушевой денежный доход составлял всего 3302 рубля в месяц, или 72% от величины прожиточного минимума.

Дефицит денежного дохода, оцениваемый как сумма дополнительных средств, необходимых для доведения денежных доходов малоимущей части населения до уровня прожиточного минимума, в 2010 г. составил 167,2 млн. руб. в месяц, или 1,6% от общего объема денежных доходов населения области (в 2009 г. – 191,2 млн. руб., или 2,2%).

Одной из основных характеристик денежного дохода является его покупательная способность, измеряемая как соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума или как товарный эквивалент среднемесячного дохода.

В минувшем году среднедушевой денежный доход населения превысил величину прожиточного минимума в 2,8 раза (в 2000 г. – в 1,8 раза, в 2009 г. – в 2,6 раза).

Товарный эквивалент денежного дохода представляет собой количество какого-либо одного товара (услуги) с конкретными потребительскими свойствами, которое может быть приобретено при условии, что вся сумма денежных доходов будет направлена только на эти цели.

Так как среднедушевые денежные доходы населения в 2010 году в Орловской области, как было сказано выше, за год увеличились на 21,8%, а прирост потребительских цен по сравнению с 2009 годом составил 6,8% (продовольственные товары подорожали на 7%, непродовольственные – на 5,4%, платные услуги – на 8,9%), произошло повышение покупательной способности практически на все основные товары продовольственной и непродовольственной групп и платные услуги (рисунок 2).

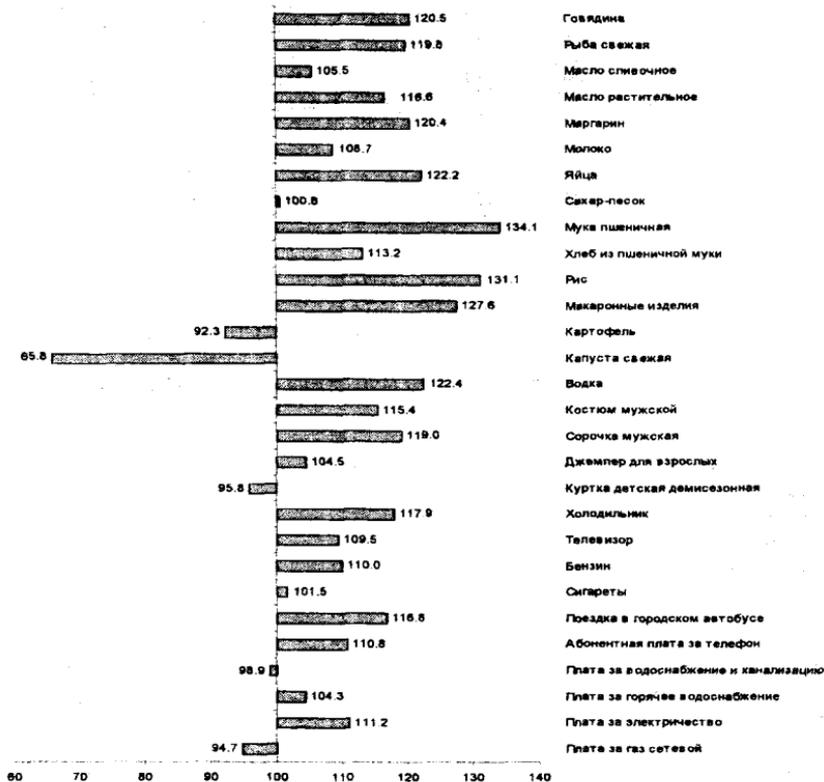


Рисунок 2 – Изменение покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения (2010 г. в процентах к 2009 г.)

Величина денежных доходов не в полной мере отражает уровень материального благосостояния населения, особенно в сельской местности, где значительная часть потребления продуктов питания обеспечивается за счет поступлений из личных подсобных хозяйств. В связи с этим уровень жизни населения целесообразно рассматривать через показатель располагаемых ресурсов, включающий сумму денежных средств, которыми домашние хозяйства располагали для обеспечения своих расходов и создания сбережений, а также стоимости потребленных за рассматриваемый период натуральных поступлений продуктов питания и предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот.

Таблица 1 – Доля продуктов питания, полученных домашними хозяйствами из личных подсобных хозяйств, заготовок и переработки, в общем объеме потребления в 2010 году (в процентах)

	Все домашние хозяйства	в том числе проживающие	
		в городской местности	в сельской местности
Картофель	70,5	58,8	89,4
Овощи и бахчевые	49,6	43,3	59,2
Фрукты и ягоды	23,6	17,5	34,7
Мясо и мясные продукты	9,1	4,2	16,8
Яйца	22,0	12,8	35,8
Молоко и молочные продукты	2,6	0,3	6,8

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, среднедушевые располагаемые ресурсы в 2010 г. по отношению к 2009 г. увеличились на 24,6% и составили 13037 рублей в среднем за месяц. Располагаемые ресурсы в домашних хозяйствах городской местности состояли преимущественно из текущих денежных доходов, натуральные поступления занимали в их структуре 4,4%. В сельских домохозяйствах доля натуральных поступлений играла более существенную роль и составила 8% величины располагаемых ресурсов. Основным источником средств существования в городской местности для 81% домохозяйств являлся доход от трудовой деятельности и для 18% домохозяйств – пенсия. В сельской местности 63% домохозяйств называли основным источником доходов - доход от трудовой деятельности, 33% домохозяйств – пенсию.

Доля домохозяйств, имеющих среднедушевые располагаемые ресурсы ниже величины прожиточного минимума в 2010 г., уменьшилась по сравнению с 2009 г. на 3,2 п.п. и составила 7,3% от всех обследуемых домохозяйств, в городской местности – 4,9%, в сельской местности – 11,5%. В категорию малоимущих попало 14,9% домохозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет, из них 76,6% домохозяйств с тремя и более детьми.

Уровень жизни населения, наряду с располагаемыми денежными доходами, характеризуется и индикаторами структуры потребительских расходов.

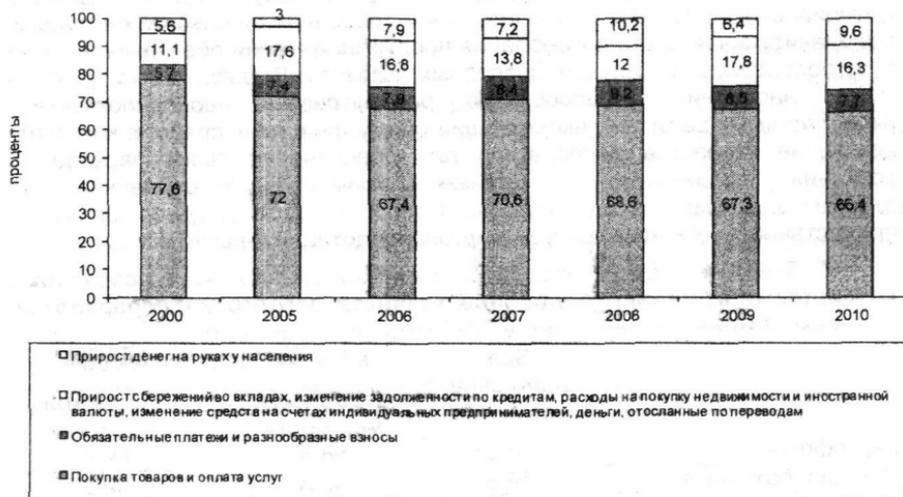


Рисунок 3 – Структура расходов населения (в процентах)

В 2010 году денежные расходы населения Орловской области составили 111,1 млрд. рублей, что на 13,9% больше, чем годом ранее. Потребительские расходы (покупка товаров и оплата услуг) возросли по сравнению с предыдущим годом на 16,3% до 81,6 млрд. рублей. На уплату налогов, других обязательных платежей и разнообразных взносов (включая отосланные денежные переводы) в прошлом году было израсходовано 9,5 млрд. рублей, что на 7,1% больше, чем в 2009 году, на приобретение иностранной валюты – 2,7 млрд. рублей (на 19,9% меньше), на накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах – 7,8 млрд. рублей (в 1,6 раза больше).

Доля денежных доходов, направленных на потребительские цели, снизилась с 67,3% в 2009 году до 66,4% в 2010 году, а доля сбережений увеличилась, соответственно, с 4,7% до 6,3%.

Денежные расходы населения Орловской области на оплату услуг в 2010 году увеличились по сравнению с 2009 годом на 12,6% и составили 16,4 млрд. рублей. Доля расходов на оплату услуг возросла, но к сожалению, не за счет тех услуг, которые повышают уровень и качество жизни населения (бытовые, санаторно-курортные, услуги учреждений культуры), а за счет обязательных и жизненно необходимых (ЖКХ, транспорта и связи и др.). Следует отметить, что в расходах на оплату услуг доминируют услуги ЖКХ – 38,9%, связь – 19,9, транспорт – 12,4, а также бытовые услуги – 11,6%.



Рисунок 4 – Структура расходов населения на оплату услуг в 2010 году (в процентах)

По данным выборочного обследования бюджетов, в минувшем году потребительские расходы, составившие 7484 рубля в среднем за месяц на члена домашнего хозяйства, увеличились на 24,7% по отношению к 2009 году. Потребительские расходы населения, проживающего в городской местности, в 1,4 раза превышают потребительские расходы сельского населения.

Основная доля потребительских расходов приходилась на покупку непродовольственных товаров и продуктов питания (38,5% и 34,1%, соответственно). Расходы на покупку непродовольственных товаров увеличились по сравнению с 2009 г. на 28% и составили 2881 рубль в месяц в среднем на человека. Треть их составляли расходы на одежду, обувь, белье и ткани, 20% - на транспортные средства, 14% - на медицинские товары и предметы гигиены, 12% - на приобретение мебели, домашнего оборудования, предметов для ухода за домом, 9% - на приобретение телерадиоаппаратуры, предметов для отдыха, увлечений.

На питание обследуемые хозяйства потратили на 14% больше, чем год назад (2553 рубля в месяц на члена домашнего хозяйства, в том числе 2612 руб. - в городской местности и 2448 руб. - в сельской местности). Доля расходов на питание в структуре потребительских расходов домохозяйств, проживающих в сельской местности, выше, чем в городских домохозяйствах на 3,8 п.п.

Дифференциация доходов населения обуславливает соответствующие различия и в денежных расходах, так как объем дохода отдельных групп населения формирует уровень их потребностей. Если 10%-я группа населения с наибольшими доходами может жить на приемлемом для современного человека уровне, то в 10%-й группе

населения с наименьшими доходами уровень потребления обеспечивает только «выживание».

Таблица 2 – Структура потребительских расходов населения (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Первая 10%-я группа (с наименьшими располагаемыми доходами)							
Потребительские расходы	100	100	100	100	100	100	100
из них на:							
покупку продуктов питания	61,9	52,7	50,5	49,8	50,7	45,9	47,2
питание вне дома	0,8	0,5	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3
покупку алкогольных напитков	0,9	1,7	1,9	1,5	1,5	1,3	1,4
покупку непродовольственных товаров	23,2	56,7	27,2	26,7	25,0	26,6	25,9
оплату услуг	13,2	22,5	20,2	21,8	22,4	26,0	25,2
в том числе: на оплату жилищно-коммунальных услуг	7,5	13,6	11,1	12,1	11,7	15,3	14,8
Десятая 10%-я группа (с наибольшими располагаемыми доходами)							
Потребительские расходы	100	100	100	100	100	100	100
из них на:							
покупку продуктов питания	40,1	28,8	25,2	23,5	20,3	24,6	19,2
питание вне дома	1,0	1,4	3,1	4,8	7,9	7,0	3,7
покупку алкогольных напитков	1,6	2,2	1,9	1,5	1,3	1,0	0,9
покупку непродовольственных товаров	46,5	50,6	51,5	52,5	56,7	48,7	50,0
оплату услуг	10,8	17,0	18,3	17,7	13,8	18,7	26,2
в том числе: на оплату жилищно-коммунальных услуг	2,4	4,5	5,1	4,2	3,7	6,1	5,5

Доля расходов на питание особенно велика в малоимущих семьях. Так, доля расходов на покупку продуктов для домашнего питания у 10% наименее обеспеченного населения составляла в 2010 году почти половину потребительских расходов, в то время как у такой же группы наиболее

обеспеченного населения – 19,2% (в 2009 г. – 45,9% и 24,6%, соответственно).

Набор потребляемых продуктов питания существенно различается в зависимости от уровня благосостояния. В домохозяйствах с наибольшими доходами (десятой децильной группе) потреблялось больше, чем в группе с наименьшими доходами в 2 раза – фруктов, в 1,7 раза – молока и молочных продуктов, в 1,6 раза – овощей, рыбы и рыбных продуктов, в 1,5 раза – яиц, в 1,4 раза – мяса и мясных продуктов.

Структура потребления городского и сельского населения имеет некоторые различия. В домашних хозяйствах городской местности больше, чем в сельских домохозяйствах потребляется фруктов на 7%, молока и молочных продуктов – на 4%, сельские «опережают» горожан в потреблении картофеля на 6%, мяса и мясопродуктов – на 11%, овощей – на 12%, хлебных продуктов – на 14%. Это обуславливает различия в калорийности питания, которая при среднем показателе в 2010 году 2175 ккал (77% к 2000 г.), в городской местности составила 2111 ккал, в сельской местности – 2284 ккал.

**Требования, предъявляемые к рукописи статьи
для Бюллетеня региональных социологических исследований**

1) Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю издания и представлять результаты проведенных эмпирических исследований с обязательным описанием методологии. Изложение материалов должно быть ясным, без длинных введений и повторений, с разяснением узкоспециальных терминов.

2) Статья должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Office Word, напечатана на одной стороне листа формата А4. Шрифт Arial, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – одинарный. Ширина полей: слева 2 см; справа 2 см; сверху – 2 см; снизу – 2 см. Абзацный отступ – 1,25.

3) Все материалы должны быть представлены в электронном виде.

4) В первой строке приводится название статьи, которое дается прописными буквами и полужирным шрифтом (выравнивание по центру).

5) Во второй строке указываются инициалы и фамилия автора(ов).

6) В третьей строке приводится авторская справка, в которой необходимо указать фамилию, имя, отчество (полностью), ученую степень и звание, должность, город и учебное заведение / место работы, домашний адрес, контактные телефоны, факс, e-mail. Если авторами статьи являются несколько человек, то информация дается о каждом авторе. Учебное заведение, место работы даются полным названием без каких-либо аббревиатур.

7) Сокращения слов, кроме общепринятых, в статье не допускается. Аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой.

8) Количество таблиц должно соответствовать объему представленной информации. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать данные графиков, схем и текста, и наоборот. Таблицы должны быть наглядными, иметь название, заголовки должны точно соответствовать содержанию граф. В статье на каждую таблицу должна быть обязательная ссылка. Название таблиц выделяется полужирным шрифтом.

9) Формулы должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Equation и вставлены в текст по формату абзаца. Формулы следует нумеровать. Если формула единственная, то в ее нумерации нет необходимости.

10) Количество рисунков (графиков, схем) должно соответствовать объему представляемой информации. Рисунки, графики и схемы не должны дублировать текст статьи. Каждый рисунок должен быть четким, иметь нумерацию и название. Рисунки должны быть сделаны с помощью Microsoft Office Word и быть черно-белыми. Название рисунков выделяется полужирным шрифтом.