

БИБЛИОТЕКИ НА ПУТИ ИЗ НАСТОЯЩЕГО В БУДУЩЕЕ

Для каждого этапа развития общества характерны определенные политические, экономические, культурные, социальные, технологические условия, которые определяют развитие тех или иных организаций. Как правило, новые ценности, методы и формы деятельности либо дополняют ранее существовавшие, либо полностью их заменяют. На пути перехода к информационному обществу библиотеки сталкиваются с определенными трудностями и противоречиями, которые заставляют библиотекведов и практиков библиотечного дела задуматься о будущем библиотек. Библиотеки как феномен культуры и социальный институт за время своего существования неоднократно менялись и преобразовывались в соответствии с требованиями времени, но при этом всегда были храмами культуры и посредниками между документом и читателем, несмотря на то, что в определенные исторические периоды считались закрытыми учреждениями. Этот факт отмечает Ю. Н. Столяров: место библиотеки «находится в ряду таких терминальных систем, как архивы, книжные палаты, музеи, выставки, картинные галереи и т.п. Их сущность состоит в обеспечении принципиальной возможности соединения (связи, коммуникации) между документом и пользователем» [19, с.30.].

А. И Ванеев, считает, что такие социальные функции как культурно-просветительская, информационная, досуговая, образовательная, существуют очень длительный период. При этом «они не меняются, изменяется их наполнение в связи с влиянием той социальной роли, которую общество возлагает на библиотеки в конкретный период» [4].

Так какую же роль возлагает общество на современные библиотеки? Дискуссии о будущем библиотек постоянно ведутся на страницах профессиональной печати. Высказываются самые разнообразные точки зрения, от утверждений о неизбежном их исчезновении вместе с бумажными книгами, до оптимистичных заявлений о возрождении библиотечного дела, о том, что в информационном обществе социальная значимость библиотек повысится.

Впервые пессимистичные высказывания о будущем библиотек были сделаны М. Маклюэном еще в 60-х годах XX века. Он выдвинул идею о том, что печатные документальные источники информации полностью будут вытеснены электронными. Позднее о будущем библиотек рассуждали: Ф. Ланкастер [11], Э. Одлизко [1], Дж. Солтон [18], Р.С. Мотульский [14]. Объединяет эти идеи то, что они предрекали снижение значимости печатного документа. В то же время разнообразие других задач, которые определяют роль библиотек в обществе, ими не рассматривалось.

Имеет место и противоположная точка зрения, согласно которой применение информационных технологий и телекоммуникаций, сочетание их с привычными бумажными технологиями не только не приведет к исчезновению или снижению значимости библиотек, а напротив даст им

возможность работать более качественно и повысит их роль в обществе. Такой точки зрения придерживались: А. Галлимор [5], Т. В. Ершова [7], Ю. Е. Хохлов [7] и др.

Один из доводов о возрастающей роли библиотек в новом информационном обществе был высказан М.Я. Дворкиной: «если библиотека возникла с появлением искусственного (письменного языка) и искусственных носителей информации, которые со временем видоизменились, то она не должна исчезнуть с появлением новых языков и новых носителей информации (аудиовизуальных, электронных), так как они выступают лишь средствами, обеспечивающими возможность выполнения библиотекой ее основных функций – собирать, хранить наследие культуры и делать его доступным для человечества, а эти функции библиотек сохранятся и в новом обществе, как и сама потребность передачи информации через устную речь» [6, с.94].

Все ученые сходятся в одном: переход к информационному обществу диктует новые условия функционирования библиотек. В такой ситуации им необходимо выбрать правильную стратегию развития, с помощью которой они будут влиять на свою роль в обществе.

Развернутая в 2013 году на страницах журнала «Университетская книга» дискуссия о миссии библиотек и будущем библиотечной профессии, между профессором кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств В.К. Степановым и профессором кафедры информационно-управляющих и мультимедиа систем Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств А.В. Соколовым подчеркивает актуальность выдвинутых проблем.

Оба профессора на протяжении всей дискуссии рассуждают о вопросах библиотечной деятельности и имеют, на первый взгляд, совершенно полярные точки зрения. Но в итоге приходят к единому мнению о том, что библиотекам необходимо осуществлять свою деятельность в двух направлениях: активно внедрять информационные технологии и содействовать гуманизации современного общества.

С. А. Басов, присоединяясь к дискуссии, отмечает, что библиотеке следует использовать «все три свои коммуникативные практики: устные, книжные (документные), электронные (цифровые)» [3]. Он уверен, что никакая информационная служба не сможет вытеснить библиотеку, если библиотечная общественность правильно оценит и использует разнообразие всех библиотечных практик.

Уже сейчас библиотеки активно применяют в своей деятельности все перечисленные С. А. Басовым, практики. В этих процессах задействованы различные библиотечные структуры, библиотекарь и сам читатель.

В фондах библиотек накоплены документы на печатных, магнитных, видео, электронных носителях. Учитывая этот факт, некоторые библиотековеды называют современные библиотеки гибридными. А. В. Соколовым введено новое понятие – Библиотека 1,5. Она занимает

промежуточное положение между Библиотекой 1.0 и Библиотекой 2.0. Такая библиотека развивает свою деятельность в электронной и документной коммуникации [17, С. 356]. Подобные высказывания наводят на мысль о том, что библиотеки в настоящий момент являются «полуфабрикатом», который невозможно использовать, если не приложить усилия для того, чтобы его доработать. Библиотеки – важный, незаменимый социальный институт любого общества, на любом историческом этапе. И если технический прогресс диктует новые технологии использования документных ресурсов, то библиотеки должны предоставить своим читателям возможность работать с любым носителем информации. Именно поэтому приобретаются печатные издания, ведётся активное формирование фондов библиотек электронными изданиями, заключаются договора на оказание услуг, обеспечивающих доступ к электронным библиотекам и электронно-библиотечным системам, создаются собственные электронные библиотеки.

Практика работы библиотек показывает, что читатели все чаще обращаются к электронным изданиям. Этот факт в очередной раз поднимает вопрос о том, не вытеснит ли электронная продукция печатные носители. Об этом все чаще задумываются библиотечные специалисты. Чтобы удовлетворить потребности тех читателей, которые предпочитают печатные документы электронным, и тех, кто любит читать тексты с различных устройств, приобретаются одни и те же издания на разных носителях. Так, к примеру, новая серия учебной литературы в Московском государственном университете культуры и искусств, как отмечает В. К. Клюев, будет выходить сразу в цифровом и электронном форматах: «сразу же планируется к выпуску в альтернативных вариантах: вслед за традиционной книгой оперативно будут осуществляться доработка и выпуск аналогичного электронного учебника» [9]. Такая тенденция наблюдается во многих российских университетах. Оправдан ли такой подход? Обратимся к опыту зарубежных коллег.

Рядом библиотек (колледжа в Пенсильвании, Университета Окленда, Университета А&М, университета Денвера и др.) были проведены исследования, направленные на изучение использования электронных коллекций книг и периодических изданий. Результаты этих исследований были проанализированы Н. Е. Калёновым и Н. А. Слащевой. Данные проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что еще рано говорить о более высокой востребованности электронных изданий по сравнению с печатными, поскольку использование аналогичных изданий практически одинакова. Авторы отмечают, что многие зарубежные коллеги (Дж. Литман, Л. С. Коннвейз, Г. Р. Чен и Дж. К. Лей, М. Аукоин, М. Кристиансон) считают, что если источник не спрашивается в печатном виде, то он не будет популярен и в электронном [8, с.23].

Используя документы на различных носителях, традиционные методы работы, информационные и телекоммуникационные технологии, библиотеки активно проводят различные мероприятия, создают комфортные условия для работы, общения и отдыха. Привлекает модель библиотеки как «третьего

места», где можно найти необходимую информацию, выбрать занятие по душе, будь то чтение, просмотр фильмов, общение или что-либо еще. Такой подход можно рассматривать, как ориентированный на многих людей и одновременно на конкретного человека [13, с. 15]. Идеальный пример такой библиотеки В. К. Ключев видит в Российской государственной библиотеке для молодежи (РГБМ): «Именно здесь концептуально создана модель и полномасштабно успешно действует активно востребованная все семь дней в неделю самой перспективной и наиболее сложной пользовательской аудиторией Библиотека нового формата. Она реально является так называемым «третьим местом» - сюда все (пользователи и сотрудники) приходят по собственной охоте, это настоящий информационно-интеллектуальный и социокультурный центр развития и признанная площадка для межличностных коммуникаций молодых людей. Здесь инновационные технологии и ориентированные на целевые группы обслуживания современные формы многоаспектной деятельности гармонично сочетаются с безбарьерной комфортной средой пребывания и интеллектуально-духовного сотворчества персонала и многочисленных посетителей. Каждый раз убеждаешься, приходя сюда, что библиотеки востребованы обществом не сами по себе, а благодаря тем людям, которые в них работают» [9].

От библиотечной общественности зависит, какой библиотека будет в информационном обществе. Народная мудрость гласит: «Не место красит человека, а человек – место». Фонды библиотек, располагающие уникальными памятниками литературы, многовековыми духовными ценностями, будут стоять на полках мертвым капиталом, если современные библиотекари выберут пассивный стиль поведения. Благодаря активности сотрудников библиотек и их инициативе внедряются инновационные методы работы, создаются новые проекты, находятся прогрессивные решения. В Кодексе этики российского библиотекаря отмечено, что «библиотека является необходимым и важнейшим учреждением, выполняющим информационную, образовательную, культурную, досуговую и другие функции, отвечающие потребности общества в целом» [10, с. 28]. Здесь же подчеркнуто, что библиотечные ресурсы являются основой для сохранения, развития и распространения культурного достояния, а мировоззренческая основа библиотечной профессии – гуманизм.

Следуя правилам, изложенным в Кодексе, сочетая в своей деятельности творческий и культурный потенциал библиотекаря, великое научное и культурное наследие, хранящееся в фондах, применяя широкие возможности информационных и телекоммуникационных технологий, библиотеки должны содействовать гармоничному развитию личности, воспитывать культурного, высокоморального члена общества.

Особую роль в информационном обществе библиотекам отводит А. В. Соколов. Он предлагает перейти от приоритета информационной функции к приоритету гуманистической миссии. Библиотечное сообщество должно активно применять информационные технологии, используя

локальные и удаленные информационные ресурсы для удовлетворения информационных потребностей читателей, но миссия библиотек состоит «в спасении информационного общества от губительного недуга дегуманизации» [16, с.35].

Тема гуманистической направленности деятельности библиотек звучит у С. Г. Матлиной [12; 13], Д. К. Равинского [15], С. А. Басова [2], И.И. Тихомировой [20] и других библиотечников и практиков библиотечного дела.

Деятельность библиотек, направленная на распространение гуманистических ценностей, представлена широким спектром мероприятий, начиная с формирования фондов и заканчивая всеми доступными формами обслуживания: индивидуального, группового, массового.

Массовая, или, как ее называли прежде, культурно-массовая или культурно-просветительская работа библиотеки всегда стоит отдельным пунктом в планах работы и является традиционной библиотечной деятельностью. Библиотеки внедряют инновационные формы работы, опираясь на привычные, традиционные. Помимо литературных гостиных, клубов книголюбов, встреч с писателями, появились презентации, вернисажи, калейдоскопы, бенефисы, шоу, креатив-лаборатории и т.д. Посредством этих мероприятий библиотеки стремятся заинтересовать читателя. Пропаганда книги и руководство чтением в процессе такой деятельности выражена в наибольшей степени. Весь материал, преподносимый читателю, библиотекарь берет из документальных источников, опираясь на фонды, как правило, либо своих библиотек, либо легальных сайтов Интернета.

Всей своей деятельностью библиотеки реализуют функцию общения между разными культурами и историческими эпохами, поколениями людей. В свою очередь культура, история и общество задают всеобщие и необходимые условия работы библиотек. Сложно найти еще один социальный институт, способный выполнять такое количество функций, сочетая в себе принципы деятельности информационных учреждений, клубов, музеев, архивов, центров досуга. В сложившейся ситуации перед библиотеками открываются широкие возможности, которые непременно нужно использовать для выполнения функций, возложенных обществом.

Список использованной литературы и источников:

1. Odlyzko, A. Silicon Dreams and Silicon Bricks: The Continuing Evolution of Libraries / A. Odlyzko // Library Trends. Building Book and byte: perspectives or the Benton Foundation Report on Libraries in the Digital age. – 1997. – Vol. 46, №4. – P.152–167.
2. Басов, С. А. Гуманизм в поисках безупречной системы ценностей / С. А. Басов // Библиотечное дело. – 2011. – № 17. – С. 16–19.
3. Басов, С. А. (не) Страшное информационное счастье Вадима Степанова / С. А. Басов // Университетская книга. – 2013. – Май. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1509-ne-strashnoe-informacionnoe-schastie.html>.
4. Ванеев, А. Н. Развитие библиотечной мысли в СССР / А. Н. Ванеев. – Москва : Книга, 1980. – 282 с.

5. Галлимор, А. Стратегия развития библиотек в информационном обществе / А. Галлимор // Научные и технические библиотеки. – 1998. – №5. – С. 3–20.
6. Дворкина, М. Я. Библиотечное обслуживание: Теоретический аспект / М. Я. Дворкина. – Москва : МГИК, 1993. – 249 с.
7. Ершова, Т. В. Информационное общество и будущее библиотеки / Т. В. Ершова, Ю. Е. Хохлов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества :: материалы 4-ой междунар. конф. «Крым 97» (Судак, 7-15 июня 1997 г.). – Москва, 1997. – Т. 1. – С. 45–97.
8. Калёнов, Н. Е. Комплектование фондов библиотек: печатные или электронные источники? / Н. Е. Калёнов, Н. А. Слащева // Научные и технические библиотеки. – 2013. – №7. – С. 21–32.
9. Клюев, В. К. Какое же оно – «библиотечное счастье»...? / В. К. Клюев // Университетская книга. – 2013. – Май. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1545-kakoe-zhe-ono-bibliotechnoe-schastie.html>.
10. Кодекс этики российского библиотекаря // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 9. – С. 27–29.
11. Ланкастер, Ф. И. Возникновение «безбумажного общества» и последствия для библиотек / Ф. И. Ланкастер // Международный форум по информации и документации. – 1982. – Т.7, № 4. – С. 3–10.
12. Матлина, С. Г. О миссии, о подвигах, славе ... и о буднях. «высокое» и повседневное в работе библиотеки / С. Г. Матлина // Библиотечное дело. – 2009. – № 7. – С. 6-9.
13. Матлина, С. Г. библиотечное пространство: в поисках определения / С. Г. Матлина // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 7. – С. 3–20.
14. Мотульский, Р. С. Вечна ли библиотека? / Р. С. Мотульский // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы Междунар. конф. «Крым – 2001», Судак, Украина. – Судак, 2001. – Т. 1. – С. 49–51.
15. Равинский, Д. К. Экзистенциальный аспект. Библиотека как «скорая помощь» / Д. К. Равинский // Библиотечное дело. – 2009. – № 7. – С. 36–39.
16. Соколов, А. В. Информационное общество и библиотеки. Часть 1. Соблазн «разбиблиотечивания» / А. В. Соколов // Библиотековедение. – 2011. – № 4. – С. 28–36.
17. Соколов, А. В. Российские библиотеки в информационном обществе : проф.-мировоззрен. пособие / А. В. Соколов. – Москва : Литера, 2012. – 400 с.
18. Солтон, Дж. Динамичные библиотечно-информационные системы / Дж. Солтон. – Москва : Мир, 1979. – 557 с.
19. Столяров, Ю. Н. Что такое библиотека? О ее сущности и исходных функциях / Ю. Н. Столяров // Библиотековедение. – 1999. – №7/12. – С. 20–33.
20. Тихомирова, И. И. Новый вектор развития российских библиотек, или Гуманно мыслить научить / И. И. Тихомирова // Библиотечное дело. – 2011. – № 17. – С. 20 – 23.