

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В РОССИИ

Самедова О.В.

Россия, Орел, Орловский государственный технический университет

В настоящее время российское общество дезинтегрировано в первую очередь по этнонациональным параметрам, что не способствует сохранению и укреплению целостности государства. Отсюда вытекает важность поиска консолидирующей основы полиэтнического российского сообщества. Популярными в настоящее время идеологемами - "российская нация", "многонациональный российский народ", "россияне", - имеют целью создание идеологической базы для формирования гражданской нации в России. Но, прежде чем ставить такую задачу, необходимо исследовать, что может стать ведущим интегрирующим фактором для интеграции населяющих Россию народов и как сформулировать идею единой нации для многонациональной России.

В первую очередь необходимо определить, чьи интересы выражает национальная идея, и какие социальные группы используют ее в своих целях. Без сомнения, национальная идея является орудием реализации политических интересов какого-либо класса, социальной страты, находящихся у власти или стремящихся их получить.

В любом случае, национальная идея, служившая интересам различных групп и слоев общества в различный период времени и в разных исторических ситуациях, и сейчас является эффективным инструментом общественной консолидации. Ее содержание - обретение права на национальное самоопределение, получение суверенитета. Это общеприемлемая, внеклассовая идея, не имеющая равных по определяющей способности, так как не затрагивает интересы большинства членов сообщества и может направить эти интересы в единое русло. Эффективность национальной идеи определяется тем, что она черпает свой потенциал в чувстве этнической общности.

Основой российской модернизации стали европейские социально-экономические и политические стандарты. Поэтому, рассматривая развитие национализма как идеологии в первую очередь в Европе, в процессе образования наций и национальных государств, можно найти ответ на вопрос - способна ли национальная идея создать почву для интеграции и дальнейшего развития общества, и какие перспективы возможны в этом отношении для России.

По сравнению с европейскими государствами, развитие которых шло интенсивным путем (индустриализация), географические особенности и террито-

нальные размеры России обусловили экстенсивный тип ее экономического развития. Одновременно геополитическое положение Российской империи требовало твердой и авторитарной власти для сохранения целостности и поддержания мощи огромного континентального государства, защиты его внешних рубежей от врагов.

В свою очередь, Союзу ССР, несмотря на внешнее отличие от Российской империи, было присуще идентичное внутреннее содержание. Идеология в таких странах как Россия и СССР, могла формироваться только в официальной сфере, условиях жесткого государственного контроля над сегментами публичной сферы в Российской империи и практического отсутствия сферы публичного вплоть до 1960-х гг. в Советском Союзе.

В Российской империи и в Советском Союзе национально - интегративная идея базировалась в первую очередь на чувстве национально-государственного патриотизма. Для полиэтничного государства патриотизм - эффективная основа создания национальной идеологии, чем национализм, все же заключающий в себе этническую компоненту и потому потенциально вносящий элемент дисгармонии в мультиэтничное сообщество.

В период сталинского правления советский патриотизм приобрел элемент национализма и российской имперской традиции.

До сегодняшнего дня не сформировано, в России прочных основ национальной идентичности. Идеологию "интернациональной общности" - советского народа - можно трактовать как неудавшуюся попытку создания в СССР политической нации. В советском Союзе этнические группы, вопреки сложившимся современным трактовкам, несмотря на господство интернациональной идеологии, жили достаточно корпоративно, сохранив свою культуру, обычаи, идентичность, имея собственную национальную территорию. Это и плюс и минус советской национальной политики. Ее положительный результат - сохранить оригинальность этносов, были созданы благоприятные условия для развития народов и складывания наций. В то же время такая политика шла вразрез с целью создания именно интернациональной общности: нации, сформировавшиеся в недрах двух государств, требуют права на самостоятельное существование. Отрицательным эффектом явилось сохранение этнических различий в той степени, чтобы при обострении социально-экономической и политической ситуации в стране дать повод чувствовать врага в человеке другой национальности.

На данный момент в процессы национальной интеграции, формированияжданской нации в России затруднены в силу того, что российское общество состоит из различных этнонациональных групп с претензиями на национальное самоопределение, каждая из которых имеет свою (этно)национальную идею, а также - собственную национальную государственность в пределах Российской Федерации, и сами являются потенциальными нациями.

В такой ситуации имеет смысл рассуждать не столько о национальной идее, сколько об идеологических ориентирах национальной интеграции. И, в данный момент, не национальной, а социальной, поскольку формирование нации, в европейском понимании, в России только предстоит. И такие идеологические ориентиры не должны опираться на этноконфессиональную основу. Скорее, следует искать пути духовной консолидации общества, на основе иных, общечеловеческих ценностей, подразумевающих равенство, толерантность, готовность к диалогу и условиям взаимного соглашения.

Углубляясь в поиски интегрирующей идеи, в России делают очередную историческую ошибку, пытаясь изыскать возможности национальной интеграции на почве собственно идеи. Прежде чем формулировать идею, необходимо обеспечить причину - предпосылки национальной интеграции. Мы же стремимся искусственно создать нацию через создание идеологии, игнорируя неуспех подобных опытов в российской истории.

Прежде чем формулировать национальную идею, необходимо сформировать социально-экономическую основу интеграции. Тогда идея вызреет сама, на основе диалога интересов и культур. Целесообразно исследовать в первую очередь не перспективы интегративной идеологии, а возможности создания социально-экономических предпосылок интеграции российского общества. Только после этого можно говорить о национальной интеграции и формировании гражданской нации в России.