

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ОРЕЛГТУ

Ртищева Т. М.

Сфера применения электронной информации охватывает практически все области жизнедеятельности человека: научную, общественную, социально-экономическую и т. д. По данным исследований современных ученых, темпы роста информации в электронной форме в последние годы значительно опережают соответствующие показатели выпуска традиционной печатной продукции. Развитие компьютерных технологий ведет к существенному обновлению видового состава информационных ресурсов библиотек. Библиотеки как кумулятивно-посреднические социальные институты, выполняя функции формирования, хранения и организации информационного обслуживания пользователей, обязаны идти в ногу со временем. Именно поэтому сегодня они вынуждены решать ряд организационно-методических вопросов, связанных, прежде всего, с учетом и каталогизацией электронных информационных ресурсов.

Понятие электронный документ было узаконено в 2002 году. В Законе Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» статья 5 «Виды документов, входящие в состав обязательного экземпляра» включает, среди прочих, «электронные издания - программы для электронных вычислительных машин, базы данных, а также электронные документы, прошедшие редакционно-издательскую обработку, имеющие выходные сведения, тиражируемые и распространяемые на машиночитаемых носителях». Годом раньше был принят ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». Первым в нем дано определение термина «электронный документ». Это «документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники» [1].

В настоящее время под электронным документом понимается широкий круг материалов, как существующих в электронной среде, так и являющихся копиями (или параллельным вариантом) печатных изданий [2].

Библиотечному учету подлежат все электронные издания, поступающие в фонд библиотеки, вне зависимости от их материального носителя.

Электронные документы по способу доступа можно разделить на локальные и сетевые.

Локальное электронное издание - электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускаемое (тиражируемое) в виде определённого количества идентичных экземпляров [3]. К документам такого рода относятся дискеты и оптические компакт-диски.

Учёт локальных электронных изданий в составе фонда библиотеки имеет следующие особенности:

1. В формах индивидуального учёта отражаются как отдельные документы:

- каждое отдельное издание, выпущенное на одном диске;
- каждый отдельный диск, входящий в нумерованную или ненумерованную серию локальных электронных изданий;
- каждое отдельное издание, представляющее собой альбом (футляр), включающий диски с различным содержанием;
- каждое новое представление документа в ином формате (в том числе в результате перезаписи);
- изданное в качестве самостоятельного издания приложение к изданию любого другого вида, имеющее собственное заглавие и обеспечивающее возможность использования без обращения к основному изданию.

2. В формах индивидуального и суммарного учёта каждый диск отражается как отдельный экземпляр. Как увеличение экземплярности рассматривается копирование документа на другой компьютер без уничтожения оригинальной записи.

В настоящий момент наибольшую сложность представляет собой проблема учета документов, не имеющих индивидуального материального носителя, т. е. хранящихся на жестком диске компьютера. Речь идёт об электронных документах в сетевом исполнении.

Однако сетевые электронные документы - это всего лишь разновидность документов, имеющая особую форму представления: через электронную телекоммуникационную сеть.

Сетевое электронное издание является объектом учёта, но особенности его формы определяют и особенности его учёта. Для них применимы такие единицы учета, как название и объем занимаемой памяти. Вопрос измерения количества возникает в связи с «экземплярностью». Сетевые документы, в отличие от локальных электронных изданий, не тиражируются. Множественность использования сетевого документа обеспечивается числом доступов к нему. В последних публикациях на эту тему рассматривается учёт сетевых документов с точки зрения библиотеки, которая может выступать в

двух ролях: непосредственно производителя сетевого электронного документа, следовательно, и поставщика соответствующей услуги и покупателя услуги.

В первом случае библиотека является производителем сетевого документа и обладает всеми правами на его использование. Это электронный документ, произведённый библиотекой в качестве оригинального или в результате оцифровки других документов. В этом случае документ включается в состав фонда данной библиотеки и отражается в форме индивидуального учёта в виде краткой библиографической записи, как это делается в отношении прочих видов документов: запись одного названия, и означает пополнение фонда на один экземпляр. Строго говоря, к сетевым электронным документам в составе фонда библиотеки размерность «экземпляр» применима сугубо условно. Число сетевых документов - это и число экземпляров в составе фонда, и число документов как таковых. Если библиотека располагает определённым сетевым документом (поскольку она сама его создала), то фактически она располагает одним экземпляром такого документа [3].

Во втором случае библиотека не архивирует у себя электронные издания, а имеет к ним устойчивый доступ в соответствии с лицензионным соглашением, или участвуя в консорциуме по корпоративной подписке на электронные журналы. Здесь предлагаются два подхода решения проблемы учета.

При первом доступ ко всем удаленным базам рассматривается как прямой аналог межбиблиотечного абонемента, при котором проблемы учета не возникает. Однако по мнению Т. В. Майстрович [4], такой подход вряд ли справедлив по отношению к доступу к корпоративным ресурсам. При таком подходе все корпоративные ресурсы подлежат многократному учету, поскольку они входят в состав фондов нескольких библиотек. Каждая библиотека должна проводить минимальную регистрацию всех доступных по соглашению изданий. В учетные характеристики, в таком случае, должен войти не только URL, но и имя компьютера, на котором записан документ в локальной сети, путь к корневой директории.

Во втором случае библиотека не архивирует у себя электронные издания, а имеет к ним устойчивый доступ в соответствии с лицензионным соглашением, или участвуя в консорциуме по корпоративной подписке на электронные журналы. В данном случае предлагаются два подхода решения проблемы учета.

Что касается учета сетевых документов, созданных на базе нашего университета и произведенных нашей библиотекой, то в феврале 2008 года решение было найдено. В пункте 5.1.2 раздела «Порядок учета библиотечных фондов» инструкции сказано, что библиотека имеет право:

- устанавливать свой порядок учета, не противоречащий требованиям настоящей инструкции;
- вводить в учетные документы факультативный набор показателей;
- вести записи в машинохранимых файлах, записанных на диске, дискете, обеспечивающих долговечное хранение и воспроизведение учетной документации [5].

На втором листе формы учета располагаются две таблицы, которые содержат различные статистические данные. Это подсчет количества документов по типам издания, типу пакета, производителю. Кроме этого, также подсчитывается количество и объем записей в каждой базе данных и общее количество электронных документов.

Издательство						Тип издания					
Издательство	Тип издания	Тип пакета	Производитель	Объем записей	Объем в байтах	Издательство	Тип издания	Тип пакета	Производитель	Объем записей	Объем в байтах

Издательство										Тип издания										Тип пакета										Производитель									

Рис 2. Таблица индивидуального учета фонда сетевых документов. Лист 2. Статистика.

Что касается учета электронных сетевых документов, условия доступа к которым оговорены лицензионными соглашениями, этот вопрос рассматривается, изучаются формы учета, предлагаемые в периодической печати [3].

Литература

- ГОСТ 7.83-2001. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Электронный ресурс]. – М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002. - Режим доступа: http://gsnti-norms.ru/norms/common/doc.asp?0&/norms/stands/7_83.htm
 - Майстрович, Т. В. Что делать с электронными публикациями? [Текст] / Т. В. Майстрович // Библиотека. – 2000. - № 7. – С. 27-29.
 - Шилов, В. В. Об учете библиотечных фондов [Текст] / В. В. Шилов // Науч. и техн. б-ки. – 2008. - № 5. - С. 39-55.
 - Майстрович, Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела [Текст] : монография / Т. В. Майстрович.- М. : Пашков дом, 2004. – 248 с.
 - Инструкция об учете библиотечного фонда [Текст] : проект [РГБ] // Библиотека. – 2006. - № 7. – С. 55-63.
- Ртищева, Т. М. Организация учета электронных документов в Научной библиотеке ОрелГТУ / Т. М. Ртищева // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры [Текст] : материалы Всероссийской Интернет-конференции, Региональной научно-практической конференции, 14-15 октября, 2008. - Орел: ОрелГТУ, 2008. - С. 150-154.