

УДК 027 : 001.32(470+571)](062)

Т. В. Дергилева

Сибирское отделение Российской академии наук
Государственная публичная научно-техническая библиотека
г. Новосибирск, Россия

ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА СО РАН В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ключевые слова: централизованные библиотечные системы, академические библиотеки, реформирование Российской академии наук, информационное сопровождение научных исследований

Информационно-библиотечное обеспечение российской науки осуществляют централизованные библиотечные системы: Российской академии наук (ЦБС РАН), Российской академии сельскохозяйственных наук (ЦБС РАСХН), Российской академии медицинских наук (ЦБС РАМН). Рассматриваемая нами структура ЦБС РАН, соответствует структуре, задачам и функциям системы более высокого порядка – российской науке. ЦБС РАН тесно связаны с академической наукой и изменения, происходящие с РАН, приводят к трансформации направлений их деятельности.

Информационная инфраструктура РАН состоит из шести ЦБС, во главе которых: Библиотека академии наук (БАН), Библиотека по естественным наукам (БЕН), Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН), ГПНТБ СО РАН, центральные научные библиотеки (ЦНБ) Уральского (УрО) и Дальневосточного (ДВО) отделений РАН, имеющие статус научно-исследовательских учреждений и научно-методических центров для своих систем.

Библиотекам - методическим центрам принадлежит первостепенная роль в организации всех направлений деятельности ЦБС, они осуществляют административно-управленческие и организационно-методические функции: общее управление системой ведомственных библиотек, программируют и анализируют их работу, устанавливают связи и взаимодействие с библиотеками других систем и ведомств. ЦНБ, выполняя значительную часть общесистемных трудозатрат, обеспечивают централизованные технологические, информационные и библиотечные процессы, проводят инновационную и научную работу, разрабатывают нормативно-правовую базу и организационно-методические документы, организуют мероприятия по повышению квалификации и переподготовке библиотечных кадров, тем самым создают условия для развития систем.

В тоже время организация конкретной ЦБС РАН имеет свои особенности, отличающие её от других. Своеобразие каждой из них определяется: периодом функционирования, количеством библиотечных подсистем научных центров, информационно-библиотечных структур и библиотечных специалистов, а также разной степенью централизации. В информационно-библиотечной системе РАН в зависимости от внутрисистемных связей структурных подразделений функционируют ЦБС с полной централизацией (система) и частичной – (сеть). При полной централизации ЦБС РАН работают как одно учреждение: с общим штатом сотрудников, фондом документов, единым руководством и финансированием, централизованными технологическими процессами (комплектованием, обработкой документов) и т. д. При частичной централизации – объединяются финансовые средства на комплектование отечественных и зарубежных документов, в том числе на приобретение доступа к БД зарубежных издательств. ЦБС БАН, БЕН, УрО и ДВО РАН сочетают обе формы централизации, ЦБС ИНИОН РАН является системой, а ЦБС СО РАН – сетью.

Следовательно, в ЦБС СО РАН главным связующим звеном, помимо ведомственной принадлежности, является централизованное комплектование библиотек сети отечественными и зарубежными документами, осуществляемое через ГПНТБ СО РАН на основе централизованного финансирования. Заметим, что эта система функционировала с 60-х гг. XX в. до 2013 г. и была хорошо отлаженной. Формирование совокупного фонда ЦБС СО РАН позволяло обеспечивать полноту удовлетворения информационных запросов ученых-исследователей: профильные запросы удовлетворялись специализированными фондами библиотек НИУ, интересы, выходящие за рамки научной специализации институтов – универсальными фондами ЦНБ научных центров и ГПНТБ СО РАН, а также через централизованную систему МБА и ДД.

В 2013 г. в результате принятия Федерального закона № 253-ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, а также Указа Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО)² и Распоряжения Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2591-р об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России³ произошло переподчинение всех научно-

¹ О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 253 // Российская газета. 2013. 30 сент. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>.

² О Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО) : указ Президента Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 735 // Российская газета. 2013. 30 сент. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/27/fano-site-dok.html>.

³ Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России : распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2591-р // Российская газета. 2014. 9 янв. URL: <http://www.rg.ru/2014/01/09/fano-site-dok.html>.

исследовательских учреждений трёх Академий РАН, РАСХН, РАМН Федеральному агентству научных организаций (ФАНО). Соответственно, в ведение ФАНО были переданы все научно-исследовательские учреждения РАН, РАСХН и РАМН, в том числе – информационно-библиотечные.

Новые законодательные документы изменили внутрисистемные связи всех ЦБС РАН и особенно негативно повлияли на деятельность ЦБС СО РАН. В частности, в соответствии с законодательными актами запрещается объединение финансовых средств, в том числе на приобретение литературы и других источников информации. Вследствие этого ГПНТБ СО РАН лишилась возможности приобретать как отечественные, так и зарубежные информационные ресурсы для библиотек сети СО РАН. Таким образом, в 2014 г. ГПНТБ СО РАН прекратила деятельность по одному из основных направлений деятельности, что уже отрицательно сказалось и на работе библиотек и на информационном обеспечении учёных и специалистов СО РАН: перестали поступать зарубежные журналы и отечественные научные издания, закрыт доступ к БД “Scopus” и т. д. Библиотеки НИУ СО РАН самостоятельно приобретать научные источники информации не смогут, так как штаты 39 библиотек (56%) составляют 1–2 сотрудника, а в 21 библиотеке (30%) – 1 сотрудник, как правило, не владеющие знаниями профессионалов-комплекторов, поскольку до сих пор они были им не обязательны.

Процесс комплектования источников информации наиболее трудоёмкий и требует специальных знаний, поэтому в ГПНТБ СО РАН его обеспечивали два отдела комплектования отечественной и зарубежной литературы, со штатом более 20 специалистов-комплекторов каждый. Отсутствие централизованного комплектования библиотек сети негативно отразится и на другом важном направлении деятельности ЦБС СО РАН – создании корпоративного сводного электронного каталога зарубежных книг и периодических изданий, поступающих в библиотеки СО РАН. Комплектуя фонды библиотек зарубежными изданиями, сотрудники ГПНТБ СО РАН одновременно вносили библиографическое описание в сводный электронный каталог с указанием сиглы библиотеки.

Кроме того, единый распределённый электронный каталог создаётся на базе программного обеспечения (ПО) «ИРБИС», его внедрили и освоили 53% библиотек сети, в том числе библиотеки Бурятского, Иркутского, Красноярского, Омского, Томского, Якутского и часть библиотек Новосибирского научного центра СО РАН. ПО «ИРБИС» требует систематического обновления, поэтому в рамках ЦБС целесообразнее было бы приобретение его сетевого варианта, что в настоящее время также неосуществимо.

В связи с новыми правовыми отношениями изменится весь централизованный технологический процесс взаимодействия библиотек СО РАН, что потребует разработки новых инструктивно-технологических документов. Переходный период в реорганизации любого дела всегда сопряжён с различного рода трудностями, но произошедшие изменения в функционировании ЦБС СО РАН, уже сейчас ставят перед многими

библиотеками сети неразрешимые проблемы и негативно отразились на информационном обеспечении науки. Новые отношения и направления деятельности информационно-библиотечных структур трёх российских академий должны быть определены и зафиксированы в уставах НИУ, которое разрабатываются в настоящее время. В связи с этим, остаётся надежда, что возникшие проблемы будут разрешаться новым руководством с учётом информационных потребностей учёных и специалистов РАН.

Список источников

О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 253 // Российская газета. – 2013. – 30 сент. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/27/ran-site-dok.html>.

О Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО) : указ Президента Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 735 // Российская газета. – 2013. – 30 сент. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/27/fano-site-dok.html>.

Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России : распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2591-р // Российская газета. – 2014. – 9 янв. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/01/09/fano-site-dok.html>.