



**OMEGA SCIENCE**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**OMEGA SCIENCE**

**INTERNATIONAL CENTER  
OF INNOVATION RESEARCH**

**МАТЕРИАЛЫ  
И МЕТОДЫ ИННОВАЦИОННЫХ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК**

**Часть 2**

**Сборник статей**

**Международной научно-практической конференции**

**28 октября 2019 г.**

УДК 159.92

**О. В. Самедова**

Магистрант 2 курса

ОГУ имени И. С. Тургенева

г. Орел, РФ

E - mail: [ksusamedova@inbox.ru](mailto:ksusamedova@inbox.ru)

**Научный руководитель: Е. И Мануйлова**

канд. псих. наук, доцент ОГУ имени И. С. Тургенева

г. Орел, РФ

E - mail: [emanujlova@mail.ru](mailto:emanujlova@mail.ru)

## **СИНОНИМЫ ТВОРЧЕСТВА ИЛИ КРИТЕРИИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ?**

### **Аннотация**

В современной науке предпринято множество попыток определить понятие «творчество». Однако существуют родственные творчеству процессы, которые могут служить либо синонимом данному термину, либо одним из его составляющих. В статье рассмотрены подходы к определению творческих процессов.

### **Ключевые слова**

Творчество, воображение, оригинальность, одаренность, фантазия, любознательность.

С начала XXI века категория творчества прочно вошла в проблематику всех социальных наук. Вследствие своей парадоксальности, неоднозначного, противоречивого толкования, психологию творчества считают недостаточно разработанным разделом психолого - педагогической науки. Стоит отметить существование родственных процессов, которые отождествляют с творчеством, - это воображение, фантазия, оригинальность, одаренность и любознательность. Цель нашего исследования состоит в подробном рассмотрении этих процессов в творческом эквиваленте.

Термин «творческое воображение» использовался Л. С. Выготским, З. Фрейдом, С. В. Миньшиковым и другими исследователями. Л. С. Выготский определял творческое воображение как вид памяти: «Творческое воображение, хотя оно и является в известной степени воспроизводящим, как форма деятельности не сливается с памятью. Оно рассматривается как особая деятельность, представляющая своеобразный вид памяти» [2]. В 1930 году Э. Г. Эндриус определила воображение у детей как «процесс, посредством которого предметы объединяются, чтобы сформировать новые продукты». Р. Гриффитс называет воображение способом мышления, связанным с фантазиями и сновидениями, в отличие от чувственного опыта, при котором образы возникают независимо от внешней стимуляции [7]. М. Беркинблит и А. Петровский обращают внимание на место воображения в структуре творческой деятельности: «Воображение выступает как временно исполняющее обязанности логического мышления... В строгом смысле мышление возможно только тогда, когда есть достаточно сведений или их можно добыть путем логических операций. А если этих сведений мало, то помогает творческое воображение. При его помощи создаются пропущенные звенья, и факты увязываются в систему. Эти звенья нужны как «строительные леса», при помощи которых будут найдены реальные факты и связи, подтверждающие или опровергающие работу воображения» [1, с. 24]. Главными критериями воображения считают новизну или оригинальность. Эти же понятия характеризуют творчество. Единственное отличие состоит в том, что термин «воображение» чаще используется для описания процесса, а не продукта.

Оригинальность, как правило, считается важным компонентом творчества, и определяется с точки зрения относительной редкости ответа в конкретной группе. Д. П. Гилфорд определяет оригинальность как «производство необычных, надуманных, отдаленных или умных ответов ... измеряемых в терминах статистической нечастотности ответов среди представителей определенной популяции, которые являются культурно однородными» [8, р. 444]. Э. П. Торренс, которого называют отцом теории творчества, принимает определение Гилфорда с дополнительным условием, что ответ «имеет отношение к задаче, демонстрирует интеллектуальную силу или представляет собой некоторый разрыв от очевидного, обычного и банального» [11, р. 73]. Павел Горин в своей книге «Приобщение к математическому творчеству» отмечает, что творчество «по своей природе требует оригинальности, умения отказываться от стереотипов деятельности, знаний, хотя без таких стереотипов как базы оно невозможно» [3, с. 22].

Термины «воображение» и «фантазия» используются взаимозаменяемо. Р. Гриффитс и Д. Л. Сингер отождествляют фантазию с мечтами и творческой игрой и полученными в результате этого образами. Автор книги «Сигнал о некоторых понятиях кибернетики» И. А. Полетаев утверждает, что фантазия лежит в основе творчества, отметив, что творчество, помимо фантазии «заключает в себе, во - первых, отбор по некоторым признакам «нужных» или «хороших» продуктов фантазии, а во - вторых, создание реальных предметов в соответствии с выбранной «фантастической» идеей» [4]. Наш современник В. И. Умнов в своей монографии «Я и творчество» выделяет, что фантазия «помогает более четкому осознанию потребностей и желаний личности, а значит, более четкому целеполаганию и повышению мотивации творческой активности» [6].

В последние десятилетия в работах как зарубежных, так и отечественных исследователей отчетливо обозначилась тенденция рассматривать общую одаренность именно как

одаренность творческую. Это подтверждает концепция творческой одаренности, разрабатываемая А. М. Матюшкиным. Исследователь утверждает, что психологическая структура одаренности совпадает с основными структурными элементами, характеризующими творчество и творческое развитие человека. Одаренность рассматривается как общая предпосылка творчества в любой профессии, в науке и искусстве [5, с. 31]. Первоначальное исследование одаренности детей, проведенное У. Терманом в 20 веке на протяжении длительного времени, было основано, главным образом, на показателях IQ. Однако его последующие 25 - летние и 35 - летние исследования показали, что на основе детского интеллекта около 20 процентов мужчин не достигли того уровня достижений, который он предсказал. Изучив их семейную и детскую среду, Терман пришел к выводу, что «личностные факторы являются чрезвычайно важными определяющими факторами достижения» [9, р. 20] Ранее только ребенок с высоким IQ считался одаренным, но в настоящее время проводится различие между такими аспектами одаренности (или таланта), как интеллект, музыкальные и художественные способности, творческое письмо и даже социальное лидерство.

Любознательность и творчество соотносятся друг с другом как две стороны одной медали. W. H. Maw и E. W. Maw рассматривают любознательность как «аспект творчества и решения проблем: ...она связана или является частью мотивации, установки, восприятия и интереса и ... может иметь генетическое происхождение» [7]. Д. Берлин различает перцептивную любознательность, вызванную новыми стимулами, которые вознаграждают организм, от эпистемической любознательности, возникающей у человека, когда он воспринимает несколько противоречивых решений проблемы, требующей ответа. Удовлетворение любознательности объясняется с точки зрения уменьшения влечения. Расширяя концепцию Д. Берлина, Н. Л. Пилстик и А. Б. Вудрафф постулируют третий аспект любознательности, вызываемый манипулятивными стимулами. Для них любознательность является «мотивирующим фактором для исследовательского поведения ...» [10], в то время как другие исследователи используют любознательность в ограниченном смысле «любопытство объекта».

Все рассмотренные выше процессы могут служить как синонимами творчества, так и его составляющими. Кроме того, в дальнейших наших исследованиях будут использованы при определении критериев исследования творческого потенциала современных подростков.

#### **Список использованной литературы:**

1. Беркинблит М., Петровский А. Фантазия и реальность. – М.: Политиздат, 1968. – 128 с.
2. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте // Собрание сочинений. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. - С. 436 - 454.
3. Горин П. М. Приобщение к математическому творчеству. Дополнительное математическое образование. – М.: Litres, 2018. – 156 с.
4. Полетаев, И. А. Сигнал о некоторых понятиях кибернетики. – М.: Советское радио, 1958. - 413 с.
5. Талибулина М. Т. Методы психологической диагностики музыкальной одаренности : методическое пособие. – Изд. 3 - е, стер. – М.: Directmedia, 2016. – 131 с.
6. Умнов В. Я и творчество. – М.: Научная книга, 2013. – 50 с.

7. Arasteh A. Reza. Creativity in the Life Cycle. - Brill Archive, 1968 – 180 p.
8. Guilford J. P. Creativity // American Psychologist. – 1950. – Vol. 5, Is. 9. – P. 444–454.
9. Kusuma A. Creativity And Cognitive Styles In Children. – New Delhi : Discovery Publishing House, 2010. – 292 p.
10. Pielstick N. L., Woodruff A. B. Exploratory behavior and curiosity in two age and ability groups of children // Psychological Reports. – 1964. - № 14 (3). – P. 831 - 838.
11. Torrance E. P. Education and the creative potential. - London: Oxford University Press, 1967. – 178 p.

(©) O. B. Самедова, 2019