

# НАУКА В ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ ЕСТЬ, НО НЕТ ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

**Учёные Госуниверситета-УНПК 24 января пригласили к себе в гости представителей прессы, в ходе этой встречи они рассказали о состоянии научной работы в ВУЗе и ответили на вопросы журналистов.**

**В**ёл пресс-конференцию проректор по науке профессор С.Ю. Радченко. Он рассказал о большой научной работе, которую ведут учёные, преподаватели, аспиранты и студенты университета. Спецификой УНПК является синтез науки и производства: в состав Университета-УНПК вошли производственные мощности некоторых орловских промышленных предприятий (Автограф, Научприбор, НИИлегмаш). Не случайно в минувшем году университет стал лауреатом всероссийского конкурса в номинации «Лучший ВУЗ в области партнёрства науки и производства». Ежегодно ВУЗ регистрирует около сотни патентов на изобретения. Учёными выполнены работы по созданию энергоэффективных жилых зданий для массового строительства, создана система рентген-контроля, разработаны и выпускаются малодозные цифровые флюорографы и прочие высокотехнологичное оборудование для медицинских учреждений.

Естественно, без соответствующего финансирования науки в ВУЗе быть не может. В минувшем году на научные исследования в университете было затрачено 66 миллионов рублей. В основном это бюджетные средства, но 15 млн. рублей было получено по хозяйственным договорам от различных заказчиков.

Главная беда вузовской науки, по мнению С.Ю. Радченко, — стареющая материально-техническая база университета. Почти 20 лет на её развитие и обновление не выделялись средства. Только в прошлом году руководством университета сумело «выбить» из бюджета 25 миллионов рублей на научное оборудование, которое должно поступить в текущем году.

Но сколь мизерна эта цифра, рассказал в своём выступлении профессор Ю.С. Сте-

панов, директор научно-образовательного центра нанотехнологий. (Кстати, Степанов — лауреат всероссийского конкурса в номинации

пускники Орловского университета.

Тем не менее, Степанов и его коллеги по научно-образовательному центру стараются работать на том оборудовании, которое у них есть. Они выполняют заказы предприятий военно-промышленного комплекса, сотрудничают с орловскими заводами «Научприбор» и «Протон».

Следует заметить, что учёные университета с гордостью рассказывали о своих на-

качественных пищевых продуктов, щедро одобренных заместителями и красителями. Они дешевле орловской продукции, изготавливаемой из орловского сырья, а владельцы предприятий (как правило, уже не орловские) согласно законам рынка ориентируются на дешевизну, и в разработках учёных университета особо не нуждаются. А новое оборудование закупает только для изготовления более привлекательной упаковки.

В чём причина прозябания отечественной науки? Такой вопрос просто не мог не возникнуть в ходе обсуждения темы встречи. И учёные вольно или невольно не давали ответ на него. В целом они стараются быть лояльными к политике нынешних российских властей. Но только в целом.

А когда профессора переходили на конкретику, то оценка политики правительства в отношении науки давалась ими крайне отрицательная. Попытался систематизировать взаимоотношения власти и учёных профессор Л.А. Савин. Он напомнил, что ещё несколько лет назад предлагал создать в Орле единый университет, что позволило бы консолидировать средства на развитие науки.

По мнению Л.А. Савина, сложившаяся ныне система «поддержки науки» со стороны государства совершенно неэффективна. В нашем регионе на научные исследования выделяется примерно 5 млн. руб. в год. Как сказал Леонид Алексеевич, на корпоративные вечеринки денег уходит больше. Но даже в тех случаях, когда деньги якобы выделяются, они не всегда доходят до учёных. Средства даются под гранты, а не под конкретные программы развития. Гранты выигрывают фирмы-однодневки, потом их представители приходят в универ-

ситет и говорят: выполните эти работы за полцены. Серьёзный бизнес средств на науку не выделяет, крупным компаниям выгоднее приобрести зарубежные устаревшие разработки «под ключ». О перспективах отечественной науки так называемые «эффективные собственники» не думают.

И даже профессор Л.И. Поландова, гордо заявившая, что Университет-УНПК — лучший ВУЗ Орловской области, вынуждена была констатировать, что «ВУЗы брошены государством, прикладная наука умерла, и мы кружимся в рамках созданных обстоятельств». Учёные крайне критично высказывались о ничудном положении дел в сфере защиты интеллектуальной собственности. Вот уже 5 лет университет вынужден вести тяжбу с «Орбипроектом», который без разрешения и бесплатно использовал разработки университетских учёных при массовом строительстве. Дело дошло до высшего Арбитражного суда, но решение так и не принято.

Не могли учёные и журналисты пройти мимо опубликованных в последний месяц в ряде орловских газет статей профессора университета В. Харламова, в которых он подверг резкой критике сложившуюся практику избрания руководства университета, назвал её «феодалской». Здесь мнения собравшихся резко разделились. Большинство учёных не согласилось с оценкой Харламова, а вот профессор Савин в значительной мере поддержал его и заявил, что ректора должны выбирать профессора, а не администраторы.

Представители орловской науки высказывали просьбу к журналистам: больше внимания уделять публикациям о проблемах науки, вместе с тем писать о жизни и работе учебных заведений максимально взвешенно.

В целом все участники пресс-конференции согласились с тем, что подобные встречи должны проводиться чаще. Проблемы развития науки, высших учебных заведений интересны для всех жителей области и зачастую требуют общественной оценки.

Михаил ТУТЫКИН.

Студенты Архитектурно-строительного института готовят проект жилого комплекса



«Учёный года», автор более 700 патентов на изобретения, давший путь в науку 6 докторам наук. Один микроскоп, используемый для разработки нанотехнологий, стоит не менее 30 млн. рублей. Таких денег в университете нет. Как же можно заниматься тем, чего не видно невооружённым глазом? Профессор приводил в пример Белгородский университет, которому областная администрация (губернатор Савченко) выделила 5 миллиардов рублей на приобретение самого современного научного оборудования. Специалистам, овладевшим таким оборудованием, надо платить зарплату не менее 50-100 тысяч рублей. В противном случае их приглашают на работу за рубеж, причём не только в США или Европу, но и в Китай. Как сказал Степанов, и в Гарварде, и в европейских университетах и научных центрах — масса русских специалистов, есть среди них и вы-

учных разработках, но когда речь заходила о внедрении их в производство, их тональность становилась крайне пессимистической. Характерный пример тому — выступление декана факультета пищевой биотехнологии и товароведения Г.М. Зомитевой. Она рассказала, что учёные факультета (в том числе 9 докторов наук) разработали множество ресурсосберегающих технологий для пищевой промышленности. Достаточно сказать, что большинство сортов орловского хлеба — результат работы учёных университета. Но внедрять эти технологии крайне плохо. Причин тому две. Прежде всего — исчезновение большинства орловских пищевых предприятий: когда-то мощнейшие мясокомбинаты и молокозаводы, работавшие исключительно на натуральном сырье, просто-напросто развалины. Вторая причина — вступление России в ВТО. В страну хлынул поток